

311

1503

Олонецко-Статистическое Бюро Олонецкой Губернской Земской Управы.

ОЛОНЕЦКАЯ

ТЕКУЩАЯ СТАТИСТИКА

ВЫПУСКЪ II

1913 годъ.

Издание Олонецкаго Губернскаго Земства.

ПЕТРОЗАВОДСКЪ.

«Сѣверная Скоропечатня» Р. Г. Кацъ:

1914 г.



NLRK

00253247

Олонецко-статистическаго Бюро Олонецкой Губернской Земской Управы.

1. Журналъ Олонецкой Губернской Опѣточной Комиссiи, 19 мая 1900 года, съ докладомъ объ организаціи опѣточныхъ работъ, изд. 1900 г.
2. Журналъ Олонецкой Губернской Опѣточной Комиссiи, 25 ноября 1900 г. съ докладомъ о произведенныхъ въ 1909 году опѣточныхъ работахъ, изд. 1900 г.
3. Журналъ Олонецкой Губернской Опѣточной Комиссiи, 21 декабря 1900 г. съ запиской о примѣненіи инструкцій г. Министра Финансовъ 4 іюня 1894 г. въ Олонецкой губерніи, изд. 1901 г.
4. Калитинская волость Каргопольскаго уѣзда. Матеріалы для опѣнки недвижныхъ имуществъ. Часть экономическая, съ приложеніемъ карты ген. дачъ землевладѣній, угодій и путей сообщенія, изв.—1901 г. (Изд. разошлось).
5. Текущая сельско-хозяйственная статистика Олонецкой губерніи. Выпускъ I. Извѣстія о состояніи сельскаго хозяйства за періодъ съ половины апрѣля до начала іюня 1901 г., изд. 1901 г. (Изд. разошлось).
6. Текущая сельско-хозяйственная статистика Олонецкой губерніи. Выпускъ II. Извѣстія о состояніи сельскаго хозяйства за первую половину лѣта, съ начала іюня до второй трети іюля 1901 г. изд., 1901 г. (Изд. разошлось).
7. Текущая сельско-хозяйственная статистика Олонецкой губерніи. Выпускъ III. Извѣстія о состояніи сельскаго хозяйства за періодъ со второй трети іюня до начала сентября 1901 г., изд. 1901 г. (Изданіе разошлось).
8. Опытъ изслѣдованія измѣненій въ хозяйствѣ 14 селеній Повѣнецкаго уѣзда Олонецкой губерніи, за періодъ 1895—1899—1901 г. г. (по даннымъ подворныхъ переписей), изд. 1901 г. (Изданіе разошлось).
9. Сводъ статистическихъ данныхъ о кустарныхъ и ремесленныхъ промыслахъ и заработкахъ крестьянскаго населенія Олонецкой губерніи по предварительному подсчету. изд. 1901 г.
10. Журналъ Олонецкой Губернской Опѣточной Комиссiи, 23 октября 1901 г. съ докладомъ о текущей статистикѣ, изд. 1901 г.
11. Журналъ Олонецкой Губернской Опѣточной Комиссiи, 10 ноября 1901 г. со смѣтой расходовъ изъ казеннаго пособия на 1902 г. изд. 1901 г.
12. Журналъ Олонецкой Губернской Опѣточной Комиссiи, 27 ноября 1901 г. съ докладомъ о произведенныхъ въ 1901 г. и предполагаемыхъ къ производству въ 1902 г. опѣточныхъ работъ. изд. 1901 г.
13. Текущая сельско-хозяйственная статистика Олонецкой губерніи. Выпускъ IV. Извѣстія о состояніи сельскаго хозяйства и внѣземледѣльческихъ промысловъ населенія за осенне-зимній періодъ (сентябрь-декабрь) 1901 года, изд. 1902 г. (Изд. разошлось).
14. Журналъ Олонецкой Губернской Опѣточной Комиссiи, 24 мая 1902 г. съ докладами по текущей и опѣточной статистикѣ, учету земель и изслѣдованію кустарныхъ промысловъ, изд. 1902 г.
15. Текущая сельскохозяйственная статистика Олонецкой губерніи. Выпускъ V. Извѣстія о состояніи сельскаго хозяйства и внѣземледѣльческихъ промысловъ населенія за зимне-весенній періодъ (январь—май) 1902 г., изд. 1902 г.
16. Кустарные промыслы крестьянъ Каргопольскаго уѣзда Олон. губ. изд. 1902 г. (Изданіе разошлось).
17. Крестьянскіе промыслы Каргопольскаго уѣзда Олон. губ. Выпускъ I, изд. 1902 г.

311
1503

1913

ЛѢСНАЯ

ТЕКУЩАЯ СТАТИСТИКА

ВЫПУСКЪ II

1913 годъ.

Издание Олонецкаго Губернскаго Земства.



ПЕТРОЗАВОДСКЪ.

«Съверная Скоропечатня» Р. Г. Кацъ.

1914 г.

Государственная
публичная библиотека
КАССА

1999

Предисловіе.

Въ настоящемъ выпускѣ по лѣсной текущей статистикѣ, мы останавливаемся, главнымъ образомъ, на выясненіи размѣра потребленія лѣсныхъ матеріаловъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ. Вопросы эти введены въ программу лѣсной текущей статистики съ 1913 года, и черезъ нѣсколько лѣтъ собранныя свѣдѣнія дадутъ возможность установить для Олонецкой губерніи средній размѣръ потребленія лѣсныхъ матеріаловъ, а на ряду съ данными о продажахъ лѣса и объ уничтоженіи его для подсыкъ, пожарами и т. д. возможно будетъ въ послѣдствіи опредѣлить общую среднюю ежегодную убыль лѣса и установить соотвѣтствія этой убыли наличности запаса лѣса и среднего ежегоднаго прироста. Выясненіе данного вопроса для Олонецкой губерніи весьма важно, такъ какъ мѣстное населеніе привыкло смотрѣть на здѣшніе лѣса, какъ на неисчерпаемое богатство, между тѣмъ, уже въ настоящее время можно наблюдать не мало такихъ мѣстностей, гдѣ крестьянамъ приходится покупать крупный надѣлочный лѣсъ и добывать топливо въ чужихъ лѣсахъ.

Въ настоящее время, въ литературѣ имѣется весьма мало трудовъ по опредѣленію средняго потребленія лѣсныхъ матеріаловъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ, причемъ труды эти являются, главнымъ образомъ, или результатомъ теоретическихъ вычисленій или построенныя на данныхъ единовременныхъ основныхъ изслѣдованій, большею частью не сплошнаго характера. При статистическихъ работахъ, собиранія свѣдѣній о потребленіи лѣсныхъ матеріаловъ, возможно или при подворной переписи, или при бюджетныхъ изслѣдованіяхъ или, наконецъ, для этого учреждается особое спеціальное изслѣдованіе, которое по характеру своему близко подходитъ съ изслѣдованію бюджетному, но касается только одного вопроса. Послѣднія два способа изслѣдованія имѣютъ несомнѣнно положительныя стороны заключающіяся въ томъ, что выпол-

пенія этой работы можно поручить опытному статистику, опредѣлить предварительно типичныя хозяйства и вести опросъ не торопясь съ достаточной подробностью, что даетъ въ работѣ несомнѣнный плюсъ, но въ тоже время работа подобнаго характера обходится довольно дорого и ее приходится проводить по немногимъ хозяйствамъ и кромѣ того достовѣрныя свѣдѣнія можно получить только за одинъ послѣдній годъ. Между тѣмъ расходъ лѣсного матеріала на ремонтъ и возведенія новыхъ строеній явленія не постоянное и уловить его возможно только или при массовомъ изслѣдованіи или при наблюденіи за извѣстнымъ числомъ постоянныхъ случаевъ за рядъ лѣтъ.

Подворная перепись даетъ матеріаль еще менѣе удовлетворительный. По своему характеру, въ смыслѣ объема работы, подворная перепись требуетъ быстрого выполненія; каждый рететраторъ на одну карточку можетъ удѣлить максимумъ полчаса и въ среднемъ на каждый вопросъ менѣе одной минуты. Конечно, нельзя требовать и ожидать, чтобъ отвѣчающій въ такой короткій срокъ могъ точно опредѣлить израсходованный въ теченіе года лѣсной матеріаль въ различныхъ сортаментахъ съ указаніемъ признаковъ, дающихъ возможность впоследствии перевести его въ массу. Опытъ собиранія свѣдѣній о потребленіи лѣсныхъ матеріаловъ при подворной переписи былъ сдѣланъ въ Олонецкомъ статистическомъ отдѣлѣ, завѣдующимъ В. К. Кузнецовымъ, но матеріаль оказался совершенно непригоднымъ. По нашему мнѣнію болѣе правильный способъ для собиранія свѣдѣній о потребленіи лѣсного матеріала, это посредствомъ текущей статистики, причемъ свѣдѣнія должны быть конкретныя, касающіяся хозяйства корреспондента — крестьянина. Конечно, приходится оговориться, что при этомъ долженъ быть надежный постоянный и достаточный въ количественномъ отношеніи составъ добровольныхъ корреспондентовъ. Такимъ способомъ мы получаемъ самыя подробныя свѣдѣнія о расходѣ лѣса съ точнымъ указаніемъ о его назначеніи и съ характеристикой израсходованнаго лѣса и кромѣ того за необходимый намъ рядъ лѣтъ.

Въ Олонецкой губерніи въ данномъ отношеніи условія вполне благоприятны: губернія при рѣдко населенности имѣетъ 87 волостей и въ каждой волости имѣется отъ 5 до 10 корреспондентовъ, въ среднемъ 7 корреспондентовъ на волость. Изъ числа 603 корреспондентовъ, 469 крестьянъ имѣющихъ надѣльную землю и ведущихъ собственное хозяйство 134 корреспондента священники, учителя, фельдшера и проч. Слѣдовательно, въ среднемъ на волость имѣется около шести коррес-

пондентовъ крестьянъ—хозяевъ, которые даютъ свѣдѣнія о своемъ хозяйствѣ по предварительнымъ записямъ. Имѣя правильную сѣть корреспондентовъ, мы получаемъ равномерное освѣщеніе всей территоріи губерніи, а собранныя свѣдѣнія за рядъ лѣтъ даютъ освѣщеніе изучаемаго вопроса во времени. Такія свѣдѣнія, несомнѣнно; будутъ вѣрнѣе отражать дѣйствительность, чѣмъ свѣдѣнія собранныя другимъ путемъ.

Въ Олонецкомъ общѣно-статистическій отдѣлъ лѣсная текущая статистика организована съ 1912 года, но съ этого года не удалось пачать собирать свѣдѣнія о потребленіи лѣсныхъ матеріаловъ, такъ какъ въ этомъ году была начата организація сѣти корреспондентовъ¹⁾. и послѣдніе не имѣли еще практики давать конкретные отвѣты съ точнымъ учетомъ.

Въ первый 1912 годъ для опыта имъ были заданы вопросы, касающіеся только характеристики качества лѣса употребляемаго для своего хозяйства и нѣкоторые виды его потребленія.

Въ 1913 году свѣдѣнія получены отъ 573 корреспондентовъ, причемъ изъ этого числа 469 корреспондентовъ—крестьянъ доставили свѣдѣнія о своемъ хозяйствѣ; и прочіе корреспонденты въ числѣ 104 о хозяйствахъ крестьянъ описанныхъ ими въ своихъ селеніяхъ. Доставленные свѣдѣнія оказались вполне удовлетворительными, чему способствовало съ одной стороны подготовленность корреспондентовъ, а съ другой стороны, программа составленная въ простой формѣ съ большою детализаціей,²⁾ гдѣ при каждомъ показаніи количества израсходованнаго ими лѣснаго матеріала, требовалось, дать характеристику его въ смыслѣ породы и размѣровъ, и точныя указанія куда и на что матеріаль израсходованъ.

Разработанный матеріаль въ настоящемъ выпускѣ, является пока только результатъ сводокъ данныхъ о потребленіи лѣсныхъ матеріаловъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ въ 1913 году, такъ какъ не имѣя сравнительныхъ данныхъ, трудно, конечно, сказать на сколько среднія цифры потребленія въ 1913 году близки къ среднему потребленію вообще, тѣмъ болѣе когда извѣстно, что нѣкоторые виды расхода лѣснаго матеріала, какъ напримѣръ на ремонтъ строеній, и въ особенности на новое возведенія ихъ, могутъ въ 1913 г. сильно уклоняться въ ту или другую сторону. Болѣе постояннымъ, изъ года въ годъ повторяющимся

¹⁾ Съ 1909 къ 1912 г. было менѣе 200 корреспондентовъ.

²⁾ Программа прилагается въ концѣ выпуска.

въ одинаковомъ размѣрѣ, является расходъ лѣса на отопленіе, огорожку, хвою и домашнія издѣлья. Въ данномъ случаѣ можно сказать, что потребление лѣса на указанные надобности въ 1913 г., почти отражаютъ собой среднее потребление вообще.

Помимо данныхъ о потребленіи лѣса въ крестьянскомъ хозяйствѣ, въ настоящемъ выпускѣ приводятся свѣдѣнія за 1913 г. о продажахъ лѣса казной и крестьянами, о побочныхъ доходахъ, лѣсныхъ пожарахъ и цѣнахъ на рабочія руки.

Цифровой матеріалъ разработанъ служащими статистическаго отдѣла подъ наблюдѣніемъ *Б. А. Потапова*, которымъ составленъ весь текстъ. Общее руководство работами и редакція текста принадлежитъ нижеподписавшемуся.

Завѣдующій общеночно-статистическаго

Отдѣла *Вл. Бузинъ*.

ОГЛАВЛЕНІЕ.


ВЫПУСКЪ II.

1913 годъ.

Предисловіе.

Главы.	Страницы:	
	Тек- ста.	Табл. прило- женій.
I. Отпускъ и заготовка лѣса съ земель казенныхъ и крестьянскихъ	2	2
II. Лѣсныя работы и цѣны на рабочія руки	19	8
III. Потребленіе лѣса въ крестьянскомъ хозяйствѣ	31	20
IV. Данныя о побочномъ пользованіи лѣсомъ	83	42
V. Пожары въ лѣсахъ казенныхъ и крестьянскихъ	101	50

Конспектъ программы для собиранія свѣдѣній
по лѣсной текущей статистикѣ разсылавшейся доб-
ровольнымъ корреспондентамъ.



ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ

и погрѣшности.

Въ табличныхъ приложеніяхъ:	Напечатано:	Слѣдуетъ:
Стр. 7, табл. 3, графа „На сумму“	По продажной цѣнѣ.	По ожидаемой продажной цѣнѣ.
Стр. 8, табл. Б, графа „Изъ подсе-земельн. надѣловъ—мертваго—на сумму (руб.)“ Петрозаводскій уѣздъ	24747	24744
Стр. 9, табл. Б, графа „Всего изъ подсе-земельн. и лѣсныхъ надѣл.—на сумму (руб.)“ Петрозаводскій уѣздъ	357414	457414
Стр. 8, табл. 1, графа: „Вывозка лѣса—началась—среднее“	9 дек.	5 дек.
Стр. 21, табл. 1, графа „Осиновыхъ—7 вершк.“ По губерніи—возвед. новыхъ постр.	12	—
Тамъ же ремонтъ стар.	—	12
Стр. 12, прод. табл. 2, графа „при разстояніи 4.1—8.0 верстъ—5-6 вершк.“ средн. по губерніи	48.8	49.0
Стр. 31, табл. 1, графа „Для овиновъ березовыхъ“ Олонекскій уѣздъ	14.25	14.15
Лодейнопольскій уѣздъ	14.15	14.87
Пудожскій „	14.87	17.88
Вытегорскій „	17.88	11.79
Стр. 31, прод. табл. 1, графа „Въ среднемъ на 1 хозяйство—для промысл. заведеній“ Вытегорскій уѣздъ	0.28	0.27
Каргопольскій „	0.27	0.16
Стр. 33, табл. 1, графа „Осину и ольху“	1	19
Стр. 38, табл. 1, графа „Хозяйствъ, расходовавшихъ лѣсн. матеріал. для издѣлій—0% къ общ. числу хозяйствъ“ Повѣнецскій уѣздъ	62.0	72.2
Олонекскій „	{ 44.0 7.9	43.7 7.0

I. Отпускъ и заготовка лѣса съ земель казенныхъ и крестьянскихъ.

1913-й годъ въ отношеніи размѣровъ отпуска и заготовки лѣсныхъ матеріаловъ съ земель казенныхъ и крестьянскихъ ¹⁾ характеризуется слѣдующими цифрами:

Годы.	Продано съ земель казенныхъ.	Крестьянскихъ.	Итого.	Заготовлено казной хозяйств. способомъ.	Отпущено казной безплатно и по льготн. цѣнѣ.
На сумму въ тысяч. рублей.					
1911	3472.9	764.9	4217.8	269.7	6.1
1912	2723.6	699.7	3422.6	364.5	15.2
1913	3113.7	1364.6	4478.3	496.9	4.2
То же въ ‰ къ 1911 году.					
1911	100	100	100	100	100
1912	78	91	81	135	249
1913	90	178	106	185	69

Изъ приведенныхъ цифръ видно, что по сравненію съ 1911 годомъ, когда, между прочимъ, продажа лѣса казной достигла максимумъ за послѣдніе годы (см. „Справочникъ“ изд. 1913 г.), 1913 годъ по продажѣ лѣса на срубъ оказывается выше его: стоимость проданнаго казной и крестьянами лѣса превышаетъ таковую же 1911 года въ общемъ на 6‰. Этимъ повышеніемъ Олонецкая губернія всецѣло обязана крестьянскимъ лѣсамъ, отпустившимъ въ 1913 году лѣса на сумму, превышающую цифру 1911 года на 78‰, между тѣмъ, какъ стоимость лѣса, проданнаго казной, въ 1913 году на 10‰ меньше, чѣмъ въ 1911 году.

¹⁾ Цифры, характеризующими размѣры отпуска изъ частновладельческихъ лѣсовъ, Статистич. Бюро въ настоящее время не располагаетъ.

Что служить причиной увеличения сбыта крестьянских лѣсовъ: большая ли свобода крестьянъ въ распоряженіи своими лѣсами, между прочимъ, какъ результатъ выдѣла земель въ единоличное владѣніе, наряду съ большей выгодой для лѣсопромышленниковъ покупать и разрабатывать крестьянскіе лѣса; ослабленіе ли, съ введеніемъ съ 1912 года въ Олонецкой губерніи лѣсоохранительнаго закона, конкуренціи частнаго лѣсовладѣнія; окажется ли въ послѣдствіи увеличеніе сбыта крестьянскихъ лѣсовъ явленіемъ устойчивымъ, или же это только случайность — сказать трудно. Во всякомъ случаѣ, за послѣднее десятилѣтіе только въ 1907 году (послѣ закона о сложеніи выкупныхъ платежей) крестьяне продали лѣса на 903 тыс. рублей (все-же на 415 тыс. рублей меньше 1913 года), а за послѣдніе три года изъ каждаго 100 рублей отъ продажи лѣса казной ¹⁾ и крестьянами въ 1911 году на долю послѣднихъ приходилось 18, въ 1912—20, а въ 1913 году уже 30 руб.

Что касается казенныхъ лѣсовъ, то относительно сбыта ихъ слѣдуетъ отмѣтить еще увеличеніе размѣровъ хозяйственной заготовки лѣса (дровъ): ожидаемая продажная стоимость заготовленнаго въ 1913 году лѣса относится къ стоимости 1911 года, какъ 185 къ 100.

Для болѣе подробной характеристики сбыта лѣсныхъ матеріаловъ въ 1913 году, минуя данныя о льготномъ и бесплатномъ отпускахъ изъ казенныхъ лѣсовъ, какъ имѣющихъ чисто мѣстное значеніе и притомъ величинѣ очень незначительной, остановимся на нѣкоторыхъ данныхъ о продажахъ крестьянскихъ и казенныхъ лѣсовъ.

Продажная стоимость лѣсныхъ матеріаловъ—3113.8 тыс. рублей—результатъ торговыхъ операций казны 1913 г., распределяется слѣдующимъ образомъ по способамъ рубки и учета проданнаго лѣса:

		Продано на сумму (въ тыс. руб.).				
		Сплошн. рубки съ учетомъ по площ.	Выборочной рубки съ учетомъ:		Итого.	
			По количеству. Бревень (мертваго лѣса) и дровъ.	По ниямъ. Заклейменныхъ деревъ.		
Въ абсолютн. числахъ.	{	Съ торговъ . .	800.7	145.2	2067.6	3013.5
		Безъ торговъ .	61.0	2.1	37.2	100.3
		Итого	861.7	147.3	2104.8	3113.8
Въ ‰‰‰		27.7	4.7	67.6	100	

¹⁾ Здѣсь имѣется въ виду лѣсъ, проданный съ торговъ и хозяйственнымъ способомъ (безъ торговъ) изъ дачъ, находящихся на территоріи Олонецкой губерніи въ вѣдѣніи Управленія Земледѣлія и Государств. имуществъ.

Данные о продажѣ крестьянскихъ лѣсовъ могутъ быть сгруппированы для сравненія съ казенными такимъ образомъ:

Продано на сумму (въ тысяч. руб.).

	Бревенъ и хлыстовъ сырор. лѣса съ подс.-зем. надѣл.	Бревенъ мертваго лѣса съ подс.-зем. илѣса над. и дровъ.	Прислужн. матер.	Итого.
Въ абс. числ.	1097.1	261.7	5.8	1364.6
Въ ‰‰‰	80.4	19.2	0.4	100

Казнѣ главный доходъ даетъ выборочная рубка съ учетомъ по пнямъ, а крестьянамъ отпускъ бревенъ и хлыстовъ съ подсѣчно-земельныхъ надѣловъ; слѣдовательно, если брать отпускъ Олонецкой губерніи въ цѣломъ, то въ громадной своей части онъ состоитъ изъ попенной продажи крупнаго сырораствующаго лѣса (заклейменныхъ деревьевъ размѣромъ чаще отъ 7 вершковъ). На попенную продажу крестьянскихъ лѣсовъ до 1907 года приходилось до 49‰ выручаемой суммы, а съ 1907 года отъ 67 до 88‰, въ среднемъ же за 10 лѣтъ (1903—1912)—69‰¹⁾

Около 20‰ въ 1913 году и отъ 12 до 33‰ въ 1907—1912 г. г. выручаемой отъ продажи лѣса суммы далъ отпускъ бревенъ мертваго лѣса и дровъ. Соответствующій этому отпускъ въ казенномъ лѣсномъ хозяйствѣ (выборочная рубка съ учетомъ по количеству) въ 1913 году далъ 4.7‰ вырученной суммы, а въ 1912 году только торги дали 195,0 тыс. рубл. изъ 2632,6, т. е. 7.4‰²⁾; зато при разработкѣ крестьянскихъ лѣсовъ совершенно отсутствуетъ сплошная рубка, казна же отъ нея на торгахъ 1912 года получила 26‰, а въ 1913 г. — на торгахъ и при хозяйственной продажѣ лѣса — 27.7‰ всей суммы.

Вернемся еще разъ къ приведеннымъ цифрамъ о продажѣ лѣса казной. Изъ нихъ видно, что на 97‰ всей суммы казна продала лѣса съ торговъ, продажа же хозяйственнымъ способомъ (безъ торговъ) дала лишь 3‰ всей суммы, причемъ сумма, полученная отъ продажи безъ торговъ, по способамъ рубки и учета распределяется такъ: 60‰ отъ сплошной рубки, 2‰ — выборочной по количеству и 37‰ по пнямъ. Въ суммѣ же, полученной отъ продажи для сплошной рубки, продажа безъ торговъ составляетъ 7‰, отъ выборочной съ учетомъ по количеству — 1.4‰, по пнямъ — 1.3‰. Слѣдовательно, при

¹⁾ Соответствующія цифровыя данныя см. Лѣсная текущая статистика вып. I, изд. 1913 г.

²⁾ Тамъ же.

всей незначительности размѣровъ продажи безъ торговъ, только продажа для сплошной рубки заняла сравнительно видное мѣсто въ торговыхъ операціяхъ 1913 года. Къ продажѣ безъ торговъ, Инструкціей объ отпускѣ“ допускается, кромѣ мертваго лѣса и лѣса, подлежащаго вырубкѣ въ культурныхъ и хозяйственныхъ цѣляхъ, также лѣсъ, предъявленный къ торгамъ, но оставшійся незаторгованнымъ, или отъ заготовки котораго покупатель отказался. Безъ торговъ въ такомъ случаѣ продается лѣсъ по цѣнамъ, вобщемъ не ниже тѣхъ, по которымъ онъ былъ предъявленъ къ торгамъ. Въ 1913 году казной продано:

	Сплошн. рубки съ учетомъ по пло- щади.			Выборочной рубки съ учетомъ: По количеству.			По пнямъ.		
				Бревень.		Дровъ.		Заклеймен. дерев.	
	В ѣ т ы с я ч а х ѣ .								
	Десятинъ.	Куб. такс. саж.	Штукъ.	Куб. такс. саж.	Куб. саж.	Десятинъ.	Штукъ.	Куб. такс. саж.	
Съ торговъ . . .	4.0	87.5	53.7	3.2	35.1	31.0	847.0	144.9	
Безъ торговъ . . .	0.5	9.1	—	—	1.2	?	16.8	2.4	
Итого	4.5	96.6	53.7	3.2	36.3	?	863.8	147.3	

Такимъ образомъ, съ лѣсосѣкъ сплошной рубки безъ торговъ продано 9% массы лѣсныхъ матеріаловъ, дровъ 3% и заклеименныхъ деревьевъ—около 2% массы; бревень же мертваго лѣса (выборочная рубка съ учетомъ по количеству) безъ торговъ не продавалось совершенно. Для сравненія продажи съ торговъ и безъ торговъ сдѣлаемъ нѣкоторыя вычисленія:

С р е д н і е :	Д л я л ѣ с о с ѣ к ѣ с п л о ш н о й р у б к и .		П р о д а н н ы х ѣ :	
	Съ торговъ.	Безъ торговъ.	Съ торговъ.	Безъ торговъ.
Эксплуатируемый запасъ на 1 дес.	21.7 куб. т. с.	19.3 куб. т. саж.		
Продажная цѣна 1 дес.	198.8 руб.	128.5 руб.		
Цѣна 1 куб. т. саж. запаса	9.2 руб.	6.7 руб.		
Д л я л ѣ с о с ѣ к ѣ в ы б о р о ч н о й р у б к и .				
Объемъ 1 дер.	37 куб. фут.	31 куб. фут.		
Цѣна 1 дер.	2.44 руб.	2.21 руб.		
„ 1 куб. фута	6.3 коп.	7.1 коп.		

Изъ приведенныхъ цифръ слѣдуетъ одно заключеніе, что безъ торговъ продавался лѣсъ не только дешевле, но и ниже по качеству, чѣмъ какой проданъ былъ съ торговъ.

Сгруппировавъ, далѣе, данныя о продажѣ лѣса казной по районамъ сплава получимъ слѣдующую таблицу:

Продано на сумму (тыс. рубл.).				
Р а й о н ы.	Съ торговъ.	Безъ торговъ.	Итого.	Въ ‰
Бѣломорскій сплавъ . . .	891.6	1.4	893.0	29
Финляндскій „ . . .	103.3	—	103.3	3
Басс. Онежск. озера . . .	1144.7	41.9	1186.6	38
„ р. Свири	541.0	41.8	582.8	19
„ Ладожскаго оз. . . .	184.3	—	184.3	6
„ р. Ояти	85.5	10.1	95.6	3
Р.р. Волжскаго басс. . .	63.1	5.1	68.2	2
Итого по губерніи . .	3013.5	100.3	3113.8	100

Такимъ, образомъ 29‰, т. е. немного менѣе $\frac{1}{3}$ всей суммы отъ продажи лѣса казной, приходится на Бѣломорскій сплавъ (сѣв. часть Повѣнецкаго, вост. часть Пудожскаго уѣздовъ и почти весь Каргопольскій); 69‰—около $\frac{2}{3}$ —на бассейнъ Балтійскаго моря (южн. часть Повѣнецкаго, западн. Пудожскаго и всѣ остальные уѣзды); изъ нихъ 3‰ даютъ Финляндскія рѣки, 57‰ р. Свирь, 3‰ р. Оять и 6‰ Ладожское озеро. Остальные 2‰ всей суммы приходятся на бассейнъ р. Волги (незначительн. часть Лодейнопольскаго и Вытегорскаго у. у.). Въ частности, отъ продажи безъ торговъ на бассейнъ Балтійскаго моря приходится 94‰, изъ нихъ только на басс. Онежскаго озера съ р. Свирью—84‰; что же касается другихъ районовъ, то въ районѣ Бѣломорскаго бассейна лѣсъ проданъ почти исключительно съ торговъ, на Волжскій сплавъ продано безъ торговъ на 7‰ суммы этого района и 5‰ суммы, полученной по всей губерніи отъ продажи безъ торговъ. Процентировавъ далѣе, цифры продажи безъ торговъ къ порайоннымъ итогамъ, получаемъ, что Бѣломорскій сплавъ далъ 99‰ суммы отъ торговъ и 1‰ отъ продажи безъ торговъ, а на бассейнъ Балтійскаго моря приходится отъ торговъ 96‰, приче́мъ для сплава по Фин-

ляндскимъ рѣкамъ и Ладожскому озеру лѣсъ продавался только съ торговъ. Приведемъ аналогичныя данныя о массѣ проданныхъ казной лѣсныхъ матеріаловъ.

Р а й о н ы:	Продано (тыс. куб. саж.).			
	Съ тор- говъ.	Безъ тор- говъ.	Итого.	Въ ‰‰‰.
Бѣломорскій сплавъ . . .	78.2	0.3	78.5	28
Финляндскій „ . . .	9.2	—	9.2	3
Басс. Онежскаго озера . . .	88.5	3.3	92.3	33
„ р. Свири	55.3	6.3	62.2	22
„ Ладожскаго озера . . .	18.4	—	18.4	6
„ р. Ояти	12.7	1.3	14.3	5
Р.р. Волжскаго басс. . . .	7.9	0.7	8.3	3
Итого по губерніи . . .	270.8	12.7	283.5	100
Въ ‰‰‰‰	96	4	100	—

Такимъ образомъ, по губерніи только 4‰‰ всей массы проданныхъ лѣсныхъ матеріаловъ приходится на продажу безъ торговъ.

По отдѣльнымъ же районамъ сплава ‰‰‰ массы лѣсныхъ матеріаловъ, проданныхъ безъ торговъ, измѣняется такимъ образомъ:

Р а й о н ы:	‰‰ массы лѣсн. матер., прод. безъ торговъ.
Бѣломорск. сплавъ	0.4
Басс. Онежскаго озера	4
„ р. Свири	10
„ р. Ояти	11
Р.р. Волжскаго басс.	8

Стало бытъ по относительному значенію продажи безъ торговъ въ торговыхъ операціяхъ казны на первомъ мѣстѣ можно поставить басс. р. р. Свири и Ояти и отчасти сплавъ по рѣкамъ Волжской системы. Порядокъ районовъ по общему количеству проданныхъ лѣсныхъ матеріаловъ, въ сущности, остается такимъ же, какъ и при распредѣленіи по районамъ вырученной отъ продажи лѣса суммы. Въ частности же,

лѣсъ, проданный безъ торговъ, почти всей своей массой приходится на районы, подчиненныя сплаву на Балтійское море, и главнымъ образомъ, — р. Свирь (около $\frac{1}{2}$ всего количества лѣса, проданнаго безъ торговъ) и басс. Онежскаго озера (30%). Что касается продажи съ торговъ, то изъ общаго количества часть лѣса, проданнаго съ басс. Онежскаго озера, равна 33%, на Бѣломорскій сплавъ приходится около 30%, на басс. р. Свири 21% и на остальные районы отъ 3% до 7%.

Разсмотримъ теперь продажу лѣса казной въ относительныхъ числахъ, приче́мъ продажу лѣса безъ торговъ, какъ величину явно незначительную и немогущую вліять на выводы, можно отбросить.

Р а й о н ы:	Продано со 100 дес. удобн. лѣсной площади.		
	Куб. саж.	На сумму.	Стоимость 1 куб. саж.
Бѣломорскій сплавъ	4.2	48.1	11.6
Финляндскій „	3.3	37.2	11.3
Басс. Онежскаго озера	6.3	81.6	12.9
„ р. Свири	17.9	173.1	9.7
„ Ладожскаго озера	9.3	92.9	10.0
„ р. Ояти	18.0	120.9	6.7
Р.р. Волжскаго бассейна	12.4	97.7	7.9
Итого по губерніи	6.5	72.6	11.1

Наиболѣе интенсивная продажа была въ басс. р. р. Свири и Ояти, а также въ районѣ Волжскаго сплава, сюда же можно отнести и басс. Ладожскаго озера — словомъ, въ юго-западной части губерніи. Басс. Онежскаго озера — центральная часть губерніи — уже значительно отстаетъ отъ юго-запада губерніи (отпускъ почти вдвое меньшій противъ Свирско-Оятскаго басс.); районы же Бѣломорскаго и Финляндскаго сплава (востокъ и сѣверная окраина губерніи) по интенсивности продажи стоятъ на послѣднемъ мѣстѣ.

Въ такомъ же точно порядкѣ измѣняются по губерніи цыфры стоимости матеріаловъ со ста десятинъ площади; стоимость же 1 куб. саж. измѣняется въ обратномъ порядкѣ т. е. въ районахъ, интенсивнѣе отпускающихъ лѣсъ, стоимость единицы отпуска ниже, объясненіе

чему нужно искать, съ одной стороны, въ сортиментномъ составѣ отпуска, съ другой—въ удобствахъ выработки и доставки лѣса на рынокъ.

Характеристикой сортиментнаго состава проданнаго лѣса отчасти можетъ служить слѣдующее порайонное распредѣленіе отпуска по способамъ рубки и учета.

Р а й о н ы.	Продано всего тыс. кубич. саж.	Распредел. (въ ‰) проданн. лѣсн. матер. по способамъ рубки и учета.					
		Сплошной рубки.	Выборочной рубки				
			По количеству.	Бревень.	Дровъ.	Итого по количеству.	По пнямъ.
Бѣломорскій сплавъ	78.2	—	1	3	4	96	100
Финляндскій „	9.2	—	—	—	—	100	100
Басс. Онежскаго озера	88.5	20	3	21	24	56	80
„ р. Свири	55.9	77	—	13	13	10	23
„ Ладожскаго озера	18.4	60	—	21	21	19	40
„ р. Ояти	12.7	82	—	18	18	—	18
Р.р. Волжскаго бассейна.	7.9	74	—	11	11	15	26
Итого по губерніи	270.8	32	1	13	14	54	68

Изъ сопоставленія данныхъ этой таблички съ вышеприведенными цифрами слѣдуетъ, что стоимось 1 куб. саж. отпуска ниже въ тѣхъ районахъ, гдѣ преобладаетъ сплошная рубка: такъ для центра, сѣвера и востока губерніи, гдѣ отъ 80 до 100‰ отпуска приходится на выборочную рубку, стоимость единицы отпуска—11.3—12.9 руб.; юго-западъ губерніи, характеризуемый преобладаніемъ сплошной рубки—отъ 60 до 82‰ отпуска,—продавалъ 1 куб. саж. по 6.7—10 рубл.

Далѣе, расположимъ районы, практикующіе сплошную рубку, въ такомъ порядкѣ:

Р а й о н ы.	Распредѣленіе (въ ‰) проданныхъ лѣсн. матеріаловъ по способамъ рубки и учета.			
	Сплошн. рубки.	Выборочной рубки.		Стоимость единицы отпуска.
		По количеству.	По пнямъ.	
Басс. р. Ояти	82	18	—	6.7
„ р. Свири	77	13	10	9.7
Волжскій сплавъ	74	11	15	7.9
Басс. Ладожскаго озера	60	21	19	10.0
„ Онежскаго „	20	24	56	12.9

Слѣдовательно, уменьшенію % сплошной рубки сопутствуетъ въ выборочной рубкѣ увеличеніе отпуска съ учетомъ по пнямъ, послѣднее же въ свою очередь сопровождается повышеніемъ средней стоимости единицы отпуска, какъ включающей въ себя все большую массу болѣе цѣнныхъ сортиментовъ (заклейм. деревъ); исключеніемъ является лишь Волжскій бассейнъ—съ низкой стоимостью, несмотря на преобладаніе отпуска по пнямъ. Но этотъ, очень незначительный по территоріи районъ, находится, по сравненію съ сосѣдними районами, слишкомъ далеко отъ рынковъ, что не можетъ не отразиться на пониженіи цѣнъ.

Среднія цѣны приводятся въ слѣдующей таблицѣ.

Р а й о н ы:	Цѣна 1 куб. саж. лѣсн. матеріаловъ:		
	Сплошн. рубки.	Выборочной рубки: По колич. По пнямъ.	
Бѣломорск. сплавъ . . .	—	2.9	11.7
Финляндскій „ . . .	—	—	11.2
Басс. Онежскаго оз. . . .	10.3	3.5	17.9
„ р. Свири	9.2	4.6	19.0
„ Ладожск. озера	9.4	5.0	17.6
„ р. Ояти	7.4	4.1	—
Р.р. Волжскаго басс. . . .	7.9	2.1	12.3
По губерніи	9.1	3.7	14.3

Соотношеніе среднихъ цѣнъ въ итогѣ по губерніи таково, что если цѣну матеріаловъ, отпускаемыхъ съ учетомъ по количеству (дрова и незначительное количество бревенъ разныхъ размѣровъ мертваго лѣса), принять за 100, то цѣна матеріаловъ, отпускаемыхъ съ лѣсосѣкъ сплошной рубки съ учетомъ по площади, выразится въ 246, а цѣна матеріаловъ съ лѣсосѣкъ выборочной рубки, отпускаемыхъ съ учетомъ по пнямъ (заклейменные деревья сыроростущаго лѣса пиловочныхъ размѣровъ), въ 386, т. е. почти въ 4 раза больше по сравненію съ цѣной дровъ.

Что касается измѣненія среднихъ цѣнъ по районамъ, то выше среднихъ по губерніи онѣ были: для матеріаловъ съ лѣсосѣкъ сплошной рубки и деревъ крупныхъ размѣровъ въ районахъ басс. Онежскаго оз., р. Свири и Ладожскаго озера; для дровъ—въ басс. р. р. Свири

и Ояти и того же Ладожскаго оз. Словомъ, наиболѣе высокія цѣны въ районахъ болѣе интенсивнаго отпуска и примѣненія сплошной рубки.

Говоря о цѣнахъ на лѣсъ, не слѣдуетъ упускать изъ виду качества продаваемаго лѣса; во всякомъ случаѣ остановимся на эксплуатируемомъ запасѣ 1 десятины лѣсосѣкъ сплошной рубки въ связи съ цѣной 1 десятины.

Р а й о н ы.	Эксплуатир. запасъ 1 дес. сплошн. рубки (куб. такс. саж.).	Цѣна 1 дес. (рубл.).
Басс. Онежскаго оз.	13.7	141
„ р. Свири	26.8	246
„ Ладожскаго оз.	33.3	313
„ р. Ояти	22.7	165
Р.р. Волжскаго басс.	16.4	129
По губерніи	21.7	199

Эти цифры значительно дополняютъ представленіе о цѣнахъ на лѣсъ. Высшія цифры эксплуатируемаго запаса десятины сплошной рубки мы находимъ въ трехъ районахъ: басс. Свири, Ладожскаго озера и р. Ояти; по высотѣ же цѣнъ 1 десятины выдѣляются только два изъ нихъ: басс. Свири и Ладожскаго озера. Что касается басс. Онежскаго озера, то этотъ районъ, несмотря на то, что цѣна 1 куб. саж. эксплуатируемаго запаса выше всѣхъ другихъ районовъ, значительно отстаетъ и по цифрѣ запаса и по цѣнѣ 1 десятины. То же самое слѣдуетъ сказать и про бассейнъ рѣкъ Волжской системы.

Въ обоихъ этихъ районахъ мы имѣемъ дѣло съ сравнительно низкой интенсивностью эксплуатаціи лѣсовъ, но направленной на отпускъ болѣе цѣнной древесины. Условіемъ, болѣе или менѣе постояннымъ, опредѣляющимъ направленіе и размѣры эксплуатаціи лѣсовъ въ данномъ случаѣ является удаленность районовъ отъ рынка или меньшая, обеспеченность удобствами сбыта древесины.

Чтобы лучше видѣть распредѣленіе этихъ условій по территоріи губерніи, приведемъ не продажныя цѣны на лѣсъ, которыя мы до сихъ поръ разсматривали, а стоимость лѣса оцѣночную, т. е. ту, по которой послѣдній былъ предъявленъ къ торгамъ.

Опѣночная стоимость (въ рубл.) ма-
териаловъ съ лѣсосѣкъ:

Р а й о н ы:	Сплошн. рубки (1 десят.).	Выборочной рубки.	
		По колич.	По пнямъ. (1 куб. саж.).
Бѣломорск. сплавъ	—	1.3	11.0
Финляндскій „	—	—	11.2
Басс. Онежск. оз.	102	2.3	14.8
„ р. Свири	205	3.7	14.6
„ Ладожск. оз.	225	3.7	11.8
„ р. Ояти	141	3.2	—
Р.р. Волжскаго басс.	123	2.0	11.7
По губерніи	159	2.7	12.5

Слѣдовательно, по стоимости 1 дес. сплошной рубки выдѣляются мѣстности, ближайшія къ рынку сбыта и наиболѣе обезпеченныя удобствами сплавныхъ путей; таковыми являются бассейны р. Свири и Ладожскаго озера; далѣе слѣдуютъ: р. Оять. р. р. Волжскаго бассейна и Онежское озеро. Цѣны на дрова измѣняются въ томъ же порядкѣ. Цѣна на хлысты—наивысшая въ басс. Онежскаго озера и р. Свири, а затѣмъ уже въ басс. Ладожскаго озера и р. р. Волжской системы. Самая низкая цѣна—въ наиболѣе удаленныхъ отъ рынка районахъ Бѣломорскаго и Финляндскаго сплава. Вообще можно сказать, что высшія цѣны наблюдаются въ районахъ, наиболѣе интенсивно эксплуатирующихъ свои лѣса; въ частности же нужно отмѣтить районъ Онежскаго озера, характеризуемый преобладаніемъ выборочной рубки и наивысшей цѣной на крупный лѣсъ. Этотъ районъ изъ входящихъ въ составъ басс. Балтійскаго моря единственный, съ котораго возможенъ сбытъ именно крупнаго лѣса: изъ отпуска на рынки Балтійскаго моря по пнямъ на Онежскій районъ приходится 76% всей суммы, вырученной отъ этого отпуска, и 72% массы. Между прочимъ, и по продажнымъ цѣнамъ, наиболѣе отражающимъ въ себѣ требованія рынка, Онежскій бассейнъ по цѣнамъ на крупный лѣсъ стоитъ на второмъ мѣстѣ по губерніи, сейчасъ же вслѣдъ за басс. р. Свири.

Закончимъ обзоръ цѣнъ приведеніемъ % наддачи на торгахъ противъ оцѣнокъ.

Р а й о н ы.	Вообще.	% наддачи на торгахъ.		
		На материалы съ лѣсосѣкъ:		
		Сплошн. рубки.	Выборочной рубки:	
			По колич.	По пнямъ.
Бѣломорскій сплавъ	7	—	6	7
Финляндскій „	—	—	—	—
Басс. Онежскаго оз.	27	39	52	22
„ р. Свири	23	20	26	31
„ Ладожскаго оз.	42	39	36	51
„ р. Ояти	18	18	27	—
Р.р. Волжскаго басс.	5	5	8	5
По губерніи	18	25	38	15

Такимъ образомъ, высшій по губерніи % наддачи дала выборочная рубка съ учетомъ по количеству (38⁰/₀); далѣе слѣдуетъ сплошная рубка (25⁰/₀) и, наконецъ, продажа по пнямъ (15⁰/₀). Что касается измѣненія % наддачи по районамъ, то Финляндскій районъ покупалъ лѣсъ по оцѣночной стоимости, безъ наддачи; Бѣломорскій сплавъ и р. р. Волжскаго бассейна—съ наддачей 5—7⁰/₀. Наивысшій % наддачи приходится на бассейнъ Ладожскаго озера (42⁰/₀); за нимъ слѣдуютъ: Онежское озеро (27⁰/₀), р. Свири (23⁰/₀) и р. Ояти (18⁰/₀). Наивысшія цыфры наддачи—на выборочную рубку съ учетомъ по количеству (дрова и мертвый лѣсъ) въ басс. Онежскаго озера и на попенную продажу въ басс. Ладожскаго озера. Далѣе слѣдуютъ: сплошная рубка въ этихъ же двухъ районахъ, выборочная съ учетомъ по количеству—въ Ладожскомъ басс. и отпускъ по пнямъ въ басс. р. Свири; затѣмъ—выборочная съ учетомъ по количеству и сплошная въ басс. р. р. Свири и Ояти и попенная въ басс. Онежскаго озера и, наконецъ, всѣ виды отпуска въ басс. рѣкъ Волжской системы и въ районъ Бѣломорскаго сплава.

Относительно % наддачи на торгахъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что % этотъ опредѣляется не только размѣрами требованія со стороны рынка того или иного количества и качества древесины (условіе, которое можетъ измѣняться съ каждымъ торгомъ), но также и общимъ несоотвѣтствіемъ данныхъ таксовыхъ оцѣнокъ лѣса рыночнымъ цѣнамъ.

Закончивъ на этомъ разсмотрѣніе данныхъ о продажѣ лѣса каз-
ной, приведемъ имѣющіяся въ нашемъ распоряженіи цифры (итоги по
уѣздамъ) о продажѣ лѣса съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель.

Выше мы говорили, что главнымъ отпускомъ изъ крестьянскихъ
лѣсовъ при отсутствіи сплошной рубки является (въ цѣломъ для губер-
ніи) попенная продажа заклеименныхъ деревь сырораствующаго лѣса (съ
подсѣчно-земельныхъ надѣловъ): на этотъ отпускъ приходится $\frac{4}{5}$ всей
вырученной отъ продажи лѣса въ 1913 году суммы. Разумѣется, не по
всѣмъ уѣздамъ отпускъ лѣса съ крестьянскихъ земель характеризуется
преобладаніемъ, въ той или иной степени, отпуска бревенъ съ подсѣч-
но-земельныхъ надѣловъ, какъ это видно изъ нижеслѣдующихъ цифръ:

Продано на сумму (въ тыс. рубл.). ¹⁾			
У ѣ з д ы.	Бревень сырора- ствующаго лѣса съ подс.-зем. надѣл.	Бревень мертв. лѣса.	Дровъ.
Повѣнецкій	300.4	0.1	1.3
Петрозаводскій	367.5	34.0	54.0
Олонецкій	71.7	0.1	19.8
Лодейнопольскій	87.2	—	41.0
Пудожскій	68.3	5.8	29.7
Вытегорскій	191.8	6.7	45.0
Каргопольскій	10.2	23.1	1.1
<hr/>			
По губерніи	1097.1	69.8	191.9
Въ ‰ ‰	80.7	5.1	14.2

Преждѣ чѣмъ разсматривать эти цифры, нужно имѣть въ виду, что
уѣзды Каргопольскій, часть Пудожскаго, большая часть Повѣнецкаго и
меньшая часть Вытегорскаго у. у. входятъ въ районъ Бѣломорскаго
сплава; Финляндскій сплавъ занимаетъ небольшую часть Повѣнецка-
го уѣзда; къ бассейну Онежскаго озера тяготеетъ больш. часть Пудож-
скаго и Петрозаводскаго уѣздовъ, часть Вытегорскаго и незначительная
часть Лодейнопольскаго уѣздовъ; къ басс. Лодожскаго озера относится
значительная часть Олонецкаго уѣзда и небольшая часть Лодейно-
польскаго; въ басс. р. Свири входятъ часть Петрозаводскаго, Олонецкаго

¹⁾ Въ данной таблицѣ не принимается въ расчетъ продажа прислужного матеріала—
величина очень незначительная—5,2 тыс. рубл. изъ 1364,2 тыс. рубл., т. е. 0,4‰.

и Лодейнопольскаго уѣздовъ; въ Лодейнопольскій же уѣздъ цѣликомъ входитъ басс. р. Ояти, а рѣки Волжскаго басс. захватываютъ очень незначительную часть того же Лодейнопольскаго уѣзда и довольно значит. часть Вытегорскаго.

Вернемся къ вышеприведеннымъ цифрамъ.

По всѣмъ уѣздамъ, за исключеніемъ Каргопольскаго, отпускъ бревень сырораствующаго лѣса преобладаетъ. Въ Каргопольскомъ же уѣздѣ больш. часть вырученной отъ продажи лѣса суммы (67%) приходится на отпускъ бревень мертваго лѣса, вообще незначительный (не свыше 7.5%) по остальнымъ уѣздамъ и по губерніи выражающійся только 5%.

Наибольшую цифру, приходящуюся на отпускъ бревень сырораствующаго лѣса съ подсѣчно-земельнаго надѣла, по сравненію съ отпускомъ прочихъ матеріаловъ, находимъ въ Повѣнецкомъ уѣздѣ—99.6% не ниже средняго по губерніи (80.7%)—въ Петрозаводскомъ уѣздѣ и ниже средняго по губерніи—78—79% отпуска—въ у. у. Олонецкомъ и Вытегорскомъ; 66—68%—въ Пудожскомъ и Лодейнопольскомъ и, наконецъ, около 30%—въ Каргопольскомъ.

Что касается продажи дровъ, то на нее въ у. у. Пудожскомъ и Лодейнопольскомъ приходится 29—32% вырученной суммы; въ Олонецкомъ и Вытегорскомъ 18—22%; въ Петрозаводскомъ около 12%, а въ Повѣнецкомъ и Каргопольскомъ отъ 0.4 до 3%, въ общемъ же по губерніи—14.2%.

Процентируя цифры вышеприведенной таблички къ итогамъ по губерніи, получимъ.

Распредѣл. (въ %/о) вырученной суммы.

О т ѣ п р о д а ж и.

У ѣ з д ы.	Всѣй.	Бревень съ подс.- зем. над.	Бревень мертваго лѣса.	Дровъ.
Повѣнецкій	22.1	27.4	0.1	0.7
Петрозаводскій	33.5	33.5	48.7	28.2
Олонецкій	6.7	6.5	0.2	10.3
Лодейнопольскій	9.4	7.9	—	21.4
Пудожскій	7.7	6.2	8.4	15.5
Вытегорскій	18.0	17.5	9.6	23.4
Каргопольскій	2.6	1.0	33.0	0.5

Больше половины (около 56%) всей вырученной суммы приходится на Повѣнецкій и Петрозаводскій уѣзды; 18% на Вытегорскій, 16% на Олонецкій и Лодейнопольскій, около 8%—Пудожскій, а на Каргопольскій—только 2.6%.

Совершенно въ томъ же порядкѣ располагаются уѣзды при распредѣленіи между ними суммъ, вырученныхъ отъ продажи бревенъ съ подсѣчно-земельнаго надѣла.

Въ отпускѣ бревенъ мертваго лѣса выдѣлились у. у. Петрозаводскій (48.7%) и Каргопольскій (33%); на Пудожскій и Вытегорскій приходится 18% вырученной отъ продажи бревенъ мертваго лѣса суммы, на всѣ остальные уѣзды—0.3%.

Распредѣленіе по губерніи общей суммы, вырученной отъ продажи дровъ, таково, что на два уѣзда—Повѣнецкій и Каргопольскій (характерно для Бѣломорского сплава—района исключительнаго господства выборочной рубки крупнаго лѣса) приходится только 1.2%. Въ распредѣленіи остальныхъ 98.8% суммы уѣзды слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ: Петрозаводскій, Вытегорскій и Лодейнопольскій—21—28% Олонецкій и Пудожскій 10—15%.

Приблизительно таково же, въ смыслѣ порядка уѣздовъ, распредѣленіе и количества проданныхъ лѣсныхъ матеріаловъ:

У ѣ з д ы .	П р о д а н о :			Въ % %.		
	Бревень сырор. лѣса.	Бревень мертв. лѣса.	Дровъ.	Бревень сырор. лѣса.	Бревень мертваго лѣса.	Дровъ.
	тыс. штукъ.	тыс. штукъ.	тыс. куб. саж.	тыс. штукъ.	тыс. штукъ.	тыс. куб. саж.
Повѣнецкій	142.1	0.1	0.4	25.7	0.1	1.0
Петрозаводскій . .	224.7	51.2	15.2	40.6	63.9	33.2
Олонецкій	28.3	0.6	4.3	5.1	0.8	9.5
Лодейнопольскій . .	49.4	—	7.0	8.9	—	15.3
Пудожскій	23.2	2.2	5.0	4.2	2.7	10.8
Вытегорскій	76.4	14.1	13.5	13.8	17.6	29.4
Каргопольскій . . .	9.3	11.9	0.4	1.7	14.9	0.8
По губерніи	553.4	80.1	45.8	100	100	100

Порядокъ уѣздовъ, повторяемъ, тотъ же, что и при распредѣленіи вырученныхъ суммъ, самый же % количества проданныхъ матеріаловъ не совпадаетъ въ виду разницы цѣнъ по уѣздамъ съ % суммы,

приходящейся на данный уѣздъ: напр., количество бревенъ сырора-
стущаго лѣса, приходящееся на Петрозаводскій уѣздъ, выразилось въ
40.6⁰/₀, стоимость же ихъ въ 33.5⁰/₀ погубернской суммы, наоборотъ,
въ Вытегорскомъ уѣздѣ, количество бревенъ—13.8⁰/₀, а стоимость—
17.5⁰/₀, что вполне естественно, такъ какъ послѣдній уѣздъ, въ силу
своего болѣе выгоднаго положенія относительно рынка, можетъ про-
давать свой лѣсъ дороже Петрозаводскаго у.

Цѣны на бревна сырора-стущаго лѣса и дрова опредѣлились слѣ-
дующія.

Уѣзды.	Цѣны (въ рубл.).	
	1 бревна.	1 куб. саж. дровъ.
Повѣнецкій	2.11	3.04
Петрозаводскій . . .	1.84	3.55
Олонецкій	2.53	4.55
Лодейнопольскій . .	1.77	5.84
Пудожскій	2.95	5.98
Вытегорскій	2.51	3.34
Каргопольскій . . .	1.10	2.88
По губерніи	1.98	4.19
Тоже на казен. торгахъ	2.44	3.78

Относительно приведенныхъ цифръ слѣдуетъ имѣть въ виду, что
при группировкѣ и подсчетахъ данныхъ о продажахъ крестьянскихъ лѣ-
совъ губернскимъ Присутствіемъ едва ли соблюдается извѣстная тща-
тельность въ томъ смыслѣ, что въ одну и ту же графу относился бы
только однокачественный лѣсъ (такъ, напр., при подсчетѣ соединены
въ одной графѣ „бревна“ и „хлысты“); возможно, впрочемъ, и то,
что по породамъ и размѣрамъ проданный лѣсъ по разнымъ уѣздамъ
различный. Во всякомъ случаѣ цѣна 1 бревна (или хлыста) въ у. у.
Лодейнопольскомъ и Петрозаводскомъ оказалась ниже, чѣмъ въ у. у.
Пудожскомъ и Повѣнецкомъ, между тѣмъ какъ по даннымъ казны цѣны
за штуку при попенной продажѣ въ районѣ Бѣломорскаго и Финлян-
дскаго сплава (сѣв. часть губерніи) 1.68—1.94 руб., а въ районахъ
Онежскомъ, Свирскомъ и Ладожскомъ (центръ и юго-западъ губерніи)
3.13—3.30 руб. Какъ бы то ни было, но по губерніи цѣна за штуку

при попенной продажѣ изъ казенныхъ лѣсовъ опредѣлилась на 46 коп. больше по сравненію съ крестьянскими лѣсами (1.98 руб.). Цѣна же дровъ, наоборотъ, выше въ крестьянскихъ лѣсахъ, чѣмъ въ казенныхъ, на 38 коп. за 1 куб. саж.

По уѣздамъ, за исключеніемъ Пудожскаго, цѣна 1 саж. дровъ, проданныхъ изъ крестьянскихъ лѣсовъ, измѣняется въ томъ же направленіи, какъ и данныя казны по районамъ сплава, т. е. въ у. у. Олонецкомъ и Лодейнопольскомъ выше (4.55—5.84 руб.), ниже въ у. у. Петрозаводскомъ и Вытегорскомъ (3.34—3.55 руб.) и на послѣднемъ мѣстѣ—цѣны Каргопольскаго и Повѣнецкаго уѣздовъ (2.88—3.04 руб.).

Въ заключеніе разсмотримъ размѣры продажи изъ крестьянскихъ лѣсовъ по отношенію къ эксплуатируемой площади (удобной лѣсной).

Съ 100 дес. удобн. лѣсн. площ. крестьянскихъ лѣсовъ продано.

У ѣ з д ы .				Н а с у м м у .			
	Бревень сыро- рост. лѣса (штукъ).	Бревень мертв. лѣса (штукъ).	Дровъ (куб. саж.).	Бревень сы- ро- рост. лѣса.	Бревень мерт- в. лѣса.	Дровъ.	Всѣхъ мате- ріаловъ ¹⁾ .
Повѣнецкій	44	0.04	0.13	93.9	0.01	0.41	94.4
Петрозаводскій	52	12	4	85.9	7.9	12.6	106.9
Олонецкій	11	0.2	1	28.4	0.05	7.8	36.4
Лодейнопольскій	23	—	3	40.5	—	19.0	58.9
Пудожскій	6	0.6	1	17.7	1.5	7.7	27.1
Вытегорскій	30	6	5	75.6	2.6	17.7	96.8
Каргопольскій	2	2	0.07	1.9	4.3	0.3	6.4
По губерніи	23	3	2	45.9	2.9	8.1	57.1
Тоже въ казенн. лѣсахъ ²⁾	—	—	—	—	—	—	75.7

Мы не имѣемъ возможности провести полнаго сравненія интенсивности продажи изъ крестьянскихъ лѣсовъ съ казенными, т. е. въ отпускъ послѣднихъ входитъ отсутствующая въ крестьянскихъ лѣсахъ сплошная рубка. Это—съ одной стороны, а съ другой—намъ неизвѣстенъ объемъ

¹⁾ Сюда включена стоимость и прислужныхъ матеріаловъ.

²⁾ Продажа съ торговъ и безъ торговъ.

(масса) проданных материалов съ крестьянскихъ лѣсовъ, почему, между прочимъ, невозможно имѣть сравнительнаго представленія и о качествѣ продаваемыхъ материаловъ изъ тѣхъ и другихъ лѣсовъ. Какъ бы то ни было, но изъ приведенной таблички видно, что казна отъ продажи лѣса (не считая льготнаго и бесплатнаго отпуска и хозяйственной заготовки) получила въ 1913 году на 28.6 коп. на 1 десятину удобной лѣсной площади больше по сравненію съ крестьянскими лѣсами.

Стоимость отпуска послѣднихъ опредѣлилась въ 57 коп. на 1 дес. съ колебаніемъ по уѣздамъ отъ 6 (въ Каргопольскомъ) до 107 (въ Петрозаводскомъ), причемъ на продажу бревенъ сырораствующаго лѣса приходится 46 коп., мертваго лѣса—3 коп. и дровъ—8 коп. Со 100 десятинъ уд. лѣсн. площади продано 23 бревна сырораствующаго лѣса, 3—мертваго и 2 куб. саж. дровъ. Такъ какъ измѣненіе по уѣздамъ стоимости отпуска находится въ тѣсной и прямой зависимости отъ продажи бревенъ сырораствующаго лѣса, то мы отмѣтимъ измѣненіе цифръ, характеризующихъ интенсивность именно этой категории отпуска. Въ у. Повѣнецкомъ и Петрозаводскомъ на 100 дес. лѣсной площади приходится 44—52 бревна, въ Вытегорскомъ—30, въ Лодейнопольскомъ—23, въ Олонецкомъ, Пудожскомъ и Каргопольскомъ—11, 6 и 2.

II. Лѣсныя работы и цѣны на рабочія руки.

На вопросъ, производились ли въ 1913 году работы по заготовкѣ и сплаву лѣса, изъ 532 отвѣтовъ корреспондентовъ текущей статистики 429, т. е. 81%, приходится на отвѣтъ утвердительный. Какое мѣсто въ ряду заработковъ населенія занимаютъ работы, связанныя съ сбытомъ лѣса изъ Олонецкой губерніи, показываютъ слѣдующія данныя, опубликованныя въ выпускахъ текущей сельско-хозяйственной статистики 1913 г. За зимній періодъ на лѣсные заработки приходится 94% показаній о мѣстныхъ промыслахъ и 52% объ отхожихъ, причемъ часть населенія, занятая этими заработками, опредѣляется корреспондентами въ $\frac{7}{10}$. Весной заготовка лѣса и сплавъ отмѣчены 72% показаній въ числѣ мѣстныхъ и 55% въ числѣ отхожихъ промысловъ; наконецъ, за лѣтне-осенній періодъ на заготовки и сплавъ приходится 28% показаній о мѣстныхъ промыслахъ и 38% объ отхожихъ.

Приведенный выше % показаній о существованіи въ 1913 году какихъ-либо работъ по заготовкѣ и сплаву лѣса (81%) измѣняется по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ:

У ѣ з д ы.	Были ли въ теч. 1913 г. работы по заготовкѣ и сплаву лѣса.		У ѣ з д ы.	Были ли въ теч. 1913 г. работы по заготовкѣ и сплаву лѣса.	
	Не было.	Были.		Не было.	Были.
	Число показаній въ %/о.			Число показаній въ %/о.	
Повѣнецкій	18	82	Пудожскій	12	88
Петрозаводскій	24	76	Вытегорскій	12	88
Олонецкій	13	87	Каргопольскій	36	64
Лодейнополюскій	2	98	По губерніи	19	81

На первомъ мѣстѣ въ числѣ уѣздовъ, расположенныхъ въ западной части губерніи, стоитъ Лодейнополюскій уѣздъ, за нимъ слѣдуетъ Олонецкій; въ восточной половинѣ губерніи по большинству показаній, отмѣчающихъ наличность работъ по заготовкѣ и сплаву лѣса,

выдѣляются уѣзды Вытегорскій и Пудожскій, а Каргопольскій уѣздъ, входящій въ районъ исключительно Бѣломорскаго сплава, оказывается на послѣднемъ мѣстѣ. Петрозаводскій и Повѣнецкій уѣзды занимаютъ среднее положеніе по губерніи.

Общая продолжительность работъ, въ среднемъ по губерніи, если считать за начало ихъ рубку лѣса и за конецъ—окончаніе работъ по сплаву, опредѣляется въ 7 мѣсяцевъ—съ конца (25 числа) ноября и по конецъ (30) іюня съ перерывомъ въ одинъ мѣсяць передъ началомъ навигаціи (съ 11 марта по 19 апрѣля).

По уѣздамъ продолжительность работъ—различная вообще и въ частности по отдѣльнымъ видамъ работъ: естественно, что при одинаковыхъ условіяхъ предложенія труда, чѣмъ больше въ данной мѣстности вырабатывается лѣса, тѣмъ болѣе періодъ времени займетъ его заготовка и вывозка¹⁾; что же касается сплава, то, при прочихъ равныхъ условіяхъ, чѣмъ дальше мѣстность отстоитъ отъ рынка сбыта, тѣмъ работы по сплаву лѣса (доставкѣ на рынокъ) для мѣстнаго населенія продолжительнѣе. Все это обнаруживается и въ нижеслѣдующихъ цифрахъ.

Продолжительность работъ:

У ѣ з д ы	Начало рубки лѣса.	Окончаніе вывозки.	Продолжит. въ дняхъ.	Начало сплава.	Конецъ сплава.	Продолжит. въ дняхъ.	Всего дней.
Повѣнецкій	26 ноября	13 марта	108	28 апр.	8 авг.	103	211
Петрозаводскій	21 „	13 „	113	19 „	11 іюля	84	197
Олонецкій	16 „	13 „	118	15 „	20 іюня	67	185
Лодѣйнопольскій	6 „	11 „	128	13 „	6 „	54	182
Пудожскій	7 декабря	6 „	91	19 „	9 іюля	82	173
Вытегорскій	28 ноября	17 „	110	16 „	15 іюня	61	171
Каргопольскій	8 декабря	3 „	86	21 „	16 „	57	143
По губерніи	25 ноября	11 марта	107	19 апр.	30 іюня	73	180

Въ западной половинѣ губерніи, сбывающей лѣсъ, главнымъ образомъ, на рынки Балтійскаго моря, по началу рубки и концу сплава уѣзды располагаются въ такомъ порядкѣ, что по мѣрѣ приближенія къ югу начало и конецъ работъ приходятся на болѣе ранній срокъ.

¹⁾ Обѣ эти операціи производятся одновременно, см. таблицу 1, гл. II.

Продолжительность рубки и вывозки увеличивается по направленію къ югу, продолжительность же сплава, такъ же, какъ и общая продолжительность всѣхъ работъ, наоборотъ, уменьшается. Въ восточной части губерніи то же самое наблюдается по отношенію двухъ уѣздовъ—Пудожскаго и Вытегорскаго, частью входящихъ въ составъ того же Балтійскаго сплава, а Каргопольскій уѣздъ по продолжительности всѣхъ видовъ работъ стоитъ на послѣднемъ по губерніи мѣстѣ. Первое же мѣсто по продолжительности рубки и вывозки лѣса принадлежит Лодынопольскому уѣзду, за нимъ слѣдуютъ: Олонецкій, Петрозаводскій и Вытегорскій.

Перейдемъ къ разсмотрѣнію цѣнъ на рабочія руки.

Типичныя формы найма и способы оплаты труда при лѣсныхъ работахъ выясняются изъ слѣдующихъ показаній корреспондентовъ:

Формы найма при лѣсныхъ работахъ:

Рубка лѣса.		Вывозка лѣса.		Сплавъ лѣса.	
Сдѣльный.	Поденный.	Сдѣльный.	Поденный.	Сдѣльный.	Поденный.
Число показаній въ ‰					
75.1	24.9	82.5	17.5	10.2	80.4
				9.4	

Такимъ образомъ, при рубкѣ и вывозкѣ лѣса значительно преобладаетъ (75—83‰ показаній) сдѣльный наемъ, при сплавѣ же (и другихъ работахъ на водѣ)—поденный (80‰ показаній). Далѣе, если сопоставить число показаній, приходящееся на сдѣльныя цѣны при рубкѣ бревенъ безъ вывозки (максимальное число показаній въ графѣ „3—4 вершка“—126) и съ вывозкой ихъ (въ графѣ „5—6 вершк.“ въ таблицѣ 2—въ суммѣ для всѣхъ разстояній—178 показаній), то очевидно, что послѣдній способъ оплаты, т. е. рубки совместно съ вывозкой, преобладаетъ. То же самое нужно сказать и о заготовкѣ и вывозкѣ дровъ.

Обратимся къ цѣнамъ на рабочія руки при заготовкѣ и вывозкѣ лѣса, и прежде чѣмъ разсматривать измѣненіе цѣнъ по уѣздамъ, приведемъ ихъ въ погубернскихъ итогахъ, чтобы прослѣдить общее направленіе измѣненія цѣнъ на сдѣльныя работы. Необходимо отмѣтить, что

сдѣльныя и поденныя цѣны приняты нами на харчахъ работника, какъ преобладающая въ данномъ случаѣ форма найма въ Олонецкой губерніи.

Стоимость (въ коп.) заготовки 1 бревна:

7—9 арш. длиной. 10 и бол. арш. длиной.

Диаметръ въ верхнемъ отрубѣ:

	3—4 верш.	5—6 "	7—8 "	9—10 "	11—12 "	3—4 "	5—6 "	7—8 "	9—10 "	11—12 "
Безъ вывозки	9	10	12	15	18	10	12	15	18	21
Съ вывозк. до 4.0 верстъ	21	31	41	54	66	26	38	50	63	74
„ отъ 4.1 до 8.0 „	27	41	56	73	90	33	49	66	85	102
„ болѣе 8.0 „	35	49	63	87	107	43	63	81	105	131

Сравнивая между собой приведенныя цифры, легко видѣть, что стоимость заготовки и вывозки бревенъ измѣняется въ трехъ направленіяхъ: въ зависимости отъ діаметра вырубимаго бревна, его длины и разстоянія вывозки до мѣста сплава.

Разница цѣнъ каждой послѣдующей группы по діаметру отъ предыдущей выражается въ слѣдующихъ величинахъ.

7—9 арш. длиной. 10 и бол. арш. длиной.

	5—6 верш.	7—8 "	9—10 "	11—12 "	5—6 "	7—8 "	9—10 "	11—12 "
Безъ вывозки	1	2	3	3	2	3	3	3
Съ вывозк. до 4.0 верстъ	10	10	13	12	12	12	13	11
„ отъ 4.1 до 8.0 „	14	15	17	17	16	17	19	17
„ бол. 8.0 „	14	14	24	20	20	18	24	29

Изъ этихъ цифръ видно, что разница въ цѣнахъ увеличивается по мѣрѣ увеличенія діаметра срубаемаго дерева: такъ, напр., при рубкѣ бревенъ безъ вывозки разница въ цѣнѣ 3—4 и 5—6 вершкового бревна (7—9 арш.) 1 копейка, бревна 9 и бол. вершковъ уже 3 коп.; для тѣхъ же бревенъ цѣна съ вывозкой въ первомъ случаѣ разнится на 10—14 коп., во второмъ на 13—24 коп. и т. д.

Гораздо въ большей степени и болѣе послѣдовательно указанная разница въ цѣнахъ на вырубку и вывозку бревенъ увеличивается при увеличеніи длины бревна. Стоимость рубки и вывозки 1 бревна 10 и бол. аршинъ превышаетъ стоимость рубки и вывозки 7—9 арш. бревна на слѣдующія цифры:

Разстояніе вы- возки.	Диаметръ въ верхнемъ отрубѣ:				
	3—4 верш.	5—6 " "	7—8 " "	9—10 " "	11—12 " "
До 4.0 верстъ	5	7	9	9	8
4.1—8.0 "	6	8	10	12	12
Бол. 8.0 "	8	14	18	18	24

Вырубить и вывезти бревно 7—9 аршинъ 3—4 вершковъ стоитъ дешевле бревна 10 аршинъ того же размѣра на 5—8 коп.; 5—6 вершковъ на 7—14 коп., 7—8 в. на 9—18 коп. и т. д. Слѣдовательно, чѣмъ толще бревно, тѣмъ въ большей степени на стоимость рубки и вывозки его вліяетъ его длина, и естественно, что увеличеніе длины бревна болѣе усложняетъ работу по вырубкѣ и вывозкѣ его, чѣмъ увеличеніе толщины.

Такимъ образомъ, чѣмъ большую массу древесины представляетъ собой бревно, тѣмъ выше оцѣнивается его рубка и подвозъ къ мѣсту сплава.

Но что касается стоимости выработки и доставки единицы массы, то она измѣняется въ обратномъ порядкѣ. Такъ, принявъ, что объемъ 1 бревна 7—9 аршинъ при толщинѣ въ верхн. отрубѣ 3—4 вершка равенъ 5 куб. футамъ, 5—6 вершк. — 13 куб. фут., 7—8 вершк. — 23, далѣе послѣдовательно — 35 и 49 куб. фут., и вычисливъ стоимость рубки и вывозки 1 куб. фута древесины, будемъ имѣть:

Разстояніе вы- возки.	Стоимость (въ коп.) рубки и вывозки 1 куб. фута древесины бревенъ:				
	3—4 в.	5—6	7—8	9—10	11—12
До 4.0 верстъ	4.1	2.4	1.8	1.5	1.3
4.1—8.0 "	5.4	3.1	2.4	2.1	1.8
Бол. 8.0 "	7.0	3.8	2.7	2.5	2.2

Изъ этой таблички мы видимъ, что цѣны стоимости выработки и вывозки 1 куб. фута массы бревна уменьшаются по мѣрѣ увеличенія размѣровъ бревна по толщинѣ.

Изъ этой же таблички, какъ и изъ приведенной на стр. 23, мы видимъ, что при увеличеніи разстоянія стоимость работы повышается, причемъ если цѣну заготовки 1 бревна съ вывозкой на разстояніе до 4.0 верстъ принять за 100, то цѣны, соответствующія слѣдующимъ группамъ разстоянія, выразятся: въ 129—137 для разстоянія отъ 4.1 до 8.0 и въ 154—167 при вывозкѣ на разстояніе болѣе 8.0 верстъ. Стоимость же рубки и вывозки по расчету на 1 версту уменьшается по мѣрѣ увеличенія общаго разстоянія.

Стоимость (въ коп.) провоза 1 бревна на разст. 1 версты съ рубкой:

7—9 арш. длиной.

10 и бол. арш. длиной.

Разстояніе вывозки:	3—4 в.	5—6 "	7—8 "	9—10 "	11—12 "	3—4 "	5—6 "	7—8 "	9—10 "	11—12 "
До 4.0 верстъ	7	11	15	19	23	9	13	18	22	26
4.1—8.0 "	4	7	9	12	14	5	8	11	14	17
Бол. 8.0 "	3	4	6	8	10	4	6	7	9	12

Слѣдовательно, чѣмъ дальше отстоятъ мѣсто рубки лѣса отъ мѣста сплава, тѣмъ дешевле обходится оплата 1 версты этого разстоянія.

Все сказанное выше относится также къ цѣнамъ на заготовку и вывозку дровъ. Мы рассмотримъ ихъ ниже, теперь же замѣтимъ слѣдующее.

Цѣны при заготовкѣ и вывозкѣ дровъ выражены въ стоимости заготовки и вывозки 1 куб. сажени, по приводѣ къ ней самыхъ разнообразныхъ способовъ кладки и учета (полѣнницы) дровъ. Изъ помѣщенного въ табл. гл. II обзора этихъ способовъ видно, что размѣры полѣнницы колеблются по губерніи въ такихъ величинахъ: погонь отъ 8 до 24 четвертей, высота кладки отъ 6 до 14 четвертей и длина отъ 7 вершковъ и до 25 четвертей, въ различныхъ комбинаціяхъ образуя внѣшній объемъ полѣнницы отъ 0.15 куб. саж. и до размѣровъ, превышающихъ 1,0 куб. саж. Расположивъ по уѣздамъ число показа-

ній, отмѣчающихъ примѣненіе полѣнницы того или иного выѣшняго объема, будемъ имѣть слѣдующее распредѣленіе ихъ.

У ѣ з д ы.	Выѣшний объемъ полѣнницы:				
	0,15—0,20 куб. саж.	0,21—0,30	0,31—0,50	0,51—1,0	Бол. 1,0
Число показаній въ ‰					
Повѣнецкій	2	38	56	2	2
Петрозаводскій	4	24	56	8	8
Олонецкій	—	10	42	23	25
Лодейнопольскій	—	6	28	19	47
Пудожскій	8	34	56	—	2
Вытегорскій	4	55	24	24	13
Каргопольскій	23	36	41	—	—
По губерніи	6	26	44	11	13

Преобладающимъ способомъ кладки и учета дровъ по губерніи и по большинству уѣздовъ является полѣнница выѣшнимъ объемомъ 0,31—0,50, въ большинствѣ случаевъ — погонная сажень при аршинной длинѣ полѣна (0,33 куб. саж.), а также 0,21—0,30 — та же сажень, но при длинѣ полѣна 12 вершковъ (0,25 куб. саж.); въ Вытегорскомъ уѣздѣ эта полѣнница даже преобладаетъ надъ высшей группой, а въ Каргопольскомъ сравнительно большое число показаній приходится на полѣнницу объемомъ до 0,20 куб. саж. — это въ большинствѣ случаевъ та же полѣнница $\frac{3}{4}$ дровъ, но не полной (3-хъ аршинной) кладки — „маховая.“ Повторяемъ, преобладающимъ способомъ учета дровъ можно считать полѣнницу объемомъ 0,31—0,50 куб. саж.; отклоненія же отъ этого объема въ ту и другую сторону крайне характерно располагаются по уѣздамъ. Такъ значительный ‰ показаній, отмѣчающихъ примѣненіе полѣнницы объема меньшаго 0,30 куб. саж., находимъ, кромѣ Вытегорскаго, въ у. у. Повѣнецкомъ, Петрозаводскомъ, Пудожскомъ и Каргопольскомъ; въ Лодейнопольскомъ же и Олонецкомъ, а также значительный ‰ показаній въ Вытегорскомъ, приходится на объемъ выѣшій 0,50 куб. саж. Словомъ, въ уѣздахъ, составляющихъ главный дро-

гяной рынокъ для портовъ ближайшаго и удобнѣйшаго по сбыту Балтійскаго моря, примѣняются (а въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ даже преобладаютъ) единицы учета дровъ при ихъ продажѣ близкія по объему къ 1 кубич. сажени; въ уѣздахъ же, не входящихъ въ указанный районъ, и гдѣ, слѣдовательно, сбытъ дровъ можно предполагать прежде всего мѣстный, наоборотъ, примѣняется однополѣнная разныхъ размѣровъ сажень.

Стоимость заготовки 1 куб. сажени дровъ (въ среднемъ по губерніи) опредѣлилась въ такихъ цифрахъ:

	Стоимость (въ рубл.) заготовки 1 куб. саж. дровъ.
Безъ вывозки	1.99
Съ вывозк. до 4.0 верстъ.	4.51
„ отъ 4.1 до 8.0 „	5.37
„ „ 8.1 „ 16.0 „	7.33

Слѣдовательно, наблюдается та же самая зависимость стоимости выработки 1 куб. саж. дровъ отъ разстоянія вывозки, какъ и въ соответствующихъ цѣнахъ при заготовкѣ крупнаго лѣса, причемъ измѣненіе этихъ цѣнъ совершается въ одинаковыхъ предѣлахъ: именно, если стоимость вывозки на разстояніе до 4.0 верстъ принять за 100, то стоимость вывозки на разстояніе 4.1—8.0 выразится въ 129, а—на разстояніе бол. 8.0 верстъ въ 161.

Далѣе, точно такъ же, какъ и при заготовкахъ крупнаго лѣса стоимость провоза дровъ на одну версту (съ вырубкой) уменьшается при увеличеніи разстоянія: для разстоянія до 4.0 верстъ она—1.61 руб. для разстоянія 4.1—8.0—0.99 руб. и бол. 8.0—0.64 руб.

Стоимость заготовки 1 бревна безъ вывозки опредѣляется по уѣздамъ въ слѣдующихъ цифрахъ:

Стоимость заготовки 1 бревна (въ коп.)											
7—9 арш. длиной. 10 и бол. арш. длиной.											
У ѣ з д ы .	3—4 верш.	5—6 "	7—8 "	9—10 "	11—12 "	3—4 "	5—6 "	7—8 "	9—10 "	11—12 "	Стоимость заготовки 1 куб. саж. дровъ.
Повѣнецкій	7.5	9.6	12.4	15.6	16.6	9.9	11.8	15.1	17.4	19.0	188
Петрозаводскій	9.3	11.2	12.9	16.2	19.4	11.5	13.0	16.5	19.1	21.4	203
Олонецкій	9.0	11.1	12.0	13.5	16.0	9.3	11.6	12.7	15.3	17.6	209
Лодейнопольскій	8.3	9.4	12.6	14.9	18.9	10.0	11.7	14.0	16.3	20.5	203
Нудожскій	8.3	11.6	13.2	16.3	18.3	11.5	12.5	15.8	18.7	22.4	188
Вытегорскій	6.7	8.3	10.3	14.5	17.2	7.3	10.4	13.1	17.9	20.9	202
Каргопольскій	9.4	11.6	13.6	15.9	18.9	10.9	13.2	16.9	18.4	21.4	201
По губерніи	8.5	10.4	12.4	15.3	18.0	10.1	12.0	14.7	17.5	20.5	199

Въ уѣздахъ Петрозаводскомъ, Пудожскомъ и Каргопольскомъ заготовка всѣхъ размѣровъ бревенъ обходится дороже, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ и въ среднемъ по губерніи. Не ниже среднихъ по губерніи, или очень близки къ ней, цѣны при заготовкѣ крупнаго (отъ 7 вершковъ) лѣса въ Повѣнецкомъ и Лодейнопольскомъ уѣздахъ, а мелкаго (до 6 вершковъ) въ уѣздѣ Олонецкомъ и отчасти (см. размѣръ 3-4 вершка) въ томъ же Лодейнопольскомъ; слѣдовательно, Лодейнопольскій уѣздъ изъ числа послѣднихъ приходится выдѣлить какъ отличающійся относительно высокими цѣнами при заготовкѣ бревенъ.

Цѣны при заготовкѣ дровъ при очень незначительныхъ колебаніяхъ по уѣздамъ—отъ 1.88 руб. до 2.09 руб. за 1 куб. сажень—ниже средней по губерніи (1 р. 99 коп.) въ уѣздахъ Повѣнецкомъ и Пудожскомъ (1.88 руб.); въ ряду же остальныхъ уѣздовъ на первомъ мѣстѣ стоитъ Олонецкій уѣздъ (2.09 руб.); за нимъ слѣдуютъ Петрозаводскій и Лодейнопольскій, далѣе—Вытегорскій и Каргопольскій.

Для того, чтобы характеризовать стоимость подвоза срубленнаго лѣса къ мѣсту сплава приведемъ сдѣланныя платы при вывозкѣ 1 воза лѣсныхъ матеріаловъ.

Уѣзды.	Стоимость въ коп. вывозки 1 воза лѣсныхъ матеріаловъ.						Тоже на 1 версту разстоянія вывозки.					
	Бревно.			Дровъ.			Бревно.			Дровъ.		
	На разстояніе.			На разстояніе.			На разстояніе.			На разстояніе.		
	До 4.0 в.	4.1—8.0 "	Бол. 8.0 "	До 4.0 в.	4.1—8.0 "	Бол. 8.0 "	До 4.0 в.	4.1—8.0 "	Бол. 8.0 "	До 4.0 в.	4.1—8.0 "	Бол. 8.0 "
Повѣнецкій	36	51	100	31	49	99	12	8	8	11	8	8
Петрозавод.	43	71	83	39	50	130	14	12	7	14	10	13
Олонецкій	48	75	110	53	64	150	13	12	10	19	10	15
Лодейнопол.	54	68	123	54	67	128	18	10	11	16	11	12
Пудожскій	40	46	83	33	51	65	12	8	7	10	8	6
Вытегорскій	59	64	103	36	59	80	18	11	8	13	11	8
Каргопол.	31	55	75	31	40	71	11	9	6	9	7	6
По губерніи	44	61	97	39	54	103	14	10	8	13	10	9

Стоимость вывозки лѣсныхъ матеріаловъ не ниже средней по губерніи находимъ прежде всего въ двухъ уѣздахъ—Олонецкомъ и Лодейно-

польскомъ; расчетъ на 1 версту дополняетъ эту группу уѣздовъ уѣздами Петрозаводскимъ и Вытегорскимъ. Остальные три уѣзда слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ: сначала — Повѣнецкій и Пудожскій и затѣмъ — Каргопольскій.

Получается, такимъ образомъ, нѣчто обратное тому, что мы видѣли при распредѣленіи уѣздовъ по сравнительной высотѣ цѣнъ при рубкѣ лѣса, т. е. стоимость рубки выше въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ стоимость вывозки, наоборотъ, ниже. Возможно, что здѣсь мы имѣемъ дѣло съ общими условіями, именно, густотой населенія и размѣрами обеспеченности его рабочимъ скотомъ и кормовыми средствами: въ уѣздахъ сѣверной окраины губерніи, при рѣдкой населенности крестьяне обеспечены рабочимъ скотомъ, по условіямъ содержанія его, въ большей степени, чѣмъ въ остальныхъ уѣздахъ ¹⁾.

Разсмотримъ сдѣльныя платы при рубкѣ лѣса совмѣстно съ вывозкой, взявъ за показатель ихъ сдѣльныя платы при рубкѣ бревенъ не выше 10 вершковъ съ вывозкой ихъ, а также дровъ, на разстояніе до 8 верстъ. Эти данныя основаны на большемъ числѣ показаній и чтобы не загромождать изложенія цифрами, вполне достаточно ограничиться ими, вычисливъ среднюю между двумя группами цѣнъ: при вывозкѣ до 4-хъ верстъ и отъ 4.1 до 8.0 на 1 версту разстоянія.

Стоимость (въ коп.) провоза 1 бревна на разстояние 1 версты съ заготовкой.										Стоимость провоза на 1 версту 1 куб. саж. дровъ съ заготовкой.
У ѣ з д ы.	7—9 арш. длиной.				10 и бол. арш. длиной.					
	3—4 вершк.	5—6	7—8	9—10	3—4	5—6	7—8	9—10		
Повѣнецкій	5.5	9.0	11.5	14.0	7.5	11.5	15.0	19.5	128	
Петрозаводскій	7.0	9.0	12.5	16.0	7.5	11.5	15.0	17.5	144	
Олонецкій	6.0	7.0	9.5	11.5	7.0	8.0	11.5	14.0	131	
Лодейнопольскій	4.5	7.5	11.0	17.5	6.0	9.5	13.0	15.0	147	
Пудожскій	6.5	10.5	13.0	15.5	10.5	11.5	14.5	20.5	99	
Вытегорскій	6.5	10.0	14.5	19.5	8.0	11.5	14.5	20.0	160	
Каргопольскій	6.0	9.0	12.0	15.5	7.0	11.0	15.5	19.5	108	
По губерніи	6.0	8.0	12.0	15.0	7.0	10.0	14.1	18.0	131	

¹⁾ См., напр., „Матеріалы по текущей статистикѣ“, вып. XI, Введение.

Наиболѣ высокія цѣны стоимости заготовки и доставки бревенъ всѣхъ размѣровъ находимъ въ уѣздахъ Петрозаводскомъ, Пудожскомъ и Вытегорскомъ и близкія къ нимъ—въ Каргопольскомъ и Повѣнецкомъ, а болѣе низкія—въ Лодейнопольскомъ и Олонецкомъ уѣздахъ. Что же касается стоимости заготовки и доставки дровъ, то не ниже средней по губерніи она оказывается въ уѣздахъ Лодейнопольскомъ, Вытегорскомъ, Петрозаводскомъ и Олонецкомъ. Такая разница въ размѣщеніи уѣздовъ по высотѣ цѣнъ на выработку дровъ и бревенъ можетъ объясняться тѣмъ, что Каргопольскій, Пудожскій и Повѣнецкій уѣзды не могутъ быть названы уѣздами, сбывающими изъ Олонецкой губерніи дровянной лѣсы, каковыми прежде всего являются Лодейнопольскій и Олонецкій уѣзды, а также Петрозаводскій и Вытегорскій, хотя два послѣдніе не могутъ быть названы дровянными уѣздами по преимуществу. Припомнимъ также, что въ послѣднихъ четырехъ уѣздахъ казной примѣняется сплошная рубка, направленная на выработку мелкихъ сортиментовъ лѣса, причемъ наибольшій $\frac{0}{100}$ площади, подчиненной сплошной рубкѣ, приходится на уѣзды Олонецкій и Лодейнопольскій.¹⁾

Соединивъ приведенныя цѣны по группамъ уѣздовъ, соединенныхъ въ свою очередь по указаннымъ выше признакамъ, получимъ:

Группы уѣздовъ	Стоимость въ коп. провоза 1 бревна на разстояние 1 версты съ заготовкой.								Стоимость провоза на разст. 1 версты 1 куб. саж. дровъ съ заготовкой.
	7—9 арш. длиной.	10 и бол. арш. длиной.	7—9 арш. длиной.	10 и бол. арш. длиной.	7—9 арш. длиной.	10 и бол. арш. длиной.	7—9 арш. длиной.	10 и бол. арш. длиной.	
	3—4 верш.	5—6	7—8	9—10	3—4	5—6	7—8	9—10	
Повѣнецкій, Пудожскій, Каргопольскій . . .	6.0	9.3	12.2	15.0	8.3	11.3	15.0	19.3	112
Петрозаводскій, Вытегорскій	6.8	9.5	13.5	17.8	7.8	11.5	14.8	18.8	146
Олонецкій, Лодейнопольскій	5.3	7.3	10.3	14.5	7.5	8.8	12.3	14.5	
По губерніи	6.0	8.0	12.0	15.0	7.5	10.0	14.1	18.0	131

Въ первой группѣ уѣздовъ, если не всѣ цѣны выше погубернскихъ среднихъ, то во всякомъ случаѣ—цѣны, относящіяся къ заго-

¹⁾ См. Лѣсная текущая статистика 1912 г., гл. III.

товѣ болѣе крупныхъ сортиментовъ (бревна высшей длины); вторая группа уѣздовъ имѣетъ всѣ цѣны выше среднихъ по губерніи и третья группа—у. у. Олонекскій и Лодейнопольскій—ниже среднихъ по губерніи. Что касается дровъ, то, какъ указано было выше, цѣны при заготовкѣ ихъ ниже въ уѣздахъ сѣверной окраины губерніи, чѣмъ въ остальныхъ.

Намъ остается рассмотреть цѣны на рабочія руки при сплавлѣ лѣса.

У ѣ з д ы.	Поденныя цѣны въ коп. при сплавлѣ лѣса.		
	Работнику.	Работницѣ.	Подростку.
Новѣноскій	133	79	79
Петрозаводскій	151	96	88
Олонекскій	165	94	90
Лодейнопольскій	142	80	63
Пудожскій	129	89	72
Вытегорскій	145	93	77
Каргопольскій	129	73	70
По губерніи	142	86	77

Всѣ цѣны выше средней по губерніи въ трехъ уѣздахъ: Петрозаводскомъ, Олонекскомъ и Вытегорскомъ; слѣдуетъ отмѣтить также, что поденная плата мужчинѣ-работнику въ Лодейнопольскомъ у. также не ниже средней по губерніи. Такимъ образомъ, опять таки уѣзды сѣверной окраины оказываются по высотѣ цѣнъ на послѣднемъ мѣстѣ. Но это еще не значитъ, что въ отношеніи стоимости сплава уѣзды эти поставлены въ болѣе выгодное положеніе по сравненію съ юго-западомъ губерніи: продолжительность періода работъ по сплаву лѣса, какъ мы видѣли, измѣняется въ иномъ направленіи, что значительно сглаживаетъ между уѣздами выгодность положенія ихъ относительно цѣнъ на рабочія руки по доставкѣ лѣса на рынокъ.

Таково общее направленіе въ измѣненіи цѣнъ на рабочія руки при заготовкѣ и доставкѣ лѣса, поскольку о немъ позволяютъ судить данныя одного года.

III. Потребленіе лѣса въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

Матеріаломъ для настоящей главы служатъ конкретныя данныя о 572 крестьянскихъ хозяйствахъ, добытыя черезъ корреспондентовъ текущей статистики, и касающіяся всѣхъ главныхъ статей расходванія древесины въ крестьянскомъ хозяйствѣ: возведенія новыхъ построекъ и ремонта старыхъ, отопленія жилыхъ помѣщеній, бань, овиновъ, помѣщеній для согрѣванія корма скоту (котелень) и промышленныхъ заведеній, огораживанія (возведеніе новыхъ изгородей и ремонтъ старыхъ), употребленія хвои на подстилку скоту и изготовленія изъ дерева издѣлій, предназначенныхъ какъ для своего потребленія, такъ и для продажи на сторону. Древесина въ крестьянскомъ хозяйствѣ Олонецкой губерніи расходуется еще въ двухъ видахъ, именно, въ видѣ лучины для освѣщенія и колевь для надобностей рыболовства; но въ томъ и другомъ случаѣ расходваніе выражается настолько въ незначительныхъ количествахъ, что на немъ едва ли есть надобность останавливаться.

Прежде чѣмъ обратиться къ цифрамъ, характеризующимъ качество¹⁾ и опредѣляющимъ количество расходуемой крестьянами древесины, остановимся на характеристикѣ самихъ крестьянскихъ хозяйствъ, къ которымъ относятся сообщенныя корреспондентами данныя.

По числу членовъ семьи и обеспеченности скотомъ описанныя хозяйства характеризуются слѣдующими средними цифрами.

¹⁾ Это, между прочимъ, отчасти сдѣлано въ вып. I лѣсной текущ. статистики—1912 г. по даннымъ о количествѣ *заготовляемаго* въ крестьянскомъ хозяйствѣ лѣса.

На 1 хозяйство приходится:

У ѣ з д ы.	По даннымъ корреспон- дентовъ.		Статистическаго Ко- митета ¹⁾ .	
	Всего чле- новъ семьи.	Головъ скота въ переводѣ на крупный.	Всего чле- новъ семьи.	Головъ скота въ переводѣ на крупный.
Повѣнецкій	7.96	5.4	5.89	3.33
Петрозаводскій . .	8.49	6.5	6.06	4.20
Олонецкій	6.37	6.1	5.44	4.77
Лодейнопольскій . .	7.48	5.5	5.53	3.86
Пудожскій	6.35	5.5	5.99	3.82
Вытегорскій	7.45	5.1	5.87	3.35
Каргопольскій . . .	7.52	5.2	5.37	3.53
По губерніи.	7.38	5.6	5.63	3.83

Сравнивая цифры того и другого ряда, видимъ, что корреспонденты, доставившіе свѣдѣнія о расходованіи древесины, ²⁾ имѣли въ виду хозяйства высшаго типа по сравненію съ среднимъ крестьянскимъ хозяйствомъ, хотя по количеству скота уѣзды группируются одинаковымъ образомъ: Петрозаводскій, Пудожскій, Олонецкій и Лодейнопольскій характеризуются высшими цифрами, Повѣнецкій, Каргопольскій и Вытегорскій — низшими по тѣмъ и другимъ даннымъ.

Относительное число дворовъ, расходовавшихъ древесину на тѣ или иные потребности хозяйства, выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

% дворовъ, расходовавшихъ лѣсъ на:

Постройки.	Изгородь.	Хвоя.	Издѣлія.
58.0	96.5	79.5	64.7

Стало быть, наиболѣе распространеннымъ видомъ ежегоднаго расходования лѣса въ крестьянскомъ хозяйствѣ, помимо отопленія, каковой расходъ обязателенъ для каждаго хозяйства, является огоражи-

¹⁾ См. Справочникъ, гл. II и X.

²⁾ Большинство корреспондентовъ — крестьяне, которые представляли свѣдѣнія о своемъ хозяйствѣ.

ванье (97 хоз. изъ 100) и подстилка хвой скоту (80 хоз.); затѣмъ слѣдуетъ изготовленіе деревянныхъ издѣлій (65 хоз.) и, наконецъ, строительныя потребности хозяйства (58 хоз.)

Перейдемъ къ детальному разсмотрѣнію данныхъ о годовомъ расходованіи лѣсныхъ матеріаловъ на тѣ или инныя потребности крестьянскаго двора.

А. Потребленіе лѣсныхъ матеріаловъ на постройки.

Учетъ израсходованныхъ на постройки лѣсныхъ матеріаловъ производился корреспондентами въ числѣ бревенъ съ указаніемъ ихъ породы, длины и толщины и только на 2.9⁰/₀ массы всѣхъ израсходованныхъ матеріаловъ приходится слегъ, жердей, и также досоеъ (т. е. бревенъ уже въ распиленномъ видѣ).

Слѣдовательно, о 97.1. ⁰/₀ массы израсходованныхъ матеріаловъ намъ извѣстны и размѣры и породы лѣса, которыя мы предварительно и разсмотримъ.

Но прежде приведемъ слѣдующія цифры.

У ѣ з д ы	Число хозяйствъ, расхо- довавшихъ бревна:			Израсходовано бревенъ:				
	Только сыро- растущаго лѣса.	Только мерт- ваго.	Того и дру- гого.	Сырорастущаго лѣса.		Мертваго лѣса.		
				Число бре- венъ.	Масса. % %	Число бре- венъ.	Масса.	
Повѣнецкій	91.7	2.8	5.5	97.9	98.0	2.1	2.0	
Петрозаводскій	96.0	2.0	2.0	99.0	99.5	1.0	0.5	
Олонецкій	87.5	3.1	9.4	97.8	97.5	2.2	2.5	
Лодейнопольскій	89.7	—	10.3	96.0	97.7	4.0	2.3	
Пудожскій	87.4	4.2	8.4	98.2	98.7	1.8	1.3	
Вытегорскій	81.8	4.6	13.6	91.7	93.9	8.3	6.1	
Каргопольскій	89.0	1.2	9.8	97.9	98.7	2.1	1.3	
По губерніи	89.0	2.5	8.5	97.1	97.9	2.9	2.1	
Въ томъ числѣ:	На возвед. новыхъ построекъ	89.5	1.5	9.0	97.5	98.4	2.5	1.0
	На ремонтъ ста- рыхъ	90.8	3.1	6.1	94.8	95.1	5.2	4.9

Приведенныя цифры характеризуютъ собой распространенность употребленія на строительныя надобности мертваго лѣса и самые размеры потребленія его.

Изъ цифръ этихъ видно, что 89 хозяйствъ изъ 100 употребляли исключительно сырораствующій лѣсъ, сырораствующій лѣсъ наряду съ мертвымъ 8—9 хозяйствъ и 2—3 хозяйства только мертвый лѣсъ; по уѣздамъ $\%$ хозяйствъ, употреблявшихъ мертвый лѣсъ вообще, выше другихъ въ Вытегорскомъ уѣздѣ (18 хоз. изъ 100); въ Повѣнецкомъ и Петрозаводскомъ 4—6 хоз. изъ 100 и въ остальныхъ уѣздахъ отъ 10 до 14. Такими цифрами опредѣляется распространенность употребленія бревенъ мертваго лѣса.

Что касается $\%$ мертваго лѣса, въ числѣ бревенъ и въ массѣ ихъ, то выше другихъ уѣздовъ онъ въ томъ же Вытегорскомъ (8.3% числа бревенъ и 6.1% массы), а также въ Лодейнопольскомъ (4.0% числа бревенъ); по губерніи же количество мертваго лѣса опредѣляется въ 3% числа бревенъ 2% массы ихъ. Слѣдуетъ отмѣтить также то, что 1) $\%$ мертваго лѣса въ количествѣ лѣсныхъ матеріаловъ, израсходованныхъ на новыя постройки, меньше, чѣмъ онъ въ количествѣ лѣса, израсходованнаго на ремонтъ старыхъ построекъ, и 2) по губерніи и почти по всѣмъ уѣздамъ $\%$ числа бревенъ сырораствующаго лѣса меньше, чѣмъ масса его, и, наоборотъ, въ количествѣ мертваго лѣса $\%$ больше въ числѣ бревенъ, чѣмъ въ массѣ. Изъ этого слѣдуетъ, что въ составъ мертваго лѣса входятъ бревна низшаго размѣра по сравненію съ сырораствующимъ и употребляется мертвый лѣсъ въ большей степени на текущія потребности хозяйства, чѣмъ при болѣе фундаментальныхъ затратахъ лѣса — возведеніи новыхъ построекъ.

Распределеніе (въ $\%$) общаго количества бревенъ (ихъ числа и массы) по породамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Распределеніе (въ $\%$) по породамъ.

Уѣзды.	Числа бревенъ.			Массы (въ куб. такс. саж.)		
	Сосна.	Ель.	Осина.	Сосна.	Ель.	Осина.
Повѣнецкій .	89.5	10.5	—	87.2	12.8	—
Петрозаводскій .	80.2	19.8	—	83.9	16.1	—
Олонецкій .	47.9	52.1	—	50.6	49.4	—
Лодейнопольск. .	53.4	46.6	2.0	57.4	42.6	2.2
Пудожскій .	75.6	24.4	—	79.5	20.5	—
Вытегорскій .	67.2	32.8	0.2	72.6	27.4	0.4
Каргопольскій .	66.4	33.6	—	61.7	38.3	—
По губерніи .	69.1	30.7	0.2	71.5	28.5	0.2

Слѣдовательно, два уѣзда—Олонецкій и Лодейнопольскій—отличаются отъ всѣхъ остальныхъ уѣздовъ тѣмъ, что это—уѣзды, потребляющие на постройку больше ели, чѣмъ сосны, а Лодейнопольскій уѣздъ можно считать, въ свою очередь, единственнымъ уѣздомъ, употребляющимъ на постройки осину. Остальные уѣзды по $\%$ ели слѣдуютъ (въ убывающемъ порядкѣ) такимъ образомъ: Каргопольскій (34 $\%$ числа бревенъ и 38 $\%$ массы), Вытегорскій (33 и 27), Пудожскій (24 и 21), Петрозаводскій (20 и 16) и, наконецъ, Повѣнецкій (11 и 13). Въ общемъ же по губерніи $\%$ сосны—69.1 въ числѣ бревенъ и 71.5 въ массѣ ихъ.

Изъ приведенныхъ цифръ слѣдуетъ отмѣтить опять-таки отклоненіе $\%$ массы отъ соответствующаго $\%$ въ числѣ бревенъ: именно, въ Каргопольскомъ и Повѣнецкомъ уѣздахъ $\%$ массы еловыхъ бревенъ выше, чѣмъ $\%$ числа ихъ; во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ и вообще по губерніи—наоборотъ. Совершенно обратное отклоненіе массы и числа бревенъ находимъ по уѣздамъ въ $\%$ сосны. Слѣдовательно, во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ Повѣнецкаго и Каргопольскаго, какъ и вообще по губерніи, бревна высшаго размѣра берутся изъ сосны и, наоборотъ, ель даетъ сравнительно съ сосной маломѣрный строительный матеріалъ.

Для подтвержденія вышеуказаннаго различія въ составѣ бревенъ сосновыхъ и еловыхъ по діаметру достаточно остановиться на слѣдующихъ цифрахъ—итогахъ по губерніи:

Распредел. (въ $\%$ 0/0) числа бревенъ по діаметру.

	3 вершка.	4	5	6	7 и бол.
Сосновыхъ	8.9	29.7	31.3	20.1	10.0
Еловыхъ	9.6	32.7	29.8	22.3	5.6

Слѣдовательно, на 100 бревенъ различной толщины, до 4 вершковъ включительно, сосновыхъ приходится 39 бревенъ, еловыхъ—42; а на бревна толщиной 7 и бол. вершковъ въ числѣ сосновыхъ приходится 10 на 100, еловыхъ только 5—6. Есть различіе также и въ длинѣ сосновыхъ и еловыхъ бревенъ, что видно изъ слѣдующихъ цифръ:

Распредел. (въ $\%$ 0/0) числа бревенъ по длинѣ.

	До 6 арш.	7—10	10 и бол.
Сосновыхъ	3.8	55.0	41.2
Еловыхъ	3.2	60.8	36.0

Въ то время, какъ на высшую группу по длинѣ—10 и бол. арш.—сосновыхъ бревенъ приходится 41 изъ 100, еловые даютъ только 36 бревенъ, т. е. на 6 бревенъ въ каждой сотнѣ меньше, что еще болѣе увеличиваетъ разницу въ массѣ сосны и ели. А эта разница такова: средній объемъ 1 сосноваго бревна 15.4 куб. фут., еловаго 13.2.

Отмѣтивъ это различіе между сосновыми и еловыми бревнами, перейдемъ къ сравненію размѣровъ бревенъ—безъ различія породъ лѣса—по уѣздамъ.

У ѣ з д ы.	Распредѣл. (въ ‰) по діаметру.					
	Числа бревенъ.			Массы (въ к. талк. саж.)		
	До 4 верш.	5—6 "	7 и бол. "	До 4 верш.	5—6 "	7 и бол. "
Повѣнецкій	37.5	51.8	10.7	24.3	55.5	20.2
Петрозаводскій	34.7	51.5	13.8	15.9	55.9	28.2
Олонецкій	51.4	43.3	5.3	37.3	59.8	3.0
Лодейнопольскій	68.4	27.7	3.9	51.0	40.1	8.9
Пудожскій	19.2	67.5	13.3	8.9	69.4	21.7
Вытегорскій	47.7	44.8	7.5	26.6	53.5	19.9
Каргопольскій	41.2	54.5	4.3	25.5	65.7	8.8
По губерніи	40.2	51.2	8.6	40.2	42.4	17.4
Для нов. постр.	39.2	52.2	8.6	39.2	42.7	17.9
Для стар. постр.	46.8	46.2	7.2	46.8	38.4	15.0

Наибольшій ‰ массы строительнаго матеріала по всѣмъ уѣздамъ, за исключеніемъ Лодейнопольскаго, и по губерніи приходится на бревна 5—6 вершковъ діаметромъ въ верхнемъ отрубѣ. То же можно сказать и про число бревенъ, хотя здѣсь въ Олонецкомъ уѣздѣ, какъ и въ Лодейнопольскомъ, наибольшій ‰ ихъ приходится на размѣръ до 4-хъ вершковъ. Такимъ образомъ, Лодейнопольскій и отчасти Олонецкій уѣзды представляютъ собой отклоненіе отъ средней по губерніи въ сторону уменьшенія размѣра бревенъ по толщинѣ. Съ другой же стороны, уѣзды Пудожскій и Петрозаводскій, какъ это видно по таблицѣ распредѣленія массы израсходованныхъ бревенъ, выделяются тѣмъ, что на размѣръ болѣе 7 вершковъ приходится ‰ лѣса болѣе, чѣмъ на размѣръ до 4-хъ вершковъ.

Слѣдуетъ также отмѣтить и то, что на новыя постройки употребляется лѣсъ высшаго размѣра по сравненію съ лѣсомъ, употребляемымъ на ремонтъ старыхъ построекъ.

Различіе въ размѣрахъ лѣса по уѣздамъ и по губерніи въ зависимости отъ назначенія его (т. е. новыя постройки и ремонтъ) лучше всего выражается путемъ средней толщины бревенъ, выведенной на основаніи $\frac{0}{0}$ -наго распредѣленія числа ихъ по діаметру. Она такова.

У ѣ з д ы.	Средняя тол- щина брев. въ вершк.	У ѣ з д ы.	Средняя тол- щина брев. въ вершк.
Повѣнецкій	5.0	Вытегорскій	4.8
Петрозаводскій	5.2	Каргопольскій	5.2
Олонецкій	4.6	По губерніи	4.9
Лодейнопольскій	4.2	Для нов. постр.	4.9
Пудожскій	5.4	Для рем. стар.	4.7

Такимъ образомъ, по губерніи средній размѣръ лѣса, употребляемаго на постройку, опредѣлился въ 4.9 (5) вершка, причемъ на ремонтъ старыхъ построекъ нѣсколько ниже—4.7 вершка.

Повѣнецкій, Пудожскій, Каргопольскій и Петрозаводскій употребляли лѣсъ свыше 5 вершковъ (въ Пудожскомъ—около $5\frac{1}{2}$); Вытегорскій и Олонецкій—не ниже 4.5 вершковъ и одинъ Лодейнопольскій уѣздъ употребляетъ на постройки лѣсъ немного выше 4 вершковъ (4.2), выдѣляясь тѣмъ самымъ изъ всѣхъ уѣздовъ Олонецкой губерніи, для которыхъ преобладающимъ размѣромъ строевого лѣса можно считать 5 вершковъ въ верхнемъ отрубѣ.

Что касается измѣненія по уѣздамъ длины бревенъ, то такое все опредѣляется изъ слѣдующихъ цифръ.

У ѣ з д ы.	Распредѣл. (въ $\frac{0}{0}$ $\frac{0}{0}$) числа бре- вень.			
	До 6 арш. длин.	7—10 арш.	Бол. 10 арш.	Средняя длина бре- венъ въ аршинахъ.
Повѣнецкій	5.7	60.6	33.7	11
Петрозаводскій	0.3	63.1	36.6	12
Олонецкій	0.9	44.7	54.4	10.5
Лодейнопольскій	3.6	69.8	26.6	10.5
Пудожскій	6.4	49.8	43.8	12
Вытегорскій	4.1	54.4	41.5	11
Каргопольскій	4.8	59.2	36.5	10
По губерніи	3.6	56.8	39.6	11

Къ $\frac{0}{100}$ -ному распредѣленію числа бревенъ по длинѣ подставлены цифры средней длины ихъ, вычисленныя съ достаточной точностью по таблицамъ объема бревенъ¹⁾ при извѣстномъ діаметрѣ и объемѣ даннаго количества ихъ и представляющихъ, такимъ образомъ, средне-сложную длину бревенъ (безъ различія размѣровъ и породъ). Измѣняются онѣ такимъ образомъ, что ниже средней по губерніи оказывается длина бревенъ въ уѣздахъ Лодейнопольскомъ, Олонецкомъ и Каргопольскомъ (10—10.5 арш.); выше—въ Петрозаводскомъ и Пудожскомъ (12 арш.) и въ остальныхъ уѣздахъ длина бревенъ характеризуется цифрами средними по губерніи (11 арш.)

Распредѣленіе числа бревенъ въ $\frac{0}{100}$ при сопоставленіи цифръ его съ средней длиной обнаруживаетъ характеръ колебанія длины бревенъ. Такъ, въ Пудожскомъ уѣздѣ при средней длинѣ бревенъ въ 12 аршинъ все же $\frac{6}{100}$ числа ихъ приходится на длину до 6 аршинъ; также въ у. у. Повѣнецкомъ и Вытегорскомъ при средней длинѣ въ 11 аршинъ на длину до 6 арш. приходится $\frac{4}{100}$; въ уѣздахъ же Олонецкомъ и Лодейнопольскомъ при наименьшей по губерніи средней длинѣ бревенъ—10.5 арш. приходится свыше $\frac{50}{100}$ ихъ на длину 10 и бол. аршинъ: очевидно въ данномъ случаѣ максимальная длина бревенъ въ этихъ уѣздахъ немногимъ превышаетъ среднюю, или же употребленіе бревенъ, значительно превышающихъ среднюю длину, крайне рѣдко.

Какъ бы то ни было, но на основаніи всего сказаннаго нужно выдѣлить, съ одной стороны, уѣзды Петрозаводскій и Пудожскій—съ высшимъ по сравненію съ среднимъ по губерніи качествомъ строевого лѣса, употребляемаго въ крестьянскомъ хозяйствѣ и, съ другой стороны, уѣзды Лодейнопольскій и отчасти Олонецкій—съ низшимъ.

Въ конечномъ счетѣ вся разница въ размѣрахъ строевого лѣса по уѣздамъ выражается въ слѣдующемъ измѣненіи средняго объема 1 бревна:

У ѣ з д ы.	Объемъ бревна въ куб. фут.	У ѣ з д ы.	Объемъ бревна въ куб. фут.
Повѣнецкій	14	Пудожскій	17
Петрозаводскій	16	Вытегорскій	15
Олонецкій	13	Каргопольскій	14
Лодейнопольскій	10	По губерніи	15

¹⁾ Рудзкій, табл. XXXI.

Закончивъ на этомъ обзоръ цифръ, характеризующихъ размѣры лѣса вообще, остановимся на измѣненіи размѣровъ строевого лѣса въ зависимости отъ того вида постройки, для которой онъ употреблялся, причемъ для опредѣленія діаметра бревенъ воспользуемся $\%$ —нымъ распредѣленіемъ (по губерніи) числа показаній, или вѣрнѣе—числа случаевъ примѣненія бревенъ того или иного размѣра.

Наименованіе построекъ.	Діаметръ бревенъ.			Длина бревенъ.	
	До 4 вершк.	5—6	7 и бол.	Средняя (арш.)	Колебанія.
	$\%$ показаній.				
Домъ жилой	25.7	53.2	21.1	10.5	6—19
Дворъ—сарай	39.6	45.6	15.4	11.0	7—15
Хлѣвъ—конюшня	35.9	49.5	14.6	9.6	6—15
Амбаръ—кладовая	48.2	41.4	10.4	8.1	6—10.5
Гумно—рига	42.2	38.0	19.8	9.6	6—12
Овинъ	50.0	50.0	—	8.2	6—9
Баня	49.2	42.9	7.9	8.5	5.5—10
Котельня	50.0	50.0	—	7.5	6—12

Слѣдовательно, на амбаръ, гумно, а также баню употребляется лѣсъ, главнымъ образомъ, 3—4—вершковый. Для двора (скотнаго), сараевъ и хлѣвовъ—преимущественно 5—6 вершковъ. Для овина и котельни въ одинаковой мѣрѣ 3—4 и 5—6 вершковъ. Что же касается жилого дома, то здѣсь идетъ лѣсъ главнымъ образомъ 5—6—вершковый и здѣсь же находимъ наивысшій изъ всѣхъ типовъ построекъ $\%$ лѣса 7 вершковъ и болѣе и низшій $\%$ 3—4 вершковъ.

Длина бревенъ для дома и двора 10.5—11 аршинъ, для хлѣвовъ и гумна около 9.5 (9.6) для остальныхъ построекъ 8—8.5, кромѣ котельни, для которой употреблялись бревна 7.5 арш. Это—средняя длина. Наибольшая длина (см. колебанія) для дома 19 арш., для двора и хлѣвовъ 15 арш., для остальныхъ построекъ отъ 9 до 12.

Перейдемъ къ цифрамъ, опредѣляющимъ количество расходуемой на постройки древесины и сначала остановимся на тѣхъ цифрахъ, въ которыхъ выражается текущее расходованіе лѣсныхъ матеріаловъ на строительныя потребности, т. е. расходъ древесины для ремонта зданій.

Процентъ хозяйствъ, расходовавшихъ въ теченіи 1913 года лѣсъ на ремонтъ зданій, опредѣлился слѣдующій:

У ѣ з д ы .	% хозяйствъ	У ѣ з д ы .	% хозяйствъ
Повѣнецкій	20.8	Пудожскій	29.6
Петрозаводскій	31.4	Вытегорскій	37.2
Олонецкій	26.8	Каргопольскій	35.9
Лодейнопольскій	29.7	По губерніи	30.1

Такимъ образомъ, почти $\frac{1}{3}$ хозяйствъ (30%) расходовала лѣсные матеріалы на ремонтъ зданій, въ какихъ бы незначительныхъ размѣрахъ ни выражалось это расходованіе. По уѣздамъ % этотъ колеблется такъ, что въ Петрозаводскомъ, Вытегорскомъ и Каргопольскомъ онъ выше средняго по губерніи, въ Лодейнопольскомъ и Пудожскомъ—около средней и въ остальныхъ уѣздахъ—ниже средней.

Далѣе, укажемъ, какія именно постройки ремонтировались и каково число ихъ по отношенію къ числу хозяйствъ. Въ итогахъ по губерніи¹⁾ отношеніе это представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Общее число хо- зяйствъ.	Изъ нихъ производ. ремонтъ постр.	Домовъ и задн. избъ.	Сѣней.	Котеленъ.	Овиновъ.	Банъ.	Гуменъ.	Хлѣбовъ.	Дворовъ.	Сараенъ.	Амбаровъ.	Итого.
Число отремонтированныхъ построекъ, входя- щихъ въ составъ крестьянскаго двора.													
Въ абсолютн. числахъ .	525 ²⁾	128 ³⁾	35	14	3	5	15	17	28	6	32	7	162
Въ ‰ къ итогу	—	—	21.6	8.8	1.8	3.1	9.3	10.5	17.3	3.7	19.8	4.3	100
На 100 хоз. ремонтиров.	—	100	27	11	2	4	12	13	22	5	25	6	127
На 100 всѣхъ хозяйствъ .	100	—	7	3	1	1	3	3	5	1	6	1	31

Такимъ образомъ, наиболѣе часто въ числѣ отремонтированныхъ построекъ встрѣчаются, и слѣдовательно требуютъ ремонта, постройки

¹⁾ По 128 хозяйствамъ, относительно которыхъ извѣстно, какія именно постройки въ нихъ ремонтировались.

²⁾ За вычетомъ 47 хоз., относительно которыхъ не извѣстно, какія именно постройки въ нихъ ремонтировались.

жилая (дома и заднія избы): на нихъ изъ общаго числа ремонтированныхъ построекъ приходится 21,6%. Если взять хозяйства, въ которыхъ происходилъ какой-либо ремонтъ построекъ, то 100 такихъ хозяйствъ ремонтировали 27 построекъ жилыхъ, или иначе говоря, одна отремонтированная жилая постройка приходится приблизительно на каждый четвертый дворъ; если же взять всѣ дворы, то въ 100 изъ нихъ ремонтировалось 7 жилыхъ построекъ, или одна приблизительно на 14 дворовъ. Далѣе идутъ сараи и дворы: 17—20% общаго числа отремонтированныхъ построекъ, по одному на 4—5 дворовъ, въ которыхъ былъ ремонтъ, и на 16—20 дворовъ изъ общаго числа ихъ. Сѣни, баня, гумно приходится на каждой 33-й дворъ, а всѣ остальные постройки на каждый сотый дворъ. Вообще же въ каждомъ хозяйствѣ, если былъ въ немъ ремонтъ построекъ, ремонтировалось болѣе, чѣмъ одна постройка (1.27), а въ каждой сотнѣ общаго числа дворовъ ремонтировалась 31 постройка, т. е. немного рѣже, чѣмъ въ каждомъ третьемъ дворѣ.

Количество лѣса, расходуемое на ремонтъ разнаго вида построекъ, опредѣлилось въ слѣдующихъ величинахъ (въ среднемъ по губерніи).

	Домъ жилой.	Задн. изба.	Сарай.	Дворъ.	Хлѣвъ-конюшня.	Амбаръ-кладовая.	Гумно-рыга.	Овчѣнь.	Баня.
Число показаній	22	2	16	1	15	2	8	1	6
Средн. колич. древесины (въ куб. саж.)	2.1	0.5	1.4	1.0	1.8	0.7	1.4	0.7	0.6

Такимъ образомъ, наибольшаго количества древесины требуетъ ремонтъ жилыхъ помѣщеній, а именно, дома жилого—2.1 куб. саж.; за нимъ слѣдуютъ хлѣвы, сараи и гумна—отъ 1.4 до 1.8 куб. саж.; на всѣ остальные постройки приходится отъ 0.5 до 1.0 куб. саж.

Выше мы видѣли, что разнаго рода постройки ремонтировались въ различномъ отношеніи къ общему числу дворовъ, каковымъ отношеніемъ и опредѣляется количество израсходованной въ теченіе года древесины въ среднемъ на 1 хозяйство. Въ общемъ по губерніи это

количество опредѣлилось 0.62 въ куб. саж. на 1 дворъ и по уѣздамъ колеблется въ такихъ предѣлахъ.

У ѣ з д ы.	Израсходовано (куб. т. саж.) въ средн. на 1 дворъ на ремонтъ по- строекъ.	У ѣ з д ы.	Израсходовано (куб. т. саж.) въ средн. на 1 дворъ на ремонтъ по- строекъ.
Повѣнецкій	0.55	Пудожскій	0.56
Петрозаводскій	0.75	Вытегорскій	0.72
Олонецкій	0.88	Каргопольскій	0.49
Лодейнопольскій	0.48	По губерніи	0.62

Такимъ образомъ, въ среднемъ по губерніи расходуется на 1 хозяйство 0.62 куб. такс. саж., или 136.40 куб. фут. древесины. Выразая это количество въ числѣ бревенъ средняго по губерніи объема (среднихъ размѣровъ), равнаго 15 куб. футамъ, получаемъ 8—9 бревенъ на дворъ.

Таковы цифры общаго количества всей древесины, израсходованной на ремонтъ зданій; 0.62 куб. такс. саж. (по губерніи) состоятъ на 94% изъ бревенъ и 6% остальныхъ матеріаловъ, т. е. лѣса размѣромъ ниже 3 вершковъ (жерди, слѣги), а также лѣса въ распиленномъ видѣ (доски, горбыли).

Процентъ массы бревенъ размѣромъ не ниже 3-хъ вершковъ различный по разнымъ уѣздамъ и масса ихъ опредѣляется слѣдующими цифрами.

У ѣ з д ы.	Израсход. куб. такс. саж. бревенъ.	У ѣ з д ы.	Израсход. куб. такс. саж. бревенъ.
Повѣнецкій	0.55	Пудожскій	0.55
Петрозаводскій	0.66	Вытегорскій	0.70
Олонецкій	0.76	Каргопольскій	0.44
Лодейнопольскій	0.44	По губерніи	0.58

Количество древесины, израсходованной на ремонтъ зданій, въ каждомъ данномъ случаѣ зависитъ отъ многихъ условій, причемъ вліяніе общаго условія лѣсопользованія, именно, степени обезпеченности

населенія лѣсомъ (что отчасти находитъ свое выраженіе въ размѣрахъ лѣса, употребляемаго на постройки), всегда можетъ быть нарушено условіями временными—относительнымъ числомъ хозяйствъ, расходовавшихъ лѣсъ, числомъ отремонтированныхъ построекъ и составомъ ихъ, тѣмъ болѣе, когда разсматриваемые данные относятся къ одному только году.

Число отремонтированныхъ построекъ по уѣздамъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

У ѣ з д ы .	На 100 хоз. приход. ремонтир. построекъ.	Въ т. ч. жи- лыхъ.
Повѣнецкій	20	3.3
Петрозаводскій	21	5.3
Олонецкій	34	6.3
Лодейнопольскій	33	8.3
Пудожскій	26	7.7
Вытегорскій	37	10.3
Каргопольскій	38	6.1
По губерніи	31	6.7

Эти цифры до нѣкоторой степени объясняютъ измѣненіе вышеприведенныхъ цифръ—количества древесины, израсходованной на ремонтъ въ среднемъ на 1 дворъ. Такъ, мы видѣли, что въ Повѣнецкомъ уѣздѣ (который, какъ извѣстно, по обезпеченности крестьянъ лѣсомъ стоитъ на первомъ мѣстѣ по губерніи) расходование лѣса на ремонтъ построекъ выразилось цифрой 0.55 куб. саж., значительно нижей погубернской средней (0.62 куб. саж.). Изъ приведенныхъ же цифръ мы видимъ, что и интенсивность затратъ лѣса на ремонтъ въ этомъ уѣздѣ самая низкая по губерніи (20 построекъ на 100 хозяйствъ, изъ нихъ жилыхъ построекъ около 4). Съ другой стороны, въ Олонецкомъ уѣздѣ, а также въ Вытегорскомъ, наблюдаемъ совершенно обратное: при низкой степени обезпеченности населенія лѣсомъ, интенсивность затратъ лѣса на ремонтъ среди хозяйствъ въ послѣднемъ уѣздѣ почти высшая по губерніи (37 построекъ на 100) въ особенности по составу отремонтировавшихся построекъ (около 11 жилыхъ построекъ), что и выражается въ цифрѣ израсходованной древесины на 1 дворъ (0.72 куб. саж.), значительно вышей по сравненію съ Повѣнецкимъ уѣздомъ и средней по губерніи.

Болѣе исчерпывающее объясненіе измѣненія приведенныхъ цифръ расходванія древесины на 1 дворъ для ремонта построекъ находимъ

въ отношеніи числа хозяйствъ, ремонтировавшихъ постройки, къ числу хозяйствъ, возводившихъ новыя постройки.

По уѣздамъ это отношеніе, въ связи съ обеспеченностью 1 двора удобной лѣсной площадью, измѣняется такимъ образомъ:

У ѣ з д ы.	Удобн. лѣсной площ. на 1 дворъ.	На 100 хоз., воз- вод. новыя по- стройки, приход. ремон. старыхъ.
Повѣнецкій	70.15	68
Петрозаводскій	37.56	84
Олонецкій	32.44	106
Лодейнопольскій	22.95	86
Пудожскій	58.69	60
Вытегорскій	24.91	87
Каргопольскій	35.33	78
По губерніи	36.75	78

Если исключить Лодейнопольскій уѣздъ, который, какъ мы знаемъ изъ предыдущаго изложенія, по многимъ признакамъ (низкая обеспеченность населенія лѣсомъ при наличности значительнаго % бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, отсюда минимальные размѣры лѣса, употребляемаго на постройку; кромѣ того, Лодейнопольскій уѣздъ является ближайшимъ и удобнѣйшимъ рынкомъ внѣшняго сбыта лѣса, что не можетъ не отразиться на размѣрахъ потребленія лѣса мѣстнымъ населеніемъ и т. д.) — повторяемъ, если исключить Лодейнопольскій уѣздъ, то цифры, выражающія отношеніе числа хозяйствъ, ремонтировавшихъ постройки, къ числу хозяйствъ, возводившихъ новыя, измѣняется по уѣздамъ такимъ образомъ, что меньшая обеспеченность лѣсомъ сопровождается высшимъ % хозяйствъ, ремонтировавшихъ старыя постройки въ отношеніи ихъ къ числу хозяйствъ, возводившихъ новыя постройки. Иначе говоря, чѣмъ больше у населенія лѣса, тѣмъ въ большей степени оно предпочитаетъ строиться заново, тратить лѣсъ на ремонтъ старыхъ построекъ. Такое явленіе наблюдается по крайней мѣрѣ по отношенію хозяйствъ, описанныхъ корреспондентами текущей статистики.

Не обнаруживают этого другія данныя, собранныя нами параллельно съ первыми чрезъ сельскихъ старостъ (по сокращенной программѣ, причемъ имѣлось въ виду расходование только бревенъ). Окончательные выводы этихъ данныхъ, въ части ихъ, касающейся расходования лѣса на ремонтъ построекъ, по уѣздамъ представляются въ такомъ видѣ:

У ѣ з д ы .	Всего хозяйствъ.	% хоз., ремонтир. постройки.	На 100 хоз., возвод. новыхъ постр., приход. ремонтир. старыя.	Израсходов. бревенъ (куб. такс. саж.) однимъ хоз., ремонтир. постр.	Израсход. бревенъ въ средн. на 1 дворъ.
Повѣнецкій	26	30.7	114	2.35	0.72
Петрозаводскій	62	27.4	50	1.55	0.42
Олонецкій	47	19.2	29	2.00	0.38
Лодейнопольскій	73	26.0	49	1.84	0.43
Пудожскій	42	31.0	65	1.93	0.60
Вытегорскій	71	33.8	69	1.49	0.50
Каргопольскій	71	38.0	63	1.40	0.53
По губерніи	392	30.0	56	1.67	0.50

По этимъ даннымъ цифры расходования бревенъ на 1 дворъ полагаются почти въ полномъ соотвѣтствіи съ цифрами обезпеченности населенія лѣсомъ, по крайней мѣрѣ, если разсматривать западные и восточные уѣзды по отдѣльности и опять-таки игнорировать Лодейнопольскій уѣздъ. Что касается % хозяйствъ, ремонтировавшихъ постройки, и % его къ числу хозяйствъ, возводившихъ новыя, то въ западной половинѣ губерніи соотвѣтствіе ихъ степени обезпеченности лѣсомъ нарушается Лодейнопольскимъ уѣздомъ, а въ восточной—Вытегорскимъ.

На этомъ мы пока закончимъ разсмотрѣніе данныхъ, касающихся годичной затраты лѣса на ремонтъ зданій, и перейдемъ къ описанію расходования лѣса на возведеніе новыхъ построекъ.

Учетъ средняго количества древесины, ежегодно потребляемой на возведеніе новыхъ построекъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ, является задачей для корреспондентовъ текущей статистики болѣе трудной, чѣмъ учетъ расходования древесины на ремонтъ построекъ. Достаточно указать на то, что ремонтъ построекъ представляетъ собой операцію, которая

обычно заканчивается въ теченіе года. Другое дѣло—новая постройка въ крестьянскомъ хозяйствѣ, которая производится, въ большинствѣ случаевъ, наличными силами семьи въ свободное отъ работъ время и растягивается очень часто на срокъ, большій одного года.

Правда, отъ корреспондентовъ требовалось указать количество лѣса, израсходованное въ 1913 году; но даже и при этой оговоркѣ нельзя быть горантированнымъ отъ того, что они указывали количество лѣса, затраченное на постройки, возведеніе которыхъ лишь закончилось въ 1913 году, но начаты онѣ были въ теченіе нѣсколькихъ предыдущихъ лѣтъ. Во всякомъ случаѣ, такое среднее количество лѣса, израсходованнаго на новыя постройки, какъ 3.65 куб. такс. саж. на дворъ, или 50 съ лишнимъ бревенъ (средняго размѣра), представляется слишкомъ преувеличеннымъ, чтобы принять его, какъ цифру *ежегоднаго* потребленія древесины въ крестьянскомъ хозяйствѣ на возведеніе новыхъ построекъ. Этой же растянутостью операци—возведенія новыхъ зданій—объясняется и высокій % хозяйствъ, расходовавшихъ лѣсъ на новыя постройки—38.6% по губерніи.

Данныя цифры не могутъ казаться повышенными, если будемъ учитывать вышесказанное, т. е. будемъ исходить изъ того положенія, что 1913 годъ засталъ вновь возводимыя постройки въ различной стадіи ихъ законченности. Всѣ такіе случаи корреспондентами отмѣчены, какъ фактъ возведенія новыхъ строеній, въ такомъ же видѣ сообщенія эти приняты и нами, такъ какъ иначе и не должно быть, разъ мы предполагаемъ въ дальнѣйшемъ вести систематическое и регулярное изученіе этого явленія въ теченіе ряда лѣтъ. Въ то же время такія сообщенія корреспондентовъ отражаются на среднихъ выводахъ перваго года, сильно повышая ихъ, какъ въ отношеніе числа хозяйствъ, возводившихъ новыя строенія, такъ и, въ особенности, при опредѣленіи количества затраченнаго лѣсного матеріала.

Что касается числа хозяйствъ, то повышенная цифра нынѣшняго года сгладится данными послѣдующихъ годовъ, такъ какъ съ 1914 года мы уже не будемъ считать тѣхъ хозяйствъ, которыя приняты нами въ 1913 году, хотя бы постройки въ этихъ хозяйствахъ продолжались своимъ заканчиваніемъ. Совсѣмъ другое дѣло съ количествомъ матеріала: здѣсь уже послѣдующіе годы не могутъ исправить средней цифры, разъ она повышена за счетъ предыдущихъ лѣтъ.

Несмотря на указанная выше существенныя опасенія за соотвѣтствіе дѣйствительности матеріала, доставленнаго корреспондентами, въ части

расходования лѣса на новыя постройки,—все же матеріаль этотъ разработанъ въ такомъ видѣ, въ какомъ онъ полученъ отъ корреспондентовъ, и сдѣлано это потому, что данныя корреспондентовъ, взятые въ своемъ полномъ объемѣ, какъ мы это видѣли выше, даютъ обильный конкретный матеріаль для характеристики качества (т. е. размѣровъ и породъ) лѣса, расходуемаго населеніемъ для своихъ потребностей, что для текущей статистики въ ея дальнѣйшемъ отношеніи къ оцѣнкѣ лѣсовъ, должно явиться одной изъ главныхъ задачъ при выдѣленіи изъ общей массы расходуемаго населеніемъ лѣса тѣхъ сортиментовъ его, которые во всякой данной мѣстности имѣютъ рыночную цѣнность, какъ предметъ вѣшняго сбыта.

Что же касается отсутствія въ сообщеніяхъ корреспондентовъ точныхъ указаній на срокъ расходования даннаго количества древесины, то послѣдующія ежегодныя систематическія наблюденія одного и того же круга хозяйствъ освѣтить должнымъ образомъ данныя 1913 года и дадутъ возможность, въ случаѣ надобности, внести въ нихъ соотвѣствующія поправки.

Перейдемъ къ разсмотрѣнію данныхъ о количествѣ израсходованной на новыя постройки древесины, и сперва остановимся на свѣдѣніяхъ о числѣ возведенныхъ въ 1913 г. новыхъ строеній.

Ч и с л о н о в ы х ъ п о с т р о е к ѣ .

	Жилыхъ (домовъ и здн. изоб.)	Сѣней.	Котеленъ.	Овиновъ.	Б а н ь.	Гуменъ.	Хлѣвовъ.	Дворовъ.	Сараевъ.	Амбаровъ.	Проч. постр.	И т о г о .
Въ абсолютн. числ.	72	19	8	3	38	17	65	31	31	21	9	314
Въ ‰	22.9	6.1	2.5	1.0	12.1	5.4	20.7	9.9	9.9	6.7	2.8	100
На 100 хозяйствъ	13	3	1	(0.5)	7	3	12	5	5	4	2	55

Изъ этихъ цифръ слѣдуетъ, что наиболѣе часто изъ всѣхъ построекъ, входящихъ въ составъ крестьянскаго двора, строятся жилыя постройки и хлѣвы: ихъ приходится 12—13 на 100 хозяйствъ, т. е. по одной на каждый восьмой дворъ, а въ числѣ всѣхъ новыхъ построекъ ихъ болѣе $\frac{1}{5}$ (20.7—22.9‰). Далѣе по степени возобновляемости слѣдуютъ бани, а также дворы и сараи: приблизительно $\frac{1}{10}$ часть всѣхъ новыхъ построекъ и одна постройка на каждый 15-й дворъ

Затѣмъ идутъ амбары, гумна—одна постройка на 30 дворовъ—и, наконецъ, овины и котельни—на 100 дворовъ не болѣе одной постройки.

Количество лѣса, необходимое для возведенія разнаго рода построекъ, опредѣлилось въ такихъ величинахъ (въ среднемъ для губерніи).

	Домъ жил.	Задняя изба.	Сарай.	Дворъ.	Хлѣвъ (конюшня).	Амбаръ.	Гумно-рига.	Овинъ.	Баня.	Котельня.
Число показаній.	40	3	8	7	30	10	10	1	16	5
Куб. такс. саж. древес.	13.3	4.9	5.5	5.7	4.7	3.6	7.5	2.3	2.5	1.8

Въ этихъ цифрахъ обращаетъ на себя вниманіе количество древесины, потребное для возведенія жилого дома—13.3 куб. такс. саж.; съ одной стороны, какъ мы видѣли выше, на жилища постройки употребляется лѣсъ наиболѣе крупныхъ размѣровъ, а съ другой—по своимъ размѣрамъ жилой крестьянскій домъ въ Олонецкой губерніи едва ли имѣетъ что-либо общее съ крестьянской избой другихъ губерній: достаточно указать на то, что по свѣдѣніямъ корреспондентовъ на жилой домъ приходится въ среднемъ по губерніи три печи. Другая жилая постройка—задняя изба уже не выдѣляется ни своими размѣрами ни массой древесины. Изъ нежилыхъ построекъ на первомъ мѣстѣ оказываются постройки типа гумно—рига (7.5 куб. т. саж.). Далѣе слѣдуютъ сараи, дворы, хлѣвы, амбары (3.6—5.7 куб. саж.); для овина и бани требуется только 2.3—2.5 куб. саж. древесины и послѣднее мѣсто по своимъ размѣрамъ и количеству древесины среди крестьянскихъ построекъ занимаетъ котельня (1.8 куб. саж.).

Количество древесины, израсходованной въ 1913 году на возведеніе новыхъ построекъ, въ среднемъ на 1 дворъ опредѣлилось по уѣздамъ въ такихъ цифрахъ.

У ѣ з д ы.	о/о хоз. съ новыми постройками.	Число построекъ на 100 хозяйствъ.	Израсходовано куб. такс. саж. древесины на 1 дворъ.
Повѣнецкій	30.5	39	2.03
Петрозаводскій	37.4	58	4.64
Олонецкій	25.4	35	3.03
Лодейнопольскій	34.4	45	1.66
Пудожскій	49.3	77	5.58
Вытегорскій	42.9	52	4.62
Каргопольскій	45.3	68	3.76
По губерніи	38.6	55	3.65

Наряду съ цифрами количества израсходованной древесины мы приводимъ данныя, опредѣляющія самую интенсивность возведенія новыхъ построекъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ по свѣдѣнiямъ корреспондентовъ. Разсмотримъ характеръ измѣненiя ихъ по уѣздамъ, для чего приведемъ тѣ же данныя въ такомъ суммарномъ видѣ по группамъ уѣздовъ, объединенныхъ по степени обезпеченности крестьянъ своимъ лѣсомъ: выше и ниже средней по губернии.

У ѣ з д ы.	% хозяйствъ съ новыми постр.	Число построекъ на 100 хозяйствъ.	Средн. колич. древес., израсх. на нов. постр. (на 1 дворъ).
Повѣнецкій	39.1	58	4.08
Пудожскій			
Петрозаводскій			
Каргопольскій	37.1	50	3.27
Олонецкій			
Вытегорскій			
Лодейнопольскій	38.6	55	3.65
По губернии			

Количество израсходованныхъ лѣсныхъ матеріаловъ понижается вмѣстѣ съ пониженiемъ степени обезпеченности ими населенiя, точно такъ же понижается % хозяйствъ, возводившихъ новыя постройки, и самое число послѣднихъ въ отношенiи къ общему числу хозяйствъ. Иначе говоря, при высшей обезпеченности населенiя лѣсомъ интенсивность возобновленiя построекъ и затраты древесины на него возрастаютъ.

Сгруппировавъ такимъ же образомъ данныя относительно ремонта построекъ, получимъ:

У ѣ з д ы.	% хозяйствъ, ремонт. постр.	Число ремонт. постр. на 100 хоз.	Средн. колич. древес. на ремонтъ постр. (на 1 дворъ)
Повѣнецкій	27.3	24	0.62
Пудожскій			
Петрозаводскій			
Каргопольскій	32.4	38	0.64
Олонецкій			
Вытегорскій			
Лодейнопольскій	30.1	31	0.62
По губернии			

Слѣдовательно, цифры, характеризующія затраты лѣса на ремонтъ старыхъ построекъ,—это отмѣчалось уже въ предыдущемъ изложеніи—измѣняются въ совершенно обратномъ порядкѣ тому, что мы видѣли при затратахъ лѣса на новыя постройки, т. е. при высшей обеспеченности населенія лѣсомъ интенсивность ремонта построекъ и затраты лѣса на него понижаются. И дѣйствительно, средній % древесины, потраченной на новыя постройки, къ общей массѣ строительнаго матеріала въ уѣздахъ первой группѣ—89, второй—только 82. Предположеніе, вытекающее изъ рассмотрѣнныхъ данныхъ, именно, большая экономность расходованія лѣса при меньшемъ количествѣ его, разумѣется, вполнѣ вѣроятно.

Не лишне отмѣтить еще одну особенность въ разницѣ цифръ по уѣздамъ западной части губерніи по сравненію съ восточной.

У ѣ з д ы,	Расход. древес. на новыя постройки.			Расх. древес. на ремонтъ старыхъ постр.		
	% хозяйствъ.	Построекъ на 100 хозяйствъ.	Колич. древес. на 1 дворъ.	% хозяйствъ.	Построекъ на 100 хозяйствъ.	Колич. древес. на 1 дворъ.
Повѣнецкій	31.3	44	2.84	27.4	28	0.65
Петрозаводскій						
Олонецкій						
Медвенполюскій						
Пудожскій	46.0	66	4.75	34.2	34	0.59
Вытегорскій						
Каргопольскій						

Восточные уѣзды характеризуются высшими цифрами во всѣхъ случаяхъ за исключеніемъ количества древесины, расходуемаго на ремонтъ старыхъ построекъ, что находится въ связи съ тѣмъ, что въ восточныхъ уѣздахъ значительно преобладаетъ возведеніе новыхъ построекъ надъ ремонтомъ старыхъ: на 10 новыхъ построекъ въ восточныхъ уѣздахъ приходится 7 отремонтированныхъ, въ западныхъ же—9. Вообще въ восточныхъ уѣздахъ слѣдуетъ предположить высшую интенсивность строимости крестьянскихъ хозяйствъ и затратъ лѣса на стойтельные надобности.

Въ связи съ обеспеченностью населенія своимъ лѣсомъ находится еще одно обстоятельство, именно, покупка крестьянами лѣса для построекъ внѣ своего надѣла. Правда, въ итогѣ по губерніи она

имѣть мѣсто только въ 1% хозяйствъ, но практикуется все же въ двухъ уѣздахъ—Вытегорскомъ и Лодейнопольскомъ, при чемъ въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ лѣсъ покупался только въ казнѣ, въ Вытегорскомъ же уѣздѣ—въ казнѣ и, главнымъ образомъ, у частныхъ владельцевъ. Въ среднемъ на 1 дворъ количество строевой древесины, приобретаемой крестьянами на сторонѣ, въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ и въ итогѣ по губерніи выразилось въ 0.01 куб. саж, а въ Вытегорскомъ уѣздѣ—0,09 куб. саж.

Б. Потребленіе топлива.

Топливомъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ Олонецкой губерніи служатъ исключительно дрова разныхъ породъ и размѣровъ лѣса. Помѣщенный въ программѣ вопросъ о потребленіи хвороста или какихъ-либо не древесныхъ матеріаловъ (торфа, соломы) не далъ утвердительныхъ отвѣтовъ.

Какихъ именно породъ и размѣровъ (толщиной на высотѣ груди) употребляется на топливо лѣсъ, видно изъ слѣдующихъ цифръ (итоговъ по губерніи).

Породы лѣса.	С ы р о р а с т у щ и й.			М е р т в ы й.		
	Число показаній.	Средній диаметръ на высотѣ груди (вершк.).	Колѣбанія.	Число показаній.	Средній диаметръ на высотѣ груди (вершк.).	Колѣбанія.
Сосна . . .	402	3.9	1—11	276	4.8	1.5—12
Ель . . .	341	3.9	1—10	271	4.7	1—12
Береза . . .	423	3.1	1—8	93	3.4	1—8
Осина . . .	168	4.6	1.5—15	75	5.0	1.25—13
Ольха . . .	91	3.1	0.5—8.5	30	3.6	0.5—6.5

Судя по числу показаній, которое въ данномъ случаѣ тождественно числу хозяйствъ, употреблявшихъ на топливо тѣ или инныя породы лѣса, наиболѣе распространенной въ качествѣ топлива является береза, а также сосна сырораствующаго лѣса; употребленіе ели отмѣчается уже значительно меньшимъ числомъ показаній, составляющимъ къ числу показаній объ употребленіи сосны и березы около 82%; прочія породы (осина и ольха) отмѣчаются въ качествѣ топлива не болѣе, какъ въ половинѣ хозяйствъ, употребляющихъ ель. Въ такомъ порядкѣ слѣдуютъ породы сырораствующаго лѣса. Относительно мертваго лѣса нужно сказать, что употребленіе его въ качествѣ топлива распространено

почти вдвое меньше по сравненію съ сырораствующимъ (отношеніе числа показаній объ употребленіи мертвого лѣса къ показаніямъ о сырораствующемъ лѣсѣ составляетъ около 53). Порядокъ же слѣдованія породъ мертвого лѣса нарушается по сравненію съ сырораствующимъ тѣмъ, что на первомъ мѣстѣ стоятъ сосна и ель, а затѣмъ уже береза.

Что касается толщины лѣса, употребляемаго на дрова, то, судя по колебаніямъ ея, приводимымъ въ табличкѣ, на дрова берутся деревья самыхъ разнообразныхъ размѣровъ—отъ $\frac{1}{2}$ вершка и до 15 вершковъ на высотѣ груди; въ наименьшихъ цифрахъ предѣльная толщина опредѣлилась въ 8 вершковъ (береза) и въ $6\frac{1}{2}$ (ольха мертвого лѣса); наибольшая толщина въ 13—15 вершковъ (осина). Осиновые же дрова имѣютъ наибольшую и среднюю толщину (4.6—5.0 вершк.); за ними слѣдуютъ хвойныя породы (3.9—4.3), и наконецъ береза и ольха (3.1—3.6.) Средняя толщина мертвого дровяного лѣса выше сырораствующаго во всѣхъ породахъ.

Измѣненіе размѣровъ дровяного лѣса по уѣздамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Уѣзды.	Сырораствующаго.						Мертваго.					
	Сосны.	Ели.	Березы.	Осины.	Ольхи.	Въ среднемъ въ всѣхъ породахъ	Сосны.	Ели.	Березы.	Осины.	Ольхи.	Въ среднемъ въ всѣхъ породахъ
Повѣнецкій	4.2	4.2	3.4	4.4	3.9	4.0	5.7	5.0	3.1	4.4	4.3	4.5
Петрозаводскій	4.4	3.7	3.1	4.4	2.8	3.7	5.5	5.2	3.7	4.9	4.0	4.7
Олонецкій	3.5	3.7	2.9	4.1	2.8	3.4	4.4	4.7	3.1	5.2	3.2	4.2
Лодейнопольскій	3.4	3.6	3.0	4.3	3.3	3.5	3.3	3.3	3.1	4.9	2.3	3.6
Пудожскій	4.4	4.2	3.1	4.6	3.4	3.9	5.1	4.6	3.3	4.9	5.3	4.6
Вытегорскій	3.6	3.6	3.4	4.2	2.6	3.5	4.4	4.6	4.2	4.7	3.9	4.4
Каргопольскій	3.8	4.0	2.8	6.0	2.6	3.9	4.6	4.9	3.0	6.1	2.1	4.1
По губерніи	3.9	3.9	3.1	4.6	3.1	3.7	4.8	4.7	3.4	5.0	3.6	4.3

Изъ этихъ данныхъ нужно отмѣтить, что въ Повѣнецкомъ и Пудожскомъ уѣздахъ большинство породъ, какъ мертвого, такъ и сырораствующаго дровяного лѣса, имѣетъ средній размѣръ выше средняго по губерніи. То же самое можно отмѣтить въ Петрозаводскомъ уѣздѣ относительно мертвого лѣса. Во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ размѣръ лѣса, идуща-

го на топливо, или ниже средней по губернии или около нея. Во всякомъ случаѣ, только перечисленные выше уѣзды болѣе или менѣе опредѣленно выдѣляются изъ всѣхъ уѣздовъ, что находится въ несомнѣнной связи съ высокой степенью обеспеченности населенія лѣсомъ, а также, быть можетъ, и тѣмъ, что эти уѣзды сбыта дровъ, и вообще мелкаго лѣса, на сторону почти не имѣютъ. Перейдемъ къ разсмотрѣнію данныхъ о количествѣ расходимаго топлива.

Расходование для топлива въ крестьянскомъ хозяйствѣ мертваго и сырораствующаго лѣса опредѣляется слѣдующими цифрами.

У ѣ з д ы.	% хозяйствъ, расходовавшихъ		% израсход. колич. дровъ.		
	Только сыро- раствующаго лѣса.	Только мерт- ваго.	Того и дру- гого.	Сырора- стущаго лѣса.	Мертваго лѣса.
Повѣнецкій	25.4	2.8	71.3	68.7	31.3
Петрозаводскій	36.8	—	63.2	73.9	26.1
Олонецкій	27.3	1.5	71.2	30.3	69.7
Лодейнопольскій	19.2	1.9	78.9	67.2	32.8
Пудожскій	24.6	—	75.4	68.7	31.3
Вытегорскій	16.1	8.9	75.6	59.4	40.6
Каргопольскій	10.8	3.3	86.1	60.3	39.7
По губерніи	22.0	2.6	75.4	62.1	37.9

Болѣе $\frac{3}{4}$ хозяйствъ (по губерніи) употребляли для отопленія мертвый лѣсъ вообще, но послѣдній въ общемъ количествѣ топлива составляетъ немного болѣе $\frac{1}{3}$, слѣдовательно, несмотря на широкую распространенность пользованія для отопленія мертвымъ лѣсомъ, население все же предпочитаетъ брать для дровъ сырораствующій лѣсъ. Это положеніе распространяется на всѣ уѣзды, за исключеніемъ Олонецкаго, гдѣ на мертвый лѣсъ приходится около 70% топлива: въ остальныхъ уѣздахъ преобладаетъ (отъ 59 до 74%) сырораствующій лѣсъ. Все же, помимо Олонецкаго уѣзда, пользованіе въ качествѣ топлива мертвымъ лѣсомъ болѣе распространено въ Каргопольскомъ, Вытегорскомъ и Лодейнопольскомъ уѣздахъ: въ этихъ уѣздахъ исключительно сырораствующій лѣсъ брали только 11—19 хоз. изъ 100, между тѣмъ, какъ та же цифра по остальнымъ уѣздамъ колеблется отъ 25 (въ Пудожскомъ и Повѣнецкомъ уѣздахъ) и до 37 (въ Петрозаводскомъ).

Соотношеніе въ общемъ количествѣ израсходованнаго топлива различныхъ древесныхъ породъ таково.

Распред. (въ $\%$) израсх. дровъ по породамъ.

У ѣ з д ы.	Сосна.	Ель.	Береза.	Осина.	Ольха.
Повѣнецкій	64.7	14.8	14.7	3.2	2.8
Петрозаводскій	39.9	17.1	34.8	5.2	3.0
Олонецкій	28.0	35.6	27.3	7.4	1.7
Лодейнопольскій	24.2	27.0	33.8	13.7	1.3
Пудожскій	43.8	28.3	24.0	3.4	0.5
Вытегорскій	37.7	27.5	26.4	6.7	1.7
Каргопольскій	40.5	36.2	18.5	3.2	1.6
По губерніи	41.9	26.5	24.5	5.2	1.9

По всѣмъ безъ исключенія уѣздамъ въ запасѣ топлива преобладаютъ хвойныя породы (сосна и ель вмѣстѣ): на нихъ по губерніи приходится 68.4 $\%$, остальные 31.6 $\%$ составляютъ породы лиственные и, главнымъ образомъ, береза (24.5 $\%$); изъ прочихъ лиственныхъ породъ можно отмѣтить только осину преимущественно въ Олонецкомъ, Лодейнопольскомъ и Вытегорскомъ уѣздахъ—отъ 6.7 до 13.7 $\%$ общаго количества израсходованныхъ дровъ. Преобладающій надъ всѣми породами $\%$ березы находимъ только въ одномъ уѣздѣ—Лодейнопольскомъ (33.8 $\%$). Въ Повѣнецкомъ и Каргопольскомъ уѣздахъ $\%$ березы, наоборотъ, минимальный—отъ 14.7 до 18.5; по остальнымъ уѣздамъ онъ колеблется отъ 24.0 до 34.8, нигдѣ не имѣя даже относительнаго превосходства надъ другими породами и лишь въ одномъ Петрозаводскомъ уѣздѣ вдвое превышая $\%$ ели. Еловые дрова наибольшей $\%$ топлива составляютъ только въ Олонецкомъ уѣздѣ (35.6 $\%$) да въ Лодейнопольскомъ $\%$ ихъ (27.0) выше $\%$ сосны (24.2). Только въ этихъ двухъ уѣздахъ сосновые дрова стоятъ въ ряду трехъ главныхъ породъ топлива (сосна, ель, береза) на второмъ и третьемъ мѣстѣ, во всѣхъ же остальныхъ сосна преобладаетъ надъ всѣми породами и $\%$ ея отъ 37.7 въ Вытегорскомъ уѣздѣ повышается въ сѣверныхъ уѣздахъ до 64.7 (въ Повѣнецкомъ).

Собравныя нами данныя о потребленіи топлива имѣютъ въ виду расходование его для жилыхъ помѣщеній, бань, овиновъ, котельенъ и промышленныхъ заведеній. Распредѣленіе топлива по породамъ въ связи съ назначеніемъ его обнаруживаетъ нѣкоторую разницу, и чтобы отмѣтить ее, достаточно остановиться лишь на итогахъ по губерніи.

Распредѣл. (въ ‰) количества израсход.
дровъ по породамъ.

Назначеніе расхода- ванія дровъ.	Сосна.	Ель.	Береза.	Осина.	Ольха.
Жилыя помѣщ.	41.0	27.2	24.0	5.3	2.0
Бани	50.5	25.5	20.0	2.4	1.6
Овины	36.0	21.2	36.2	4.7	1.9
Котельни	47.3	32.4	15.4	3.1	1.8
Пром. завед.	54.9	26.6	15.1	3.0	0.4
Итого	41.9	26.5	24.5	5.2	1.9

Наиболѣе теплыми дровами изъ тѣхъ трехъ главныхъ породъ, съ которыми мы имѣемъ дѣло, считаются березовыя дрова, а за ними слѣдуютъ сосновыя и еловыя. ¹⁾ Въ приведенномъ распредѣленіи по породамъ топлива сообразно его назначенію нельзя не замѣтить того, что ‰ березовыхъ дровъ выше тамъ, гдѣ присутствіе ихъ наиболѣе существенно, именно, при отопленіи овиновъ: здѣсь березовыя дрова составляютъ 36.2‰ всѣхъ дровъ и ‰ ихъ преобладаетъ надъ остальными породами; слѣдуетъ отмѣтить также сравнительно высокій ‰ березовыхъ дровъ (24‰) въ количествѣ топлива, израсходованнаго для жилыхъ помѣщеній, хотя, какъ въ данномъ случаѣ, такъ и въ остальныхъ, береза стоитъ на третьемъ мѣстѣ, первое же мѣсто принадлежитъ сосновымъ дровамъ.

Распредѣленіе общей массы израсходованныхъ дровъ по назначенію ихъ таково.

Распредѣленіе (въ ‰) израсходов. дровъ по назначенію.

У ѣ з д ы.	Для жилыхъ помѣщеній.	Для бань.	Для коте- ленъ.	Для овиновъ.	Для промыш- ленныхъ за- веденій.
Повѣнецкій	76.8	11.4	0.9	10.9	—
Петрозаводскій	72.3	10.5	1.7	11.2	4.3
Олонецкій	73.1	11.7	2.4	12.2	0.6
Лодейнопольскій	74.2	11.4	0.8	13.4	0.2
Пудожскій	69.2	10.5	7.2	12.1	1.1
Вытегорскій	73.8	11.1	3.6	6.9	4.6
Каргопольскій	68.1	8.9	8.4	12.4	2.2
По губерніи.	72.1	10.5	3.9	11.5	2.0

¹⁾ См. Таксацію Рудзкаго, табл. LXX.

Процентъ дровъ, расходуемыхъ на отопленіе жилыхъ помѣщеній и бань, довольно близко колеблется около одной и той же величины по всѣмъ уѣздамъ; нѣкоторое отклоненіе его можно отмѣтить для жилыхъ помѣщеній въ Повѣнецкомъ уѣздѣ, гдѣ около 77% всего топлива расходуется на жилища помѣщенія и, съ другой стороны, въ Вытегорскомъ и Каргопольскомъ, гдѣ для отопленія жилыхъ помѣщеній идетъ только 68—69%. Въ среднемъ по губерніи количество израсходованнаго топлива распредѣляется такимъ образомъ, что на жилища помѣщенія его приходится 72%, для бань же 10.5%, причемъ въ послѣднемъ случаѣ только въ одномъ Каргопольскомъ уѣздѣ находимъ пониженный %—8.9. Въ общемъ, повторяемъ, % топлива, израсходованнаго для жилыхъ помѣщеній и бань, колеблется по уѣздамъ въ очень незначительныхъ предѣлахъ. То же можно было бы сказать и относительно % дровъ, расходуемыхъ на овины, если бы довольно значительнаго отклоненія % ихъ не наблюдалось въ Вытегорскомъ уѣздѣ: тогда какъ въ среднемъ по губерніи % дровъ для отопленія овиновъ опредѣлился въ 11.5 и по шести уѣздамъ колеблется въ предѣлахъ отъ 10.9 до 13.4, въ Вытегорскомъ уѣздѣ количество топлива, израсходованнаго на овины, составляетъ только 6.9% къ общей массѣ его. Причиной этого служить малое распространеніе въ Вытегорскомъ уѣздѣ овинной сушки хлѣба: по свѣдѣніямъ корреспондентовъ въ среднемъ по губерніи число хозяйствъ, имѣющихъ овины опредѣлилось въ 91.5%, а по шести уѣздамъ (исключая Вытегорскій) отъ 90.8% въ Петрозаводскомъ уѣздѣ и до 98.6% въ Повѣнецкомъ; въ Вытегорскомъ же уѣздѣ только 58.9% хозяйствъ имѣютъ овины. Такъ же неравномѣрно распредѣлены по уѣздамъ котельни. Составляя особенность крестьянскаго хозяйства Каргопольскаго уѣзда (66.7% хозяйствъ имѣютъ котельни) и отчасти Пудожскаго (36.1% хозяйствъ) и Вытегорскаго (23.2% хозяйствъ)—вообще восточной части губерніи,—котельни въ западныхъ уѣздахъ составляютъ рѣдкое исключеніе: по тремъ западнымъ уѣздамъ—Повѣнецкому, Петрозаводскому и Лодейнопольскому—% хозяйствъ, имѣющихъ котельни, колеблется отъ 3.8 до 7.0 и только въ одномъ Олонецкомъ уѣздѣ онъ достигаетъ 15.2.

Сообразно этому измѣняется по уѣздамъ % топлива, израсходованнаго на котельни: въ Каргопольскомъ и Пудожскомъ онъ 7.2%—8.4%, въ Вытегорскомъ и Олонецкомъ 2.4%—3.6% и въ остальныхъ уѣздахъ 0.8%—1.7%. Точно такія же колебанія испытываетъ % топлива для промышленныхъ заведеній и опять-таки сообразно числу ихъ.

Сравнительно видное мѣсто количество топлива, расходуемаго для промышленныхъ заведеній, занимаетъ только въ трехъ уѣздахъ: въ Петрозаводскомъ—4.3% (въ этомъ уѣздѣ 6.6% хозяйствъ имѣютъ промышл. заведенія), въ Вытегорскомъ—4.6% (8.9% хозяйствъ) и въ Каргопольскомъ—2.2% (11.4% хозяйствъ). Въ общемъ же по губерніи только 6% хозяйствъ имѣютъ промышленныя заведенія и % дровъ, израсходованныхъ для отопленія ихъ, опредѣлился всего лишь въ 2%.

Въ среднемъ на 1 дворъ израсходовано куб. саж.
дровъ для отопленія.

У ѣ з д ы.	Жилыхъ по- мѣщеній.	Бань.	Котельныхъ помѣщеній.	Овиновъ.	Промышлен- ныхъ заве- деній.	Итого.
Повѣнецкій	6.54	0.97	0.07	0.93	—	8.51
Петрозаводскій	6.45	0.04	0.15	1.00	0.38	8.92
Олонецкій	4.75	0.76	0.16	0.79	0.04	6.50
Лодейнопольскій	3.76	0.58	0.04	0.68	0.01	5.07
Пудожскій	4.92	0.75	0.51	0.86	0.08	7.12
Вытегорскій	4.14	0.62	0.19	0.39	0.27	5.61
Каргопольскій	4.85	0.64	0.59	0.88	0.16	7.12
По губерніи	5.13	0.75	0.28	0.82	0.14	7.12

Въ приведенной табличкѣ опредѣлено количество израсходованнаго топлива въ среднемъ на 1 дворъ. Сказанное выше о колебаніяхъ по уѣздамъ % топлива того или иного назначенія можно отнести и къ цифрамъ настоящей таблички, поскольку вопросъ касается расходования дровъ для отопленія котельныхъ помѣщеній и промышленныхъ заведеній. Что касается цифръ, опредѣляющихъ количество топлива для овиновъ и бань, то онѣ измѣняются, въ общемъ сохраняя тотъ порядокъ уѣздовъ, въ какомъ послѣдніе располагаются по степени обеспеченности населенія лѣсомъ, т. е. въ южныхъ уѣздахъ цифры, выражающія размѣры потребленія топлива, ниже, чѣмъ въ остальныхъ уѣздахъ, хотя слѣдуетъ отмѣтить, что цифры, относящіяся къ западнымъ уѣздамъ, вообще выше, чѣмъ въ уѣздахъ восточной части губерніи. То же можно бы сказать и о потребленіи топлива для жилыхъ помѣщеній, если бы не была слишкомъ большая разница въ размѣрахъ по-

требленіи его въ Пудожскомъ и Петрозаводскомъ уѣздахъ: въ первомъ — 4.92 куб. саж, а во второмъ, гораздо менѣе обеспеченномъ лѣсной площадью, — 6.45. Но такого рода шероховатости совершенно сглаживаются, если принять во вниманіе размѣры отопляемыхъ жилыхъ построекъ, выразивъ ихъ числомъ печей, приходящихся на жилое помѣщеніе. Соответствующія цифры таковы.

У ѣ з д ы.	Число печей въ жилыхъ помѣще- ніяхъ.	Израсходовано куб. саж. дровъ на 1 печь.	У ѣ з д ы.	Число печей въ жилыхъ помѣще- ніяхъ.	Израсходовано куб. саж. дровъ на 1 печь.
Повѣнецкій	3.2	2.02	Пудожскій	2.9	1.95
Петрозаводскій . .	3.5	1.84	Вытегорскій . . .	3.1	1.33
Олонецкій	3.2	1.48	Каргопольскій . .	2.8	1.72
Лодейнопольскій . .	2.8	1.45	По губерніи	3.0	1.69

Указанное выше несоотвѣтствіе между размѣрами потребленія топлива и обеспеченностью населенія лѣсомъ совершенно отпадаетъ, если принять во вниманіе, что въ Петрозаводскомъ уѣздѣ на каждыя 10 жилыхъ помѣщеній приходится 35 печей, а въ Пудожскомъ только 29; соотвѣтственно этому количество топлива, потребнаго для жилыхъ помѣщеній (на 1 печь), въ Пудожскомъ уѣздѣ оказывается выше, чѣмъ въ Петрозаводскомъ. Такимъ образомъ по всѣмъ уѣздамъ въ потребленіи топлива обнаруживается полная зависимость отъ количества лѣса, имѣющагося въ распоряженіи крестьянъ.

Принявъ во вниманіе все сказанное выше объ измѣненіи по уѣздамъ цифръ, опредѣляющихъ расходование топлива, можно сказать, что на всѣ потребности крестьянскаго хозяйства его расходуется: въ Повѣнецкомъ и Петрозаводскомъ уѣздѣ 8.5—9.0 куб. сажень, въ Олонецкомъ, Пудожскомъ и Каргопольскомъ 6.5—7.0 куб. саж. и въ Лодейнопольскомъ и Вытегорскомъ 5.0—5.5 куб. саж.

Покупка топлива крестьянами на сторонѣ (внѣ надѣльныхъ лѣсовъ), подобно покупкѣ строевыхъ матеріаловъ, выражается въ самыхъ ничтожныхъ размѣрахъ. Въ итогѣ по губерніи $\frac{0}{100}$ хозяйствъ, покупающихъ топливо на сторонѣ, опредѣлился только въ $1.4\frac{0}{100}$, а количество покупаемаго топлива въ $0.8\frac{0}{100}$, при чемъ $\frac{7}{8}$ его куплено въ казнѣ и

$\frac{1}{8}$ у частныхъ владѣльцевъ; въ среднемъ на 1 дворъ топлива, купленнаго на сторонѣ, приходится только 0.05 куб. саж. Покупка топлива отмѣчена въ трехъ уѣздахъ: въ Олонецкомъ—0.16 куб. саж. на 1 дворъ, въ Вытегорскомъ—0.30 куб. саж. на 1 дворъ и въ самыхъ ничтожныхъ размѣрахъ—менѣе 0.01 куб. саж. на дворъ—въ Каргопольскомъ уѣздѣ.

В. Потребленіе лѣсныхъ матеріаловъ на огораживаніе.

Корреспондентами учитывался матеріалъ для огораживанія трехъ родовъ: жерди, колья и вицы.

На вопросъ, какія породы лѣса служатъ матеріаломъ для жердей и кольевъ, отвѣчаютъ слѣдующія цифры, представляющія собой (въ итогахъ по губерніи) число хозяйствъ, употреблявшихъ тѣ или иныя породы.

	Матеріалъ для жердей.					Матеріалъ для кольевъ.					
	Число хозяйствъ	Изъ нихъ употребляли:				Число хозяйствъ	Изъ нихъ употребляли:				
		Сосну.	Ель.	Березу.	Осину и ольху.		Сосну.	Ель.	Березу.	Осину и ольху.	Кустарник. породы.
Въ абс. числахъ . .	534	162	436	15	42	523	62	489	15	19	15
На 100 хозяйствъ . .	100	30	82	3	8	100	12	94	3	4	3

Преобладающей породой лѣса, расходуемой въ крестьянскомъ хозяйствѣ на огораживаніе, является, такимъ образомъ, ель: ее употребляли 82 хозяйства изъ 100 для жердей и 94 для кольевъ; сосна уже значительно уступаетъ ели: если можно считать, что послѣднюю употребляетъ почти каждый дворъ, то сосну употребляютъ для жердей только третій (30 хозяйствъ изъ 100), а для кольевъ даже девятый (12 изъ 100). Изъ лиственныхъ породъ на огораживаніе болѣе часто употребляется береза, да и то менѣе, чѣмъ въ $\frac{1}{10}$ части дворовъ (8 изъ 100), остальные же породы (ольха, осина и кустарниковыя¹⁾ въ 3—4 дворахъ изъ 100.

¹⁾ Главнымъ образомъ, рябина, черемуха и вересъ.

Разсмотримъ тѣ же данныя по уѣздамъ.

Число хозяйствъ, употреблявшихъ на жерди.

У ѣ з д ы.	Сосну.	Ель.	Березу.	Осину и ольху.
	Въ $\frac{\text{ }^{\circ}}{100}$ къ общему числу хозяйствъ.			
Повѣнецкій	60	66	1	5
Петрозаводскій	36	71	3	10
Олонецкій	21	79	3	15
Лодейнопольскій	18	91	—	19
Пудожскій	22	95	9	3
Вытегорскій	21	81	5	6
Каргопольскій	28	87	1	2
По губерніи	30	82	3	8

Такимъ образомъ, только въ одномъ Повѣнецкомъ уѣздѣ болѣе $\frac{1}{2}$ хозяйствъ ($60\frac{0}{100}$ ихъ) употребляли на жерди сосну, и распространенность употребленія сосны на изгородь, въ видѣ жердей, только въ этомъ одномъ уѣздѣ приближается къ распространенности употребленія ели ($66\frac{0}{100}$ хозяйствъ). Въ Петрозаводскомъ уѣздѣ сосну употребляли $36\frac{0}{100}$ хозяйствъ, въ Каргопольскомъ $28\frac{0}{100}$, а во всѣхъ остальныхъ потребленіе сосны распространяется приблизительно на $\frac{1}{5}$ часть хозяйствъ (отъ 18 до $22\frac{0}{100}$). Что касается ели, то въ уѣздахъ Пудожскомъ, Каргопольскомъ и Лодейнопольскомъ ее употребляли на жерди около $\frac{9}{10}$ хозяйствъ (отъ 87 до $95\frac{0}{100}$), въ остальныхъ уѣздахъ $\frac{7}{10}$ — $\frac{8}{10}$ (отъ 71 до $81\frac{0}{100}$ безъ Повѣнецкаго уѣзда).

Ель, какъ сказано было выше, является главной породой для жердей и по губерніи и по всѣмъ уѣздамъ. Мы привели данныя о распространенности употребленія на жерди также лиственныхъ породъ, главнымъ образомъ, для того, чтобы отмѣтить употребленіе осины и ольхи въ Олонецкомъ и Лодейнопольскомъ уѣздахъ. Эти породы употреблялись на жерди въ Олонецкомъ уѣздѣ въ 15 хоз. изъ 100, т. е. въ $\frac{1}{7}$ части хозяйствъ и въ Лодейнопольскомъ въ 19 изъ 100, т. е. въ $\frac{1}{5}$.

Какія породы лѣса служатъ матеріаломъ для кольевъ, показываетъ слѣдующая, аналогичная предыдущей, табличка.

Число хозяйствъ, употреблявшихъ на колья:

У ѣ з д ы.	Сосну.	Ель.	Березу.	Осину и ольху.	Кустарн. породы.
Въ ‰ къ общему числу хозяйствъ.					
Повѣнецкій . . .	33	81	1	—	5
Петрозаводскій . .	16	92	1	8	7
Олонецкій	6	95	6	6	2
Лодейнопольскій . .	2	96	—	4	7
Пудожскій	6	94	12	5	—
Вытегорскій	10	98	2	3	—
Каргопольскій . . .	8	97	—	2	1
По губерніи . . .	12	94	3	4	3

Что касается употребленія на колья сосны и ели, то данныя объ этомъ располагаются почти въ томъ же видѣ, какъ и въ предыдущей табличкѣ о породахъ лѣса, идущаго на жерди, т. е. по распространенности употребленія на колья сосны выдѣляются два тѣ же уѣзда — Повѣнецкій и Петрозаводскій и первый въ большей степени, (33‰ хоз.), чѣмъ второй (16‰ хоз.); соответственно этому въ этихъ уѣздахъ находимъ сравнительно меньшій ‰ хозяйствъ, расходовавшихъ еловые колья (81—92‰), тогда какъ въ остальныхъ уѣздахъ онъ не ниже средней по губерніи (94—98‰).

Что же касается лиственныхъ и кустарниковыхъ породъ, то сравнительную распространенность употребленія ихъ можно отмѣтить въ слѣдующихъ уѣздахъ: въ Петрозаводскомъ (8‰ хоз. употребляли осину и ольху и 7‰ кустарник. породы), въ Олонецкомъ (6‰ хоз. — березу, осину и ольху) въ Лодейнопольскомъ (7‰ хоз. — кустарник. породы) и въ Пудожскомъ (12‰ хоз. — березу).

Такимъ образомъ, обзоръ данныхъ о сравнительной распространенности употребленія тѣхъ или иныхъ породъ лѣса въ качествѣ матеріала для огораживанія приводитъ къ тому, что преобладающей породой нужно считать ель по всѣмъ уѣздамъ, за исключеніемъ развѣ одного Повѣнецкаго. Этотъ выводъ подтверждаетъ отношеніе числа показаній объ употребленіи ели къ суммѣ всѣхъ показаній (см. первую

табл.): на ель въ качествѣ матеріала для жердей приходится 80% показаній и для кольевъ—81%.

Далѣе, приведемъ цифры, въ которыхъ опредѣлились средніе размѣры жердей и кольевъ.

У ѣ з д ы.	Размѣръ жердей.		Размѣръ кольевъ.	
	Длина въ арш.	Толщина въ вершк. (въ вершинѣ).	Длина въ арш.	Толщина въ вершк. (въ вершинѣ).
Повѣнецкій	7.4	1.7	3.3	0.9
Петрозаводскій	7.7	1.7	3.3	0.7
Олонецкій	6.0	1.7	3.3	0.8
Лодейнопольскій	7.0	1.5	3.4	0.9
Пудожскій	8.4	1.3	3.3	0.8
Вытегорскій	7.7	1.3	3.3	0.8
Каргопольскій	8.5	1.3	3.3	0.8
По губерніи	7.5	1.5	3.3	0.8

Такимъ образомъ, средняя длина жерди опредѣлилась въ 7¹/₂ аршинъ и толщина—1¹/₂ вершка въ вершинѣ, и если можно говорить о различіяхъ въ размѣрахъ лѣса на огораживаніе по уѣздамъ, то только относительно жердей, т. к. размѣръ кола довольно однообразно по всѣмъ уѣздамъ опредѣлился въ 3 аршина длиной и 1 вершокъ толщиной.

Различіе въ размѣрахъ жерди по уѣздамъ таково: длина—въ Повѣнецкомъ и Лодейнопольскомъ у.у. 7 аршинъ, въ Олонецкомъ—6 арш.; въ остальныхъ уѣздахъ—8 арш.; толщина—въ Повѣнецкомъ, Петрозаводскомъ и Олонецкомъ у.у.—2 вершка, въ Лодейнопольскомъ 1¹/₂ и въ остальныхъ уѣздахъ—1 вершокъ.

Мы останавливаемся на размѣрахъ жердей и кольевъ въ виду необходимости опредѣлить объемъ ихъ для перевода израсходованной на огораживаніе древесины въ массу.

Нами приняты слѣдующія цифры объема матеріаловъ для огораживанія.

	Ж е р д е й.					Кольевъ.	Вицъ.
	8	8	7	7	6		
Длина (арш.)	8	8	7	7	6	3	3
Толщина (вершк.)	2	1	2	1 ¹ / ₂	2	1	¹ / ₂
Объемъ сотни (въ куб. такс. с.)	0.79	0.41	0.85	0.48	0.54	0.07	0.02

Приведенныя цифры заимствованы изъ таксаціи Турскаго (вычислены по табл. объема бревенъ), какъ содержащей больше данныхъ для опредѣленія объема мелкихъ сортовъ лѣса, чѣмъ это имѣется въ таксаціи Рудзкаго, и для перевода израсходованныхъ матеріаловъ въ массу брались тѣ цифры, которыя соотвѣтствуютъ размѣрамъ жердей, опредѣлившимся въ данномъ уѣздѣ. Получилась слѣдующая разница въ объемѣ жердей: въ Повѣнецкомъ и Петрозаводскомъ уѣздѣ сотня жердей 0.65—0.79 куб. такс. саж., въ Олонецкомъ и Лодейнопольскомъ 0.48—0.54 куб. такс. саж. и во всѣхъ уѣздахъ восточной части губерніи (Пудожскомъ, Вытегорскомъ и Каргопольскомъ)—0.41 куб. саж. Объемъ колевъ и вицы для всѣхъ уѣздовъ взять одинъ и тотъ же.

Перейдемъ къ цифрамъ, опредѣляющимъ количество расходуемой въ крестьянскомъ хозяйствѣ древесины на огораживаніе. Въ началѣ главы мы говорили, что этотъ видъ расходованія древесины является наиболѣе распространеннымъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ: изъ 572 хозяйствъ по губерніи расходовали лѣсные матеріалы на изгородь 552 хозяйства, т. е. 96,5 % ихъ.

Такая высокая цифра становится понятной, если принять во вниманіе многочисленность и разбросанность участковъ пашни,—какъ постоянной (поля и запольныя поляны), такъ въ особенности временной (подсѣлки, перелогі); и сѣнокосовъ. По уѣздамъ % хозяйствъ, расходовавшихъ лѣсъ на изгородь, колеблется такимъ образомъ.

У ѣ з д ы.	о/о хоз., рас- ходовавшихъ лѣсъ на из- городь.	У ѣ з д ы.	о/о хоз., рас- ходовавшихъ лѣсъ на из- городь.
Повѣнецкій	97.8	Пудожскій	95.8
Петрозаводскій	100.0	Вытегорскій	94.3
Олонецкій	95.8	Каргопольскій	97.0
Лодейнопольскій	93.8	По губерніи	96.5

Слѣдовательно, ниже другихъ % этотъ въ уѣздахъ Лодейнопольскомъ и Вытегорскомъ (93—94), во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ онъ колеблется отъ 95.8 и до 100.

При учетѣ израсходованныхъ на изгородь лѣсныхъ матеріаловъ имѣлось въ виду два вида расходованія ихъ: возведеніе новыхъ изгородей и ремонтъ старыхъ; болѣе распространеннымъ изъ нихъ является второй: въ итогѣ по губерніи % хозяйствъ (къ общему числу ихъ),

въ которыхъ возводились новыя изгороди, опредѣлился въ 76.4⁰/₁₀₀, а ремонтировавшихъ старыя изгороди оказалось 82.2⁰/₁₀₀ хозяйствъ. Такое преобладаніе процента хозяйствъ, ремонтировавшихъ изгороди надъ ⁰/₁₀₀ ихъ, возводившихъ новыя, наблюдается по всѣмъ уѣздамъ, кромѣ Петрозаводскаго, гдѣ новыя изгороди возводили 90.3⁰/₁₀₀ хозяйствъ, а старыя ремонтировали только 80.7⁰/₁₀₀ ихъ.

Перейдемъ къ вопросу, какія угодія требуютъ на изгородь большаго количества лѣсныхъ матеріаловъ.

Назначеніе расходванія лѣсныхъ матеріаловъ.		Число хозяйствъ, расходовавшихъ лѣсные матеріалы на изгородь:		
		Въ усадьбѣ.	Въ поляхъ.	Въ сѣнокосахъ.
		Въ ‰ ‰ къ общему числу хозяйствъ.		
Всѣ потребности		35.9	92.7	66.2
Въ т. числѣ:	Возведеніе новыхъ изгородей	30.1	91.3	57.2
	Ремонтъ старыхъ	32.0	89.0	62.7

Слѣдовательно, болѣе ⁹/₁₀ хозяйствъ (по губерніи) расходовали лѣсъ на огораживаніе пахотныхъ участковъ, около ⁶/₁₀ — сѣнокосовъ и ³/₁₀ — усадебъ. Такое преобладаніе работъ по изгороди на пашнѣ можно объяснить, съ одной стороны, подвижностью пахотныхъ участковъ при подсѣчно-переложной системѣ полеводства, требующей ежегодной раздѣлки извѣстной площади, а съ другой, необходимостью періодическаго возобновленія полевыхъ изгородей послѣ парового года. Во всякомъ случаѣ, и ⁰/₁₀₀ хозяйствъ, возводившихъ на пашнѣ новыя изгороди, относительно выше ⁰/₁₀₀ ремонтировавшихъ изгороди, въ усадьбѣ же и сѣнокосахъ — наоборотъ.

Что касается распредѣленія количества израсходованныхъ матеріаловъ, то оно слѣдующее:

Назначеніе расходванія лѣсныхъ матеріаловъ.		Распредѣленіе (въ ‰ ‰) израсходованныхъ матеріаловъ:					
		Ж е р д е й.			К о л ь е в ъ.		
		Въ усадьбѣ.	На пашнѣ.	Въ сѣнокос.	Въ усадьбѣ.	На пашнѣ.	Въ сѣнокос.
Всѣ потребности		9.7	57.5	32.3	10.6	56.6	32.1
Въ т. числѣ:	Возведеніе новыхъ изгородей	8.9	59.2	31.9	10.2	59.0	30.8
	Ремонтъ старыхъ	11.2	54.4	34.4	11.7	51.3	37.0

Слѣдовательно работы по изгороди на пашнѣ потребовали около $\frac{6}{10}$ всего количества израсходованныхъ матеріаловъ (одинаково — жердей и кольевъ); на сѣнокосы пошло около $\frac{1}{3}$ израсходованныхъ матеріаловъ, а на усадьбу $\frac{1}{10}$. Такъ же, какъ при сравненіи $\frac{0}{100}$ хозяйствъ, $\frac{0}{100}$ матеріаловъ, израсходованныхъ на пашнѣ для новыхъ изгородей, повышентъ за счетъ усадьбы и сѣнокоса по сравненію съ тѣмъ же $\frac{0}{100}$ ихъ, потраченныхъ на ремонтъ старыхъ изгородей.

Распред. (въ $\frac{0}{100}$ общего количества
лѣсныхъ матеріал. (въ куб. такс. саж.),
израсходованныхъ на огораживаніе.

У ѣ з д ы.	Въ усадьбѣ.	Въ поляхъ.	Въ сѣнокосахъ.
Повѣнецкій	14.3	57.4	28.1
Петрозаводскій	8.4	51.3	40.3
Олонецкій	10.3	53.9	35.8
Лодейнопольскій	10.9	55.3	33.8
Пудожскій	10.9	56.8	32.3
Вытегорскій	6.4	58.0	35.6
Каргопольскій	8.4	66.7	24.9
По губерніи	8.0	56.5	33.5
Въ т. ч. { Возвед. нов. изгор.	9.1	58.3	32.6
Въ т. ч. { Ремонтъ старыхъ	11.6	53.5	34.9

При сравненіи по $\frac{0}{100}$ -ному распределенію общего количества лѣса, расходуемаго на изгородь, намѣчается группа уѣздовъ, гдѣ это распределеніе почти одинаково: $\frac{1}{10}$ матеріаловъ израсходована на изгородь въ усадьбѣ, $\frac{5}{10}$ — $\frac{6}{10}$ въ поляхъ и $\frac{3}{10}$ — $\frac{4}{10}$ въ сѣнокосахъ; это—уѣзды Олонецкій, Лодейнопольскій и Пудожскій. Петрозаводскій, Вытегорскій и Каргопольскій уѣзды имѣютъ значительно низшій $\frac{0}{100}$ матеріаловъ, израсходованныхъ для изгороди въ усадьбѣ (8.4 въ Петрозаводскомъ и Каргопольскомъ и 6.4—въ Вытегорскомъ). По распределенію же остального количества матеріаловъ между пашней и сѣнокосомъ уѣзды сильно разнятся другъ отъ друга и въ порядкѣ возрастанія $\frac{0}{100}$ матеріаловъ, расходуемыхъ для изгороди на пашнѣ, слѣдуютъ такимъ образомъ: Петрозаводскій, гдѣ имѣемъ высшій изъ всѣхъ уѣздовъ $\frac{0}{100}$ матеріаловъ, расходуемыхъ въ сѣнокосахъ,

затѣмъ Вытегорскій, и, наконецъ, Каргопольскій, этотъ по преимуществу земледѣльческій уѣздъ, гдѣ расходование лѣсныхъ матеріаловъ на полевую изгородь по сравненію со всѣми уѣздами стоитъ на первомъ мѣстѣ; на изгородь въ сѣнокосахъ здѣсь приходится низшій по губерніи $\%$ лѣсныхъ матеріаловъ. Близкій къ Каргопольскому $\%$ этотъ находимъ въ Повѣнецкомъ уѣздѣ, зато здѣсь количество лѣсныхъ матеріаловъ, расходуемое на изгородь въ усадьбѣ, опредѣляется высшимъ $\%$ по губерніи.

Таково распредѣленіе общаго количества лѣсныхъ матеріаловъ, израсходованныхъ на изгородь, по уѣздамъ; самое же количество лѣсныхъ матеріаловъ (въ среднемъ на 1 дворъ), по уѣздамъ опредѣлилось въ слѣдующихъ величинахъ.

У ѣ з д ы.	Въ средн. на 1 хоз. из- расход. куб. такс. саж.			Тоже въ $\%$ - $\%$.	
	Для новыхъ изгородей.	Для ремонта старыхъ.	И т о г о.	Для новыхъ изгородей.	Для ремонта старыхъ.
Повѣнецкій	1.75	0.99	2.74	63.9	36.1
Петрозаводскій	2.45	1.24	3.69	66.4	33.6
Олонецкій	1.92	0.98	2.88	66.7	33.3
Лодейнопольскій	1.52	0.84	2.46	61.8	38.2
Пудожскій	0.83	0.63	1.46	50.6	49.4
Вытегорскій	1.08	0.67	1.73	61.3	38.7
Каргопольскій	1.04	0.52	1.56	66.7	33.3
По губерніи	1.49	0.82	2.31	64.5	35.5

Высшими цифрами расходование древесины на огораживание выразилось по четыремъ уѣздамъ западной половины губерніи, что вполне соответствуетъ повышеннымъ размѣрамъ лѣса, употреблявшагося на изгородь въ этихъ уѣздахъ. Процентное распредѣленіе матеріаловъ по ихъ назначенію (новыя изгороди и ремонтъ старыхъ) опредѣлилось въ общемъ по губерніи такъ, что на ремонтъ старыхъ изгородей расходовалась приблизительно $\frac{1}{3}$ часть всѣхъ матеріаловъ, а $\frac{2}{3}$ - на возведеніе новыхъ изгородей. Такое распредѣленіе соблюдается въ большей части уѣздовъ. Наиболѣе рѣзкое отклоненіе отъ него находимъ въ Пудожскомъ уѣздѣ, гдѣ на ремонтъ изгородей истрачена $\frac{1}{2}$ матеріаловъ; по двумъ же уѣздамъ—Вытегорскому и Лодейнопольскому—на ремонтъ истрачено около $\frac{4}{10}$ всѣхъ матеріаловъ.

Составъ израсходованной на огораживаніе древесины по сортамъ лѣса таковъ (въ итогахъ по губерніи)

Израсходовано кубич. такс. сажень.

	Жердей.	Кольевъ.	Вицъ.	Итого.
Въ абсолютн. числ.	1085.73	135.59	64.64	1285.96
Въ ‰ ‰	80.0	15.0	5.0	100.0

Сообразно этимъ цифрамъ израсходованное 1 хозяйствомъ количество древесины (2,31 куб. такс. саж.) дѣлится такъ, что на жерди приходится 1.85 куб. саж., на кольца 0.34 и на вицы 0.12. Для того, чтобы получить болѣе реальное представленіе о томъ, какіе именно сорта лѣса и въ какомъ количествѣ расходуются на огораживаніе въ крестьянскомъ хозяйствѣ, необходимо расчленивъ приведенныя цифры массы древесины сообразно указаннымъ ‰ ‰ по сортамъ, мѣсту расходования и назначенію древесины, причемъ массу древесины выразить въ количествѣ заключающихся въ ней различныхъ сортиментовъ.¹⁾

Въ результатѣ всего этого будемъ имѣть:

Израсходовано въ среднемъ на 1 дворъ:

Назначеніе расхода лѣса.	Жердей.				Кольевъ.				Вицъ и проч.			
	Въ усадьбѣ.	На пашнѣ.	Въ сѣнокосѣ.	Итого.	Въ усадьбѣ.	На пашнѣ.	Въ сѣнокосѣ.	Итого.	Въ усадьбѣ.	На пашнѣ.	Въ сѣнокосѣ.	Итого.
Новыя изгороди . .	20	130	70	220	32	185	97	314	24	156	87	267
Ремонтъ старыхъ . .	14	66	42	122	20	88	63	171	15	71	47	133
Итого . .	34	196	112	342	52	237	160	485	39	227	134	400

Такимъ образомъ, въ среднемъ по губерніи на 1 дворъ въ общей сложности расходуется: 342 жерди, 485 кольевъ и 400 вицъ, причемъ большая часть ихъ расходуется на полевую изгородь: 196 жердей, 237 кольевъ и 227 вицъ; на усадьбѣ расходуется 34 жерди, 52 кола и 39 вицъ, въ сѣнокосахъ—112 жердей, 160 кольевъ и 134 вицы. Ремонтъ старыхъ изгородей требуетъ ежегодно 122 жерди, 170 кольевъ, а 220 жердей и 314 кольевъ требуется для возведенія новыхъ изгородей.

Цифры, какъ видимъ, довольно высокія, но если принять во вниманіе, что при подсѣчной системѣ полеводства ежегодно разрабатываются въ хозяйствѣ новые участки, а разбросанность участковъ пашни и сѣнокоса требуетъ большаго ремонта ихъ, то приведенныя цифры окажутся вполне пріемлемыми.

¹⁾ Объемъ сотни жердей въ среднемъ по губерніи опредѣлился въ 0,54 куб. такс. саж изъ цифръ: 1085.73 куб. саж. = 202180 шт. жердей.

Г. Потребленіе хвои.

Распространенность расходования лѣсныхъ матеріаловъ (главнымъ образомъ, ели) для добыванія хвои на подстилку скоту выражается по даннымъ корреспондентовъ цифрою 79.5% хозяйствъ по губерніи; изъ числа же хозяйствъ, употреблявшихъ хвою, 39.6% указали, что у нихъ хвоя служить главнымъ подстилочнымъ матеріаломъ для скота, а въ остальныхъ 60.4% хозяйствъ хвоя по сравненію съ прочими матеріалами (солома, треста, торфъ) не имѣетъ первостепеннаго значенія. Иначе, по приведеннымъ цифрамъ, можно такъ характеризовать распространенность по губерніи употребленія хвои: 20 хозяйствъ изъ 100 ея не употребляютъ, 48—употребляютъ, но въ меньшей степени по сравненію съ прочими матеріалами, и въ 32 хозяйствахъ она служитъ главнымъ подстилочнымъ матеріаломъ.

Разсмотримъ измѣненіе этихъ цифръ по уѣздамъ:

У ѣ з д ы.	И з ъ 100 х о з я й с т в ѣ : Употребляли.			Итого.
	Хвои не употреб- ли.	Наряду съ проч. матеріал.	Глав- нымъ об- разомъ.	
Повѣнецкій	16	30	54	84
Петрозаводскій	16	56	28	84
Олонецкій	30	64	4	70
Лодейнопольскій	37	49	14	63
Пудожскій	20	42	38	80
Вытегорскій	20	46	34	80
Каргопольскій	14	48	38	86
По губерніи	20	48	32	80

Приведенныя цифры съ полной опредѣленностью выдѣляютъ Оло-
нецкій и Лодейнопольскій уѣзды, гдѣ % хозяйствъ, расходующихъ
лѣсъ на хвою, опускается до 63—70, тогда какъ въ прочихъ уѣздахъ
онъ не ниже 80.

Разсматривая до сихъ поръ потребленіе древесины въ крестьян-
скомъ хозяйствѣ, мы имѣли дѣло съ такими видами расходования ея,
которые направлены на удовлетвореніе необходимыхъ потребностей
крестьянскаго хозяйства въ древесинѣ. На потребленіе же хвои, какъ

это было указано въ выпускѣ по лѣсной текущей статистикѣ за прошлый годъ, у самихъ же крестьянъ, при возможности болѣе выгодной эксплуатаціи лѣсной площади (въ видѣ, напр., продажи лѣса на срубъ), устанавливается опредѣленно отрицательный взглядъ.

Въ виду этого есть основанія предполагать, что размѣры и распространенность потребленія хвои находятся въ зависимости не только отъ наличнаго запаса годной древесины, но и регулируются рыночнымъ спросомъ на соответствующіе сорта лѣса; хвоя же въ такихъ случаяхъ можетъ уступить свое мѣсто другимъ подстилочнымъ матеріаламъ, тѣмъ болѣе, что она почти повсемѣстно въ Олонецкой губерніи главнымъ подстилочнымъ матеріаломъ не является.

Обратимъ вниманіе на слѣдующія цифры: на 1 хозяйство, не употребляющее хвою, по сообщеніямъ корреспондентовъ, приходится скота въ переводѣ на крупный 5.3 головы; хозяйства же, употребляющія хвою, имѣютъ скота больше—5.7 головъ. Отсюда слѣдуетъ, что большее количество скота, слѣдовательно, болѣе потребностей въ подстилкѣ, вызываетъ потребленіе хвои, разъ она не представляетъ для хозяйства иной цѣнности.

Возможность сдѣлать именно такой выводъ подтверждается дальнейшимъ анализомъ цифровыхъ данныхъ о потребленіи хвои. Прежде всего, весьма характерно то, что Вытегорскій уѣздъ, по степени распространенности употребленія хвои (80 хоз. изъ 100) оказывается выше Олонецкаго (70 хоз. изъ 100), между тѣмъ, какъ послѣдній по степени обезпеченности населенія лѣсомъ (32 дес. на дворъ) стоитъ выше Вытегорскаго (25 дес.) Объясненіе такого несоответствія напрашивается само собой: Олонецкій уѣздъ вмѣстѣ съ Лодейнопольскимъ составляетъ районъ полной обезпеченности сбыта лѣсныхъ матеріаловъ до мелкаго лѣса включительно; Вытегорскій же уѣздъ по сбыту мелкаго лѣса (дровъ) находится все же въ худшихъ условіяхъ.¹⁾ Слѣдуетъ отмѣтить также характерное измѣненіе по уѣздамъ $\%$ хозяйствъ, въ которыхъ потребляется хвоя въ качествѣ главнаго подстилочнаго матеріала: въ Повѣнецкомъ, Пудожскомъ и Каргопольскомъ уѣздахъ, значительной своей частью составляющихъ районъ сбыта исключительно крупнаго лѣса на Бѣломорскій рынокъ, $\%$ этотъ выше погубернской средней (32) и доходитъ до 54 въ Повѣнецкомъ уѣздѣ; съ другой стороны, въ Олонецкомъ и Лодейнопольскомъ уѣздахъ для подстилки скоту преимущественно хвою употребляли не болѣе 14 хозяйствъ изъ 100.

¹⁾ См. Лѣсная текущая статист. вып. I, 1913 г.

Материаломъ, доставляющимъ хвою, какъ было указано выше, служить ель. Размѣры ея опредѣляются слѣдующими цифрами:

	Всего хозяйствъ.	Въ томъ числѣ употребляли на хвою деревья толщиной на высотѣ груди:					
		До 2-хъ вершковъ	2.1—3.0 "	3.1—4.0 "	4.1—5.0 "	5.1—6.0 "	Бол. 6.0 "
Въ абс. числ. . . .	430	57	141	141	65	22	4
Въ ‰‰‰	100	13.2	32.8	32.8	15.1	5.1	1.1

Наиболѣе распространеннымъ является употребленіе для хвои деревьевъ отъ 2 до 4 вершковъ на высотѣ груди: деревья этихъ размѣровъ употребляли $\frac{2}{3}$ хозяйствъ; толщина деревьевъ до 2-хъ вершковъ и болѣе 4-хъ указывается только въ $\frac{1}{7}$ — $\frac{1}{8}$ части хозяйствъ, а употребленіе деревьевъ толщиной болѣе 5 вершковъ отмѣчено всего въ 6‰ хозяйствъ.

Средній размѣръ карзаемой для хвои ели опредѣлился по губерніи въ 3 $\frac{1}{2}$ вершка и по уѣздамъ измѣняется такимъ образомъ.

У ѣ з д ы.	Средній размѣръ въ вершк.	У ѣ з д ы.	Средній размѣръ въ вершк.
Повѣнецкій	3.6	Пудожскій	4.0
Петрозаводскій	3.6	Вытегорскій	3.5
Олонецкій	3.1	Каргопольскій	3.6
Лодейнопольскій	2.8	По губерніи	3.5

Средній размѣръ употребляемыхъ на хвою деревьевъ измѣняется по уѣздамъ почти въ такой же послѣдовательности, какъ и цифры распространенности употребленія хвои, т. е. ниже средней по губерніи размѣръ этотъ въ Олонецкомъ и Лодейнопольскомъ уѣздахъ (2.8—3.1 вершка) и выше въ остальныхъ уѣздахъ (отъ 3.5 въ Вытегорскомъ до 4.0 въ Пудожскомъ).

Количество хвои, получаемой съ 1 дерева разныхъ размѣровъ, опредѣлилось въ слѣдующихъ цифрахъ:

Средній выходъ хвои (въ пудахъ) съ 1 дерева размѣромъ:

До 2 вершк.	"	"	"	Безъ различія размѣровъ.
1.8	3.0	5.1	3.9	3.2

Такимъ образомъ, съ одного дерева получается въ среднемъ 3.2 пуда хвои, причемъ количество ея увеличивается вмѣстѣ съ размѣрами дерева лишь до известной толщины его (въ данномъ случаѣ до 6 вершковъ): хвоя старыхъ деревьевъ, не представляя собой хорошаго по качеству подстилочнаго матеріала, не обкарзывается въ полной мѣрѣ, а кромѣ того, крупныя деревья карзаются и на корню, что не даетъ возможности использовать всю ихъ хвою.

По уѣздамъ цифры выхода хвои съ одного дерева среднихъ размѣровъ измѣняются такимъ образомъ.

У ѣ з д ы.	Средній выходъ хвои.	У ѣ з д ы.	Средній выходъ хвои.
Повѣнецкій	3.0	Пудожскій	3.3
Петрозаводскій	3.0	Вытегорскій	4.2
Олонецкій	3.1	Каргопольскій	3.0
Лодейнопольскій	2.7	По губерніи	3.2

Наиболѣе отклоняются отъ средней по губерніи (3.2) цифры Лодейнопольскаго уѣзда (2.7)—ниже средней по губерніи—и Пудожскаго (4.2)—выше ея, что вполне соотвѣтствуетъ измѣненію по уѣздамъ размѣра карзаемыхъ деревь.

Мы разсмотрѣли всѣ данныя, опредѣляющія размѣры потребления хвои въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Количество же расходуемой хвои, въ среднемъ на 1 хозяйство и на 1 голову скота (въ переводѣ на крупный) выразилось по уѣздамъ въ такихъ цифрахъ.

У ѣ з д ы.	Израсходовано возовъ хвои въ среднемъ.		У ѣ з д ы.	Израсходовано возовъ хвои въ среднемъ.	
	На 1 хо- зяйство.	На 1 гол. скота.		На 1 хо- зяйство.	На 1 гол. скота.
Повѣнецкій	21.7	4.0	Пудожскій	12.6	2.3
Петрозаводскій	16.4	2.5	Вытегорскій	16.7	3.4
Олонецкій	8.6	1.4	Каргопольскій	19.1	3.7
Лодейнопольскій	6.5	1.2	По губерніи	15.6	2.3

Количество израсходованной хвои въ среднемъ на 1 хозяйство и на 1 гол. скота измѣняется по уѣздамъ въ одномъ и томъ же порядкѣ: выше средней по губерніи, оно въ Петрозаводскомъ (16.4 и 2.5), въ

Вытегорскомъ (16.7 и 3.4) и въ особенности въ Каргопольскомъ и Повѣнецкомъ уѣздахъ (19.1—21.7 и 3.7—4.0); ниже средней по губерніи, кромѣ уѣздовъ Олонецкаго и Лодейнопольскаго (6.5—8.6 и 1.2—1.4) цифры оказались также и въ Пудожскомъ уѣздѣ (12.6 и 2.2) Въ среднемъ же по губерніи расходуется на дворъ 15.6 воза, 2.8 воза на голову скота, или (по 17 пудовъ возъ) 215 пудовъ на дворъ; считая вѣсь 1 кубич. сажени свѣжесрубленнаго хвороста равнымъ 125 пудамъ¹⁾ въ среднемъ на дворъ приходится 2.1 куб. саж. древесины.

Что же касается древесины ствола обкарзанныхъ деревьевъ, то по свѣдѣніямъ корреспондентовъ въ 85 хозяйствахъ изъ 100 она находитъ себѣ то или иное примѣненіе. Берется она, главнымъ образомъ (71 хоз.), на топливо или (56 хоз.)—на жерди; рѣже (28 хоз.)—на колья и совсѣмъ рѣдко (6 хоз.)—на постройку; нѣкоторые хозяйства считаютъ нужнымъ увозить изъ лѣса всѣ обкарзанные деревья, иные же используютъ только часть ихъ.

Данныя, опредѣляющія ту или иную степень использованія обкарзанныхъ деревь, таковы:

У ѣ з д ы.	И з ъ 100 х о з я й с т в ѣ :				
	Обкарз. деревья не используютъ.	Используютъ.			
		Всѣ деревья.	Часть ихъ.	Какую часть.	Итого используютъ.
Повѣнецкій	11	58	31	0.5	89
Петрозаводскій	19	49	32	0.4	81
Олонецкій	12	74	14	0.6	88
Лодейнопольскій	5	76	19	0.6	95
Пудожскій	25	49	26	0.4	75
Вытегорскій	9	47	44	0.5	91
Каргопольскій	16	42	42	0.5	84
По губерніи	15	53	32	0.5	85

Болѣ всего практикуется использованіе обкарзанныхъ деревьевъ въ Олонецкомъ, Лодейнопольскомъ, Вытегорскомъ и Повѣнецкомъ уѣздахъ: обкарзанные деревья оставляютъ въ лѣсу въ этихъ уѣздахъ только отъ 5 до 12 хозяйствъ изъ 100, между тѣмъ, какъ въ остальныхъ уѣздахъ $\frac{0}{100}$ такимъ хозяйствъ опредѣляется въ 16—25. Наиболѣе же полное использованіе древесины обкарзанныхъ деревь наблюдается

¹⁾ Рудзкій, табл. LXIX.

опять-таки въ Олонецкомъ же и Лодейнопольскомъ уѣздахъ: въ большинствѣ уѣздовъ и въ среднемъ по губерніи используютъ всѣ деревья отъ 42 до 58 изъ 100 хозяйствъ, и если часть ихъ, то не болѣе $\frac{1}{2}$ деревъ (0.4—0.5); въ Олонецкомъ же и Лодейнопольскомъ уѣздахъ $\frac{1}{2}$ хозяйствъ, использующихъ цѣликомъ древесину обкарзанныхъ деревъ—74—76, а если используется только часть ихъ, то уже болѣе $\frac{1}{2}$ всѣхъ деревъ (0.6). Въ общемъ же по губерніи изъ 100 хозяйствъ бросаютъ въ лѣсу обкарзанные деревья 15, используютъ половину ихъ 32, а вывозятъ изъ лѣса всѣ деревья—53 хозяйства.

Мы располагаемъ всѣми данными, чтобы учесть приблизительную цифру потери лѣса, которую терпитъ крестьянское хозяйство при употребленіи хвои отъ недостаточно полнаго использованія древесины обкарзанныхъ деревъ.

На каждое хозяйство, расходующее хвою, приходится ея 333 пуда; считая, что съ каждаго дерева получается 3.2 пуда хвои, находимъ, что каждое хозяйство, употребляющее хвою, карзаетъ 104 дерева, а 100 хозяйствъ 10400 деревъ. Изъ этихъ 100 хозяйствъ оставляютъ обкарзанные деревья въ лѣсу 15%—1560 деревъ, 32 хозяйства используютъ только половину деревъ, слѣдовательно оставляютъ еще 1664 дерева, а всего остается безъ употребленія въ хозяйствѣ 3224 дерева или 32 дерева на 1 хозяйство. Считая объемъ каждаго дерева (3.5 вершковъ) въ 5 куб. футовъ, получаемъ, что каждое хозяйство, употребляющее хвою оставляетъ неиспользованной 0.73 куб. саж. древесины. Но такъ какъ хвою употребляютъ только 80% хозяйствъ, то, слѣдовательно, потеря крестьянскимъ хозяйствомъ древесины выразится въ среднемъ на 1 дворъ въ 0.58 куб. такс. сажень.

Д. Потребленіе лѣсныхъ матеріаловъ для издѣлій.

Лѣсные матеріалы для издѣлій расходовались въ 64.7% хозяйствъ, въ томъ числѣ 56.7% хоз. изготовляли издѣлія исключительно для своего хозяйства, а въ 8% хоз. имѣла мѣсто продажа издѣлій, какъ мѣстному населенію, такъ и постороннему.

По уѣздамъ указанныя отношенія числа хозяйствъ, изготовлявшихъ издѣлія, къ общему числу хозяйствъ измѣняются такимъ образомъ.

Изъ 100 хозяйствъ изготовляли издѣлія.

У ѣ з д ы.	В о о б щ е.	Въ томъ числѣ:	
		Исклю- чительно для себя.	Также для про- дажи.
Повѣнецкій	77	72	5
Петрозаводскій	77	64	13
Олонецкій	51	44	7
Лодейнопольскій	65	59	6
Пудожскій	76	70	6
Вытегорскій	46	40	6
Каргопольскій	61	50	11
По губерніи	65	57	8

Слѣдовательно, изготовленіе издѣлій въ крестьянскомъ хозяйствѣ въ наибольшей степени практикуется въ уѣздахъ Пудожскомъ, Повѣнецкомъ и Петрозаводскомъ; процентъ хозяйствъ, расходовавшихъ на издѣлія лѣсные матеріалы, въ этихъ уѣздахъ 76—77, въ остальныхъ уѣздахъ онъ не выше 65 (Лодейнопольскій уѣздъ), но и не ниже 46 (Вытегорскій у.).

Такимъ образомъ по уѣздамъ все же не менѣе 46% хозяйствъ расходуютъ лѣсъ на издѣлія. Издѣлія изготовляются преимущественно для своего крестьянскаго хозяйства и только въ двухъ уѣздахъ—Петрозаводскомъ и Каргопольскомъ—находимъ сравнительно высокій % хозяйствъ (11—13), изготовляющихъ издѣлія также на продажу.

Какія издѣлія изготовляются въ крестьянскомъ хозяйствѣ, показываютъ слѣдующія цифры.

И з ѣ 100 х о з я й с т в ѣ и з г о т о в л я л и :

	Дрови	Сани.	Колесн. экипажи.	Колеса.	Ворона.	Сохи.	Лопаты.	Грабли.	Мебель.	Шкафы.	Рамы, две- ри.	Сундуки.	Посуду.	Ушаты, вед- ра и пр.	Корыта.	Корзины.	Лодки.	Весла.
Исключ. для себя.	79	19	3	—	81	12	28	1	3	—	—	—	4	2	3	3	2	—
Также для продажи.	59	34	5	5	44	—	10	—	15	20	12	7	27	3	5	12	—	5

Омѣтимъ сначала разницу въ самомъ перечнѣ издѣлій при изготовленіи ихъ исключительно для себя и также съ цѣлю продажи: въ первомъ случаѣ совершенно отсутствуетъ изготовленіе колесъ и всѣхъ столярныхъ издѣлій, во второмъ—сохи и граблей. Въ цифрахъ, выражающихъ отношеніе числа хозяйствъ, изготовляющихъ тѣ или иные издѣлія къ общему числу хозяйствъ, въ томъ и другомъ случаѣ есть также

характерная разница: такъ $\frac{0}{100}$ хозяйствъ, изготовлявшихъ дровни, бороны и лопаты, выше въ числѣ изготовлявшихъ эти издѣлія исключительно для себя, чѣмъ въ числѣ хозяйствъ, въ которыхъ практикуется изготовленіе издѣлій для продажи. Наоборотъ, въ числѣ послѣднихъ чаще встрѣчаются такія, которыя изготовляютъ, кромѣ столярныхъ издѣлій, сани, колесные экипажи, деревянную посуду, корзины. Слѣдовательно, такія несложныя издѣлія, какъ соха, борода, дровни и пр. принадлежности своего примитивнаго хозяйственнаго инвентаря, крестьяне изготовляютъ сами, прибѣгая къ заказу только болѣе сложныхъ издѣлій.

Сбытъ издѣлій изготовляемыхъ для продажи преимущественно мѣстный, что обнаруживается изъ слѣдующихъ цифръ.

Гдѣ и кому продавались издѣлія.

	На мѣстѣ своихъ кре- стьянъ.	На рынкѣ и скупщикамъ.	И т о г о .
Число показаній.			
Въ абсолютн. числ.	30	14	44
Въ $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$	68	32	100

Такимъ образомъ, только въ $\frac{1}{3}$ хозяйствъ, изготовлявшихъ издѣлія для продажи, практикуется сбытъ ихъ на сторону, при посредствѣ рынка; рынкомъ обычно служитъ уѣздный городъ и только въ Олонецкомъ уѣздѣ отмѣченъ сбытъ въ Финляндію; скупщики деревянныхъ издѣлій, приобретающіе ихъ на мѣстѣ или на рынкѣ, упоминаются въ сообщеніяхъ только изъ двухъ уѣздовъ: Олонецкаго и Каргопольскаго.¹⁾

Наименованіе и относительное количество матеріаловъ, израсходованныхъ на издѣлія, слѣдующее.

Израсходовано на издѣлія кубич. такс. саж.

Назначенія расходованія.	Въ абсолютн. числ.					Въ $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$.				
	Бревень.	Жердей.	Кольевъ.	Вѣвъ и пру- та.	Итого.	Бревень.	Жердей.	Кольевъ.	Вѣвъ и пру- та.	Въ $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ къ итогу.
Издѣлія для своего хоз.	177.37	9.51	0.33	1.16	188.42	94.2	5.0	0.2	0.6	79.0
Также для продажи	53.79	6.33	2.01	1.54	64.0	28.1	10.4	3.1	2.4	21.0
Итого	231.16	16.17	2.39	2.70	252.42	122.3	15.4	3.3	3.0	100

¹⁾ Эти данныя о сбытѣ издѣлій въ таблич. приложеніяхъ не помѣщены.

Общее количество лѣсныхъ матеріаловъ, израсходованныхъ на издѣлія, распредѣляется между хозяйствами такъ, что около 80% (79.0) этихъ матеріаловъ израсходовано въ хозяйствахъ, изготовлявшихъ издѣлія исключительно для себя и лишь немного болѣе 20% (21.0) въ хозяйствахъ, гдѣ практикуется также сбытъ издѣлій на сторону. Составъ израсходованныхъ матеріаловъ по сортамъ лѣса опредѣлился такъ, что болѣе 90% (91.6%) приходится на бревна разныхъ размѣровъ и породъ, 6.4% на жерди и 2% на остальные матеріалы. При этомъ, слѣдуетъ отмѣтить большее преобладаніе массы бревенъ въ числѣ матеріаловъ, израсходованныхъ въ хозяйствахъ, изготовляющихъ издѣлія для себя (94.2%), чѣмъ въ хозяйствахъ, продающихъ издѣлія (84.1%)

Породы израсходованныхъ бревенъ выясняются изъ слѣдующихъ данныхъ.

Назначеніе расходованія бревенъ,	Распредѣл. (въ %) по породамъ:				М а с с ы.			
	Числа бревенъ.							
	Сосна.	Ель.	Береза.	Осина и проч.	Сосна.	Ель.	Береза.	Осина и проч.
Издѣлія для своего хоз.	31.4	38.8	27.3	2.5	59.7	20.3	15.3	3.3
Также для продажи	27.0	18.9	50.1	4.0	41.5	26.1	27.9	4.5
Итого	30.2	33.5	33.4	2.9	55.5	22.1	18.5	3.9

Такимъ образомъ, въ числѣ бревенъ преобладаютъ въ итогѣ ель и береза (матеріаль для бороны и дровень) — $\frac{2}{3}$ (66.9%) всѣхъ израсходованныхъ бревенъ; на сосну приходится около $\frac{1}{3}$ (30.2%) и на остальные, кромѣ березы, лиственные породы (ольха, рябина) 2.9%.

Что касается массы израсходованныхъ бревенъ, то большую часть ея составляютъ сосновые бревна (55.5%); затѣмъ идетъ ель (22.1%) и береза (18.5%). Это въ общемъ итогѣ; если же разсматривать цифры по отдѣльности для хозяйствъ, изготовляющихъ издѣлія только для себя, и хозяйствъ, продающихъ издѣлія, то у первыхъ породы израсходованнаго лѣса слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ: въ числѣ бревенъ — ель, сосна и береза, въ массѣ — сосна, ель, береза. Несоотвѣтствіе порядка породъ въ томъ и другомъ случаѣ указываетъ на то, что сосновые бревна по своимъ размѣрамъ значительно превышаютъ бревна остальныхъ породъ.

Что касается породъ лѣса, израсходованнаго хозяйствами, продающими издѣлія, то онъ таковъ: въ числѣ бревенъ—береза, сосна, ель, а въ массѣ—сосна, береза, ель. Сосна, въ силу указанной выше причины, опять преобладаетъ по своей массѣ надъ березой, но это не мѣшаетъ отмѣтить разницу въ породахъ лѣса, расходуемаго на издѣлія, въ зависимости отъ назначенія послѣднихъ—употребленіе въ своемъ хозяйствѣ или продажа на сторону: въ первомъ случаѣ выдѣляется ель—матеріаль для бороны; во второмъ—подѣлочная береза.

Мы не будемъ останавливаться сейчасъ на размѣрахъ расходуемаго на издѣлія лѣса, укажемъ лишь, что въ итогахъ по губерніи опредѣлилась слѣдующая разница объема 1 бревна: въ хозяйствахъ, изготовляющихъ издѣлія только для себя онъ равенъ 7.1 куб. фут., въ продающихъ издѣлія—6.0 куб. фут., а вообще—6.9 куб. фут.

Перейдемъ къ разсмотрѣнію качества лѣса (породъ и размѣровъ) по уѣздамъ:

Распределение (въ % ‰) по породамъ:

Числа бревенъ.

М а с с ы.

У ѣ з д ы.

	Сосна.	Ель.	Береза.	Проч.	Сосна.	Ель.	Береза.	Проч.
Повѣнецкій	19.7	30.0	45.1	5.2	45.3	17.5	32.8	4.4
Петрозаводскій	24.6	32.2	39.5	3.7	48.1	29.5	18.6	3.8
Олонецкій	14.0	37.9	46.9	0.3	34.9	34.4	30.4	0.3
Лодейнопольскій	20.9	55.3	21.4	2.4	35.6	43.9	17.4	3.1
Пудожскій	31.6	27.2	35.1	6.2	67.7	12.1	16.0	4.2
Вытегорскій	18.9	45.4	32.5	3.2	29.0	25.2	43.5	2.3
Каргопольскій	41.3	28.8	28.1	1.8	63.2	18.6	13.6	4.6
По губерніи	30.2	33.5	33.4	2.9	55.5	22.1	18.5	3.9

Такимъ образомъ, въ числѣ бревенъ только въ трехъ уѣздахъ береза уступаетъ свое первенство: въ Лодейнопольскомъ—ели, въ Вытегорскомъ—ели и въ Каргопольскомъ—соснѣ. Въ массѣ бревенъ по всѣмъ уѣздамъ, за исключеніемъ Лодейнопольскаго и Вытегорскаго, на первомъ мѣстѣ оказывается сосна: въ первомъ она уступаетъ ели, во второмъ—березѣ. Какъ бы то ни было, но, какъ было указано выше, матеріаломъ для наиболѣе распространенныхъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ издѣлій—дровенъ и бороны, являются береза и ель, и вполне понятно, что въ большинствѣ уѣздовъ именно за этими породами остается преобладаніе въ числѣ бревенъ (ель, если не на первомъ, то въ большинствѣ случаевъ на второмъ мѣстѣ).

Распределение израсходованных бревенъ по диаметру въ верхнемъ отрубѣ таково:

		Распредѣл. (въ ‰) по диаметру въ верхн. отр.				Числа бревенъ. М а с с ы.			
Уѣ з д ы.		3 вершк.	4—5 "	6—7 "	8 и бол. "	3 вершк.	4—5 "	6—7 "	8 и бол. "
Повѣнецкій		49.5	39.8	8.0	2.7	21.4	40.4	22.3	15.9
Петрозаводскій		40.8	35.1	21.8	2.5	10.9	35.5	44.3	9.3
Олонецкій		50.5	38.3	9.5	1.2	31.7	29.2	34.3	4.8
Лодейнопольскій		58.6	35.1	6.2	0.1	32.3	54.2	13.3	0.2
Пудожскій		34.4	45.0	19.0	1.6	8.4	44.3	41.0	5.2
Вытегорскій		50.0	35.5	12.9	1.6	24.4	50.7	20.9	4.0
Каргопольскій		43.1	47.1	8.9	0.9	17.8	57.1	22.8	2.3
По губерніи		44.8	42.2	11.7	1.3	17.8	47.9	29.4	4.0
Въ числѣ:	Для своего хоз.	50.9	36.3	11.5	1.3	20.1	47.0	28.0	4.0
	Также для продажи	28.2	58.1	12.2	1.5	10.3	50.6	31.5	7.6

Въ числѣ бревенъ по всѣмъ уѣздамъ, за исключеніемъ Пудожскаго и Каргопольскаго, преобладаютъ бревна 3 вершковъ въ верхнемъ отрубѣ; въ указанныхъ же двухъ уѣздахъ—4—5 вершковъ: опять таки можно отмѣтить, что для наиболѣе распространенныхъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ издѣлій—бороны и дровенъ—требуется именно мелкій лѣсъ. Средній размѣръ по ‰-ному распределенію числа бревенъ опредѣляется въ 4.1 вершка въ верхнемъ отрубѣ, а, принимая во вниманіе массу его въ 6.9 куб. футовъ, длину бревна по таксаціоннымъ даннымъ можно опредѣлить въ 8 аршинъ.

Есть значительная разница въ диаметръ бревенъ, употребляемыхъ въ хозяйствахъ, продающихъ издѣлія, и изготовляющихъ издѣлія для себя; именно, наибольшій ‰ лѣсавъ первыхъ приходится на бревна размѣромъ 4—5 вершковъ, а во вторыхъ на размѣръ 3 вершка; вычисленная средняя толщина бревна соответственно будетъ 4.4 и 4.0 вершка; слѣдовательно, для издѣлій на продажу употребляется лѣсъ высшаго размѣра по диаметру; а такъ какъ средній объемъ его опредѣлился въ 6.0 куб. фуг., стало быть длина его будетъ меньше—при-

близительно 6 аршинъ, тогда какъ для издѣлій, употребляемыхъ въ своемъ хозяйствѣ, бревна расходуются 8-аршинныя.

Что касается $\%$ -наго распредѣленія массы израсходованныхъ на издѣлія бревенъ, то наибольшій $\%$ ея даютъ бревна 4—5—вершковыя по всѣмъ уѣздамъ, за исключеніемъ Петрозаводскаго и Олонецкаго; въ первомъ уѣздѣ значительно преобладаютъ бревна 6—7 вершковые, а во второмъ $\%$ массы 4—5 вершковыхъ бревенъ пониженъ на счетъ 3 вершковыхъ и въ особенности 6—7 вершковыхъ.

Слѣдуетъ отмѣтить, что выше другихъ уѣздовъ $\%$ 3-вершковыхъ бревенъ, кромѣ Олонецкаго, въ уѣздахъ Лодейнопольскомъ и Вытегорскомъ.

Въ такихъ общихъ чертахъ характеризуется главный матеріалъ для издѣлій—бревна. Что касается жердей, кольевъ и проч. матеріаловъ, то можно остановиться только на томъ, что жерди употребляютъ на издѣлія по большей части (на 63 $\%$) хвойныхъ породъ, и отмѣтить, что средняя длина жерди опредѣлилась въ 5—7 арш., толщина въ 1 $\frac{1}{2}$ вершка и средній объемъ сотни жердей въ 0.31 куб. такс. саж.

Въ среднемъ на 1 дворъ израсходовано въ крестьянскомъ хозяйствѣ на издѣлія слѣдующее количество древесины.

Въ средн. на 1 хоз. израс-
ходовано для издѣлій. Тоже въ $\%$ о/о.

У ѣ з д ы.	Для своего хозяйства.	Для своего хоз. и для продажи.	В с е г о.	Для своего хозяйства.	Для своего хоз. и для продажи.
	Кубич. такс. саж.				
Повѣнецкій	0.20	0.06	0.26	76.9	23.1
Петрозаводскій	0.43	0.22	0.65	66.1	33.9
Олонецкій	0.31	0.09	0.40	77.5	22.5
Лодейнопольскій	0.36	0.10	0.46	78.3	21.7
Пудожскій	0.64	0.05	0.69	92.8	7.2
Вытегорскій	0.07	0.03	0.10	70.0	30.0
Каргопольскій	0.84	0.23	1.07	78.5	21.5
По губерніи	0.45	0.12	0.57	79.0	21.0

По количеству расходуемой на издѣлія древесины уѣзды располагаются въ такомъ порядкѣ: на первомъ мѣстѣ Каргопольскій уѣздъ (1.07 куб. такс. саж. на дворъ), далѣе—Петрозаводскій и Пудожскій

(0.65—0.69 куб. саж.), затѣмъ—Олонецкій и Лодейнопольскій (0.40—0.46 куб. саж.), Повѣнецкій (0.23 куб. саж.) и, наконецъ, Вытегорскій (0.10 куб. саж.). Если отбросить Повѣнецкій уѣздъ, то губернія дѣлится по количеству потребляемой на издѣлія древесины опять на двѣ части: Олонецкій, Лодейнопольскій и Вытегорскій характеризуются низшей цыфрой потребленія ея, остальные уѣзды—высшей. По размѣрамъ потребленія древесины на издѣлія, изготовляемые для продажи, выделяются тѣ же уѣзды, которые выделялись и по распространенности продажи—Петрозаводскій и Каргопольскій (0.22—0.23 куб. саж. на дворъ). Въ ряду остальныхъ уѣздовъ выше стоятъ Олонецкій и Лодейнопольскій (0.09—0.10 куб. саж.) и ниже—Повѣнецкій, Пудожскій и Вытегорскій (0.03—0.05 куб. саж.). По % древесины, израсходованной на издѣлія для продажи, можно выделить два уѣзда—Петрозаводскій и Вытегорскій (30.0—33.9%), въ остальныхъ уѣздахъ, кромѣ Пудожскаго, разпределение древесины около средняго по губерніи (21.0), а въ Пудожскомъ уѣздѣ на продающія издѣлія хозяйства приходится только 7% древесины.

Въ общемъ по губерніи расходуется для издѣлій 0.57 куб. саж. древесины, въ томъ числѣ 0.45 куб. саж. исключительно для своего потребленія и 0.12 куб. саж. также для продажи на сторону.

Но, какъ мы видѣли выше, не всѣ издѣлія продаются именно на сторону—по отношенію къ крестьянскимъ лѣсамъ; такая продажа (на рынки и скупщикамъ отмѣчена только въ 32% хозяйствъ, изготовляющихъ издѣлія для продажи. Въ то же время, хозяйство, изготовляющее издѣлія для продажи, можетъ изготовлять ихъ и для своего потребленія. Для того, чтобы приблизительно выразить количество древесины, отчуждаемой въ видѣ издѣлій изъ крестьянскихъ лѣсовъ и потребляемой внѣ крестьянскаго населенія, прибѣгнемъ къ слѣдующему расчету.

Х о з я й с т в а.	Число хозяйствъ, изготовляющ. издѣлія.	Ими израсходовано куб. такс. саж. древесины.	На 1 хоз. приходится куб. такс. с. древесины.
Изготовляющія издѣлія исключит. для себя . .	229	188.42	0.82
Для себя и для продажи	41	64.00	1.56

Такимъ образомъ въ количествѣ древесины, расходуемой однимъ хозяйствомъ, изготовляющимъ издѣлія только для себя и для себя и

для продажи, обнаруживается разница въ 0.74 куб. саж., каковую разницу и слѣдуетъ отнести на счетъ продаваемыхъ издѣлій; а такъ какъ хозяйствъ, продающихъ издѣлія, только 8% (46 изъ 572), то стало быть въ среднемъ на 1 дворъ количество продаваемой въ видѣ издѣлій древесины выразится въ 0.06 куб. саж. И если продажа издѣлій на рынкахъ и скупщикамъ практикуется только въ 32% случаевъ, то стало быть потеря крестьянскимъ населеніемъ древесины, т. е. потребление ея внѣ хозяйства, выразится только въ $\frac{1}{3}$ указанной выше цифры—въ 0.02 куб. такс. саж. на дворъ.

Закончимъ разсмотрѣніе данныхъ о расходованіи лѣсныхъ матеріаловъ для издѣлій указаніемъ состава расходимаго лѣса по сортамъ. 0.57 куб. такс. саж. древесины распредѣляются такимъ образомъ:

	Бревень.	Жердей и проч. мате- ріаловъ.
Куб. такс. саж.	0.53	0.04
Штукъ	10	13

Такимъ образомъ, потребление древесины для издѣлій, игнорируя, какъ слишкомъ незначительную въ массѣ величину, колья и проч. матеріалы, можно опредѣлить въ 10 бревень мелкаго лѣса и 13 жердей на 1 дворъ.

Мы разсмотрѣли всѣ данныя текущей статистики за 1913 годъ о потребленіи древесины въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Оставляя въ сторонѣ характеристику въ этомъ отношеніи отдѣльныхъ уѣздовъ, попробуемъ, поскольку позволяютъ сдѣлать это разсмотрѣнныя данныя, подойти къ той цифрѣ, которой можетъ быть выражено расходоваіе древесины въ крестьянскомъ хозяйствѣ Олонецкой губерніи въ ея цѣломъ.

Если взять потребности крестьянскаго хозяйства въ древесинѣ, опредѣляющіяся только даннымъ состояніемъ его, т. е. ремонтъ зданій, отопленіе ихъ, ремонтъ изгородей и изготовленіе издѣлій, и не считать хвои, которая сама по себѣ не представляетъ цѣннаго лѣснаго матеріала, а потеря древесины при карзаніи ея, является обычной при крайне нерациональномъ лѣсопользованіи въ хозяйствѣ Олонецкаго крестьянина, и

при заготовкѣ иныхъ матеріаловъ (напр. строевыхъ) имѣеть мѣсто быть можетъ еще въ большей степени, то мы получимъ слѣдующее количество древесины, потребной крестьянскому хозяйству ежегодно.

Назначеніе лѣсныхъ матеріаловъ.	Кубическихъ таксаціонн. сажень.				
	Въ томъ числѣ.				
	Всего.	Бревень.			Дровъ.
		Строев. лѣса.	Мелкаго лѣса.	Жердей и колыевъ.	
Ремонтъ построекъ . . .	0.62	0.58	—	0.04	—
„ изгородей . . .	0.32	—	—	0.32	—
Отопленіе (жил. пом., овинъ, бань и котеленъ)	6.98	—	—	—	6.98
Изготовленіе издѣлій . . .	0.57	—	0.53	0.04	—
Итого	8.99	—	0.53	0.90	6.98

Однимъ хозяйствомъ расходуется 8 бревень крупнаго строевого лѣса, 10—мелкаго лѣса, 135 жердей, 170 колыевъ и 6.98 куб. саж. дровъ, а всего 8,99 куб. саж., что на одного жителя, считая среднюю семью хозяйствъ, расходовавшихъ это количество древесины въ 7.38 чело-вѣкъ, составляетъ 1.23 куб. саж. Если же прибавить къ этому возведеніе новыхъ построекъ и изгородей (т. е. ежегодную амортизацію ихъ, то цифра, выражающая потребленіе въ Олонецкой губерніи древесины по расчету на 1 жителя превыситъ 1.5 куб. такс. сажени, что при исключительныхъ размѣрахъ обезпеченности населенія лѣсомъ, вполне допустимо.

IV. Побочное пользование лѣсомъ.

Материаломъ для настоящей главы служатъ: 1) сообщенія корреспондентовъ текущей статистики за 1913 годъ о двухъ наиболее распространенныхъ видахъ побочнаго пользованія лѣсомъ, являющихся довольно виднымъ заработкомъ мѣстнаго населенія, — охотѣ и сборѣ ягодъ и грибовъ и 2) данные отчетовъ казенныхъ лѣсничихъ за 1913 годъ. Последнїя, помимо того, что они даютъ цифры дохода казны отъ побочнаго пользованія, могутъ служить нѣкоторымъ показателемъ о сравнительной распространенности тѣхъ или иныхъ видовъ побочнаго пользованія, и поэтому сначала разсмотримъ эти данные.

Въ итогахъ по губернїи мы имѣемъ слѣдующее распределение вырученныхъ суммъ ¹⁾:

Вырученная сумма (въ рубляхъ) за:							
Пастбу скота.	Сѣнокосе- нїе и пользованіе лѣсными по- лями.	Добычаніе мха и торфа.	Добычаніе песка, глины, камня и пр.	Охоту и звѣ- рин. пром.	Рыбную лов- лю.	Проч. побоч- ныя пользов.	Итого.
Въ абс. числ. 413.99	1904.76	7.0	334.25	1348.13	342.35	68.45	4418.93
Въ ‰ 9.4	43.1	0.2	7.6	30.5	7.7	1.5	100

Слѣдовательно, на первомъ мѣстѣ оказывается доходъ отъ сѣнокосенія и пользованія лѣсными полями — 43.1‰ вырученной отъ побочнаго пользованія суммы; если же прибавить къ этому сумму, вырученную за пастбу скота, то мы будемъ имѣть, что 52.5‰, т. е. болѣе 1/2 вырученныхъ казной отъ побочнаго пользованія суммъ, приходится на пользованіе сельско-хозяйственное. Далѣе слѣдуетъ охота: отъ нея казна получила 30.5‰ вырученной суммы; рыболовство (этотъ видъ пользованія не относится, въ сущности, къ лѣсному) дало 7.7‰ и 7.6‰ дало добычаніе песка, глины, гравія, извести и проч., вообще пользованіе нѣдрами.

¹⁾ Между прочимъ, сборъ ягодъ и грибовъ въ казенныхъ лѣсахъ производится бесплатно.

По уѣздамъ распределение вырученныхъ суммъ слѣдующее.

У ѣ з д ы.	Распределение (въ ‰) вырученной суммы отъ:				
	Пользованія сельско-хо- зяйствен.	Пользованія въ драми.	Охоты и рыб- ной ловли.	Прочихъ по- бочныхъ пользований.	Выручено на 100 дес. удобн. лѣсной площади (въ рубл.).
Повѣнецкій	48.1	0.5	50.2	1.2	0.05
Петрозаводскій	49.2	23.1	27.7	—	0.12
Олонецкій	67.3	3.1	24.9	4.7	0.26
Лодейнопольскій	67.2	9.1	23.7	—	0.12
Пудожскій	37.8	6.8	52.6	3.0	0.06
Вытегорскій	39.0	48.2	12.8	—	0.05
Каргопольскій	47.8	10.7	41.2	0.3	0.24
По губерніи	52.5	7.8	38.2	1.5	0.11

Доходы отъ побочнаго пользованія лѣсомъ даютъ казнѣ въ Олонецкой губерніи почти исключительно крестьяне; поэтому вполне понятно, что по всѣмъ уѣздамъ распределение вырученныхъ суммъ по всѣмъ статьямъ дохода приблизительно одинаково, въ смыслъ послѣдовательности доходныхъ статей по ихъ значенію. Болѣе или менѣе рѣзко нарушается онъ только въ двухъ уѣздахъ: въ Пудожскомъ на первомъ мѣстѣ стоитъ доходъ отъ охоты (52.6‰), и въ Вытегорскомъ — отъ добычи песка, глины и проч. (48.2‰).

Въ остальныхъ уѣздахъ — на первомъ мѣстѣ сельско-хозяйственное пользованіе, на второмъ — охота и рыбная ловля и далѣе — пользованіе нѣдрами. По относительной высотѣ суммъ, выручаемыхъ отъ сельско-хозяйственнаго пользованія, выделяются уѣзды Олонецкій и Лодейнопольскій (67‰), а охота даетъ относительно большій доходъ въ Повѣнецкомъ, Пудожскомъ и Каргопольскомъ (41.2—52.6‰).

Что касается общей суммы доходовъ казны отъ побочнаго пользованія по расчету на единицу удобной лѣсной площади, то выше она въ уѣздахъ: Олонецкомъ и Каргопольскомъ 24—26 коп. на 100 десятинъ удобной лѣсной площади и въ Петрозаводскомъ и Лодейнопольскомъ 12 коп. на 100 дес.; въ остальныхъ уѣздахъ 5—6 копѣекъ, а въ среднемъ по губерніи 11 коп. или 0.1 коп. на десятину.

Перейдемъ къ сообщеніямъ корреспондентовъ и сначала остановимся на данныхъ объ охотѣ:

Насколько распространена среди населенія Олонецкой губерніи охота, указываютъ слѣдующія цифры:

Населеніе охотой:			Населеніе охотой:		
У ѣ з д ы.	Занимается.	Не зани- мается.	У ѣ з д ы.	Занимается.	Не зани- мается.
	Число показ. въ ‰			Число показ. въ ‰	
Повѣнецкій	90	10	Пудожскій	90	10
Петрозаводскій	77	33	Вытегорскій	71	29
Олонецкій	65	35	Каргопольскій	90	10
Лодейнопольскій	71	29	По губерніи	81	19

Такимъ образомъ, на отвѣтъ, что населеніе охотой не занимаетъ, приходится по губерніи только около 20‰ показаній.

По уѣздамъ распространенность охоты не одинакова: въ трехъ сѣверныхъ уѣздахъ (Повѣнецкомъ, Пудожскомъ и Каргопольскомъ) ‰ показаній, отмѣчающихъ занятіе населенія охотой,—90; въ уѣздахъ Петрозаводскомъ, Лодейнопольскомъ и Вытегорскомъ онъ понижается до 77—71, а въ Олонецкомъ—65. Однимъ словомъ, охота, какъ побочное пользованіе лѣсомъ, развита болѣе въ тѣхъ уѣздахъ губерніи, гдѣ идетъ менѣе интенсивно прямое пользованіе лѣсомъ—сбытъ древесины.

Только 2‰ показаній (по губерніи) указываютъ на то, что продукты охоты населеніе потребляетъ лично, и 92‰ показаній отмѣчаютъ исключительную цѣль охоты—сбытъ продуктовъ ея на сторону.

Сбытъ продуктовъ охоты опредѣляется такими чертами.

Гдѣ сбываются продукты охоты.		
Исключи- тельно на мѣстѣ.	Исключи- тельно на сторонѣ.	На мѣстѣ и на сто- ронѣ.
Ч и с л о п о к а з а н і й в ъ ‰		
82	9	9

Такимъ образомъ болѣе, $\frac{4}{5}$ показаній отмѣчаютъ исключительно мѣстный сбытъ продуктовъ охоты и 18‰—также и на сторонѣ, причемъ въ послѣднемъ случаѣ сбытъ производится въ среднемъ по губерніи за 29 верстъ отъ селенія.

Кому сбываются продукты охоты:			
На мѣстѣ.		На сторонѣ.	
Мѣстнымъ потребителямъ.	Скупщикамъ.	Мѣстнымъ потребителямъ.	Скупщикамъ.
Число показаній въ ‰			
3	97	4	96

Такимъ образомъ, сбываются ли продукты охоты на мѣстѣ, т. е. въ своемъ селеніи, или приходится доставлять ихъ на сторону, все же сбываются они скупщикамъ, и слѣдовательно не для мѣстнаго потребленія, а для дальнѣйшей ихъ отправки.

Куда именно отправляютъ скупщики продукты охоты, видно изъ слѣдующихъ цифръ.

Наименованіе рынковъ сбыта ¹⁾ .	‰ числа показаній, отмѣчающихъ данный рынокъ.
Петроградъ	88.0
Петрозаводскъ	5.0
Шуньга, Повѣнецк. уѣзда	3.0
Каргополь	4.0
Москва	7.0
Рига	2.0
Финляндскіе города	6.0

Слѣдовательно около 90 сообщеній изъ 100 содержатъ въ себѣ указаніе на Петроградъ, какъ рынокъ сбыта продуктовъ охоты изъ Олонецкой губерніи; изъ другихъ городовъ за предѣлами Олонецкой губерніи выдѣляются Москва и Финляндскіе города, а изъ городовъ Олонецкой губерніи, — Петрозаводскъ, Каргополь и Шуньга (Повѣнецкаго уѣзда — ярмарка). Порядокъ слѣдованія рынковъ указываетъ на то, что продукты охоты, если не всѣ, то въ громадной своей части потребляются внѣ предѣловъ Олонецкой губерніи, и главнымъ рынкомъ, потребляющимъ Олонецкую дичь, является Петроградъ.

Въ такихъ общихъ чертахъ обрисовывается сбытъ продуктовъ охоты, направленіе и самая организациа его. И разъ, судя по приведеннымъ цифрамъ, охота въ Олонецкой губерніи существуетъ лишь постольку, поскольку она тѣсно связана съ внѣшнимъ сбытомъ продуктовъ, а широкая и повсемѣстная распространенность ея не под-

¹⁾ Здѣсь поименованы только главные рынки.

лежить сомнѣнію, то очевидно, здѣсь мы имѣемъ дѣло съ довольно виднымъ и постояннымъ промысломъ крестьянскаго населенія.

Что служить предметомъ промысловой охоты, показываютъ слѣдующія данныя.

Предметъ промысловой охоты.
Исключительно пернатая дичь. Исключительно пушной звѣрь. То и другое.

Число показаній въ ‰.

16 3 81

Такимъ образомъ, предметомъ промысловой охоты служить и пернатая дичь и пушной звѣрь, но все же въ большей степени дичь: на нее указываютъ въ общемъ 97⁰/‰ показаній, а на пушного звѣря— 84⁰/‰.

Какіе виды пернатой дичи составляютъ предметъ промысловой охоты.

У ѣ з д ы.	Рябчикъ.	Тетеревъ-косачъ.	Глухарь.	Куропатка.	Утка.
	‰ показаній къ общему числу корреспонденцій.				
Повѣнецкій	100	78	57	34	—
Петрозаводскій . .	78	96	31	7	8
Олонецкій	71	82	50	5	5
Лодейнопольскій . .	81	81	57	11	22
Пудожскій	85	75	31	19	—
Вытегорскій	92	68	34	7	8
Коргопольскій . . .	81	64	29	19	7
По губерніи	84	75	38	16	7

Въ этой табличкѣ исчисленъ ‰ числа случаевъ указанія на тотъ или иной видъ дичи къ общему числу сообщеній корреспондентовъ по этому вопросу. Изъ цифръ видно, что въ каждомъ 100 сообщеніяхъ по губерніи 84 раза упоминается рябчикъ, 75—тетеревъ, 38—глухарь 16—куропатка и 7—утка. Слѣдовательно, изъ птицъ, для продажи ихъ, охотятся въ Олонецкой губерніи прежде всего на рябчика и косача и отчасти на глухаря.

Указанія на рябчика и касача преобладаютъ по всѣмъ уѣздамъ безъ исключенія; но въ трехъ уѣздахъ—Петрозаводскомъ, Олонецкомъ и Вытегорскомъ—рябчикъ или уступаетъ косачу или стоитъ наравнѣ съ нимъ. Въ остальныхъ уѣздахъ рябчикъ преобладаетъ, а въ Повѣнецкомъ безъ указанія на рябчика нѣтъ ни одного сообщенія. Что касается

глухаря, то его бьютъ главнымъ образомъ въ уѣздахъ—Повѣнецкомъ, Олонецкомъ и Лодейнопольскомъ, а процентъ указаній на куропатку наибольшій въ уѣздахъ Повѣнецкомъ, Пудожскомъ и Каргопольскомъ; утка же наиболѣе часто упоминается въ сообщеніяхъ изъ Лодейнопольскаго уѣзда.

Приведемъ теперь данныя о видахъ звѣрей, составляющихъ предметъ промысловой охоты.

Виды пушнаго звѣря:

У ѣ з д ы.	Бѣлка.	Заяцъ.	Лиса.	Горно- стай.	Куница.	Медвѣдь.
‰ показаній къ числу корреспондентовъ.						
Повѣнецкій	86	10	27	15	12	13
Петрозаводскій	85	37	29	5	15	17
Олонецкій	67	52	21	3	3	12
Лодейнопольскій	80	37	20	6	—	12
Пудожскій	69	38	24	4	14	22
Вытегорскій	92	9	24	13	4	13
Каргопольскій	57	62	18	16	10	13
По губерніи	74	38	23	10	9	14

Здѣсь мы перечислили только наиболѣе часто упоминающіеся въ сообщеніяхъ корреспондентовъ виды. Кромѣ нихъ, нужно отмѣтить: выдру—6‰ показаній по губерніи (сообщаютъ гл. обр. изъ у. у. Повѣнецкаго и Петрозаводскаго), рысь 4‰ показ. по губ. (у. у. Лодейнопольскій и Пудожскій), волкъ (Олонецкій у.), норка (во всѣхъ у. у., кромѣ Каргопольскаго и Пудожскаго) и лось (у. у. Петрозаводскій, Олонецкій и отчасти Повѣнецкій). Упоминаются изрѣдка—хорекъ, россомаха, барсукъ и сѣв. олень (все это главнымъ образомъ въ сѣверныхъ у. у. губерніи). Вернемся къ вышеприведенной табличкѣ. Изъ нея видно, что преобладающимъ предметомъ охоты на звѣря являются бѣлка и заяцъ и отчасти лиса. Зайца меньше бьютъ въ у. у. Повѣнецкомъ и Вытегорскомъ (зато здѣсь больше бьютъ лису), а въ Каргопольскомъ онъ преобладаетъ даже надъ бѣлкой, чѣмъ послѣдній уѣздъ выдѣляется изъ всѣхъ уѣздовъ губерніи. Высокимъ ‰ сообщеній, отмѣчающихъ охоту на зайца, выдѣляется также Олонецкій уѣздъ, а Повѣнецкій и Петрозаводскій—высокимъ ‰ указаній охоты на лисицу. Охота на горностая отмѣчается главнымъ образомъ въ у. у. Каргопольскомъ, Повѣнецкомъ и отчасти Вытегорскомъ; за кунницей охотятся болѣе всего въ Петрозаводскомъ и Пудожскомъ, а

медвѣжья охота отмѣчается главнымъ образомъ въ Пудожскомъ уѣздѣ, а также Петрозаводскомъ.

Обзоръ видовъ птицъ и звѣрей, за которыми охотится мѣстное население, приводитъ къ тому общему положенію, что Олонецкая губернія, въ числѣ другихъ сѣверныхъ губерній, входитъ въ составъ такъ называемой „лѣсной полосы“ Европейской Россіи, съ господствомъ въ этой полосѣ промысловой охоты, главнымъ объектомъ которой являются населяющіе хвойные лѣса типичные представители промысловой дичи — бѣлка и рябчикъ.

Насколько широко практикуется среди мѣстнаго населенія охотничій промыселъ, даютъ указаніе слѣдующія цифры, представляющія собой $\frac{0}{100}$ отношеніе числа охотничьихъ дворовъ къ общему числу всѣхъ дворовъ тѣхъ селеній, откуда имѣются сообщенія корреспондентовъ объ охотѣ, безразлично, занимается или не занимается населеніе ихъ этимъ промысломъ.

У ѣ з д ы.	$\frac{0}{100}$ охотничьихъ дворовъ ко всему населенію.	У ѣ з д ы.	$\frac{0}{100}$ охотничьихъ дворовъ ко всему населенію.
Повѣнецкій . . .	36	Пудожскій . . .	32
Петрозаводскій . . .	17	Вытегорскій . . .	12
Олонецкій	10	Каргопольскій . . .	23
Лодейнопольскій . . .	13	По губерніи . . .	21

Отсюда мы видимъ, что $\frac{0}{100}$ охотничьихъ дворовъ къ общему числу ихъ измѣняется въ томъ же направленіи, какъ было указано въ началѣ изложенія — измѣняется $\frac{0}{100}$ показаній, отмѣчающихъ наличность охотничьяго промысла, т. е. съ правильнымъ пониженіемъ отъ сѣвера губерніи къ югу.

Процентъ охотничьихъ дворовъ къ числу дворовъ тѣхъ селеній, гдѣ крестьяне охотой занимаются, опредѣлился въ среднемъ по губерніи въ 26.0 $\frac{0}{100}$ и отдѣльныя показанія на этотъ счетъ группируются слѣдующимъ образомъ.

Распределеніе числа показаній по $\frac{0}{100}$ промысловыхъ дворовъ.

До 5 $\frac{0}{100}$.	6—15 "	16—25 "	26—50 "	51—75 "	76—100 "
7	27	24	28	8	6
Въ $\frac{0}{100}$ $\frac{0}{100}$.					

Такимъ образомъ, показанія по $\%$ промысловыхъ дворовъ располагаются такъ, что большинство ихъ группируется въ предѣлахъ 6—50 $\%$, т. е. въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ крестьяне охотой занимаются, $\%$ промысловыхъ дворовъ не превышаетъ 50; на это указываютъ 79 $\%$ показаній, а 52 $\%$ изъ нихъ указываютъ, что $\%$ промысловыхъ дворовъ не ниже 16.

Въ такихъ размѣрахъ ведется населеніемъ охота вообще. Сравненіе $\%$ промысловыхъ дворовъ (къ общему числу дворовъ), занятыхъ охотой на пернатую дичь и пушнаго звѣря, по уѣздамъ слѣдующее.

У ѣ з д ы.	$\%$ дворовъ, занимающихся охотой на:	
	Пернатую дичь.	Пушнаго звѣря.
Повѣнецкій	35.7	31.3
Петрозаводскій	13.5	13.7
Олонецкій	9.6	7.0
Лодейнопольскій	12.3	11.1
Пудожскій	32.1	27.6
Вытегорскій	12.4	10.7
Каргопольскій	22.3	18.4
По губерніи	20.1	17.4

Изъ этихъ цифръ слѣдуетъ, что, какъ это указывалось выше, охота на пернатую дичь болѣе распространена, чѣмъ охота на звѣря: пернатая дичь составляетъ предметъ охоты для 20 $\%$ дворовъ, между тѣмъ какъ за пушнымъ звѣремъ охотятся лишь 17 $\%$ дворовъ. Такая разница въ $\%$ промысловыхъ дворовъ по предмету охоты наблюдается по всѣмъ уѣздамъ, за исключеніемъ Петрозаводскаго, гдѣ $\%$ дворовъ, занимающихся охотой на птицу и звѣря, одинъ и тотъ же.

Заработокъ населенія отъ охоты колеблется по показаніямъ корреспондентовъ для различныхъ мѣстностей губерніи въ весьма широкихъ предѣлахъ: отъ 2—5 рублей и до 200 и даже 500 рублей на 1 дворъ. Всѣ показанія на этотъ счетъ группируются въ итогѣ по губерніи такимъ образомъ.

Размѣры заработка отъ охоты на 1 дворъ.	Число показаній въ $\%$
До 10 руб.	16
Отъ 10 до 25 руб.	36
„ 26—50 „	36
„ 51—100 „	9
„ 101 и бол. „	3

Такимъ образомъ, наиболѣе обычнымъ слѣдуетъ признать колебаніе заработка отъ охоты въ предѣлахъ отъ 10 до 50 рублей: на это приходится 72% показаній.

Средній заработокъ на 1 промысловый дворъ опредѣлился по уѣздамъ въ слѣдующихъ цифрахъ.

У ѣ з д ы.	Средній за- работокъ на 1 дворъ.	У ѣ з д ы.	Средній за- работокъ на 1 дворъ.
Повѣнецкій	41.1	Пудожскій	31.7
Петрозаводскій	39.2	Вытегорскій	32.2
Олонецкій	37.0	Каргопольскій	30.3
Лодейнопольскій	31.2	По губерніи	34.2

Такимъ образомъ, въ среднемъ по губерніи заработокъ опредѣлился въ 35 рублей на дворъ и колеблется по уѣздамъ отъ 30-32 рублей въ Лодейнопольскомъ и восточныхъ уѣздахъ и до 37—41 рубля въ западныхъ уѣздахъ.

Здѣсь уместно остановиться на цѣнахъ на продукты охоты. Онѣ слѣдующія:

Ц ѣ н ы (въ ко п е й к а х ъ) н а									
Битую птицу (за пару).				Ш к у р ы.					
Рябчикъ.	Тетеревъ- касачъ.	Глухарь.	Куро- патка.	Бѣлка.	Зайца.	Лиса.	Горно- стая.	Куницы.	Медвѣдя.
К о п е е к ѡ .				К о п е е к ѡ . Р у б л е й .					
35	60	80	36	22	17	15.03	1.85	13.15	19.16

Таковы цѣны 1913 года въ итогахъ по губерніи.

Чтобы прослѣдить колебанія по уѣздамъ мѣстныхъ цѣнъ на продукты охоты, возьмемъ цѣны на главные изъ нихъ: бѣлку и зайца изъ звѣрей и рябчика и тетерева-касача изъ птицъ. Послѣднія измѣняются по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ.

Ц ѣ н ы н а		
У ѣ з д ы.	Рябчика.	Тетерева.
Повѣнецкій	34	49
Петрозаводскій	40	59
Олонецкій	44	67
Лодейнопольскій	38	62
Пудожскій	31	52
Вытегорскій	37	64
Каргопольскій	40	70

Колебания въ мѣстныхъ цѣнахъ на продукты охоты находятся въ зависимости отъ самыхъ разнообразныхъ условій спроса, предложенья и сбыта. Относительно послѣдняго здѣсь играютъ роль, и въ особенности въ сбытѣ птицы, близость къ рынку и удобства доставки на него.

Олонецкая губернія, какъ мы видѣли, составляетъ районъ почти исключительно Петроградскаго рынка: отправка продуктовъ охоты именно въ Петроградъ указывается въ 88⁰/₁₀₀ сообщеній. Наиболѣе высокія цѣны на птицу наблюдаются, какъ разъ въ тѣхъ уѣздахъ, откуда возможна доставка дичи въ Петроградъ по желѣзной дорогѣ: въ Каргопольскомъ (черезъ Няндому) и въ Олонецкомъ (черезъ Финляндскія станціи и главнымъ образомъ черезъ Сердоболь. Въ уѣздахъ, наиболѣе удаленныхъ отъ этихъ пунктовъ, Повѣнецкомъ и Пудожскомъ—цѣны самыя низкія по губерніи, а въ остальныхъ уѣздахъ цѣны среднія.

Цѣны на шкуры по уѣздамъ слѣдующія:

У ѣ з д ы.	Цѣны на шкуры:	
	Бѣлки.	Зайца.
Повѣнецкій	23	17
Петрозаводскій	23	17
Олонецкій	21	19
Лодейнопольскій	21	15
Пудожскій	23	19
Вытегорскій	23	15
Каргопольскій	23	19

Какъ видимъ, цѣны на шкуры измѣняются въ иномъ порядкѣ. Наиболѣе высокія цѣны на шкуры обоихъ видовъ звѣря въ у. у. Каргопольскомъ и Пудожскомъ и къ этимъ же уѣздамъ примыкаетъ отчасти Вытегорскій у.; слѣдующую группу уѣздовъ составляютъ Повѣнецкій и Петрозаводскій съ Олонецкимъ. Возможно, что на такую группировку уѣздовъ повліяло въ данномъ случаѣ слѣдующее обстоятельство. Въ Олонецкой губерніи, согласно указаній корреспондентовъ, существуютъ два пункта мѣстной продажи шкуръ—Шуньга, Повѣнецкаго уѣзда (ярмарка 6 января)—для западныхъ уѣздовъ, кромѣ Лодейнопольскаго и Каргополь для уѣздовъ восточныхъ. Цѣны же какъ разъ повышаются въ уѣздахъ, ближайшихъ къ этимъ рынкамъ, и удерживаются приблизительно на одинаковой высотѣ въ районѣ каждаго изъ нихъ.

Закончимъ изложеніе данныхъ объ охотѣ указаніемъ нѣкоторыхъ условій, среди которыхъ она протекаетъ.

Прежде всего, въ чьихъ лѣсахъ производится крестьянами охота.

У ѣ з д ы.	Въ чьихъ лѣсахъ произ- водится охота:		
	Исключ. въ своихъ на- дѣльныхъ.	Исключ. въ чужихъ.	Въ тѣхъ и другихъ.
	Число показ. въ ‰.		
Повѣнецкій	34	61	5
Петрозаводскій	73	26	2
Олонецкій	52	43	2
Лодейнопольскій	45	47	8
Пудожскій	67	28	5
Вытегорскій	60	40	—
Каргопольскій	54	41	5
По губерніи	55	41	4

Такимъ образомъ, больше половины показаній по губерніи (55⁰/₀) приходится на отвѣтъ, что крестьяне охотятся въ своихъ надѣльныхъ лѣсахъ, а больше половины показаній, отмѣчающихъ охоту въ чужихъ лѣсахъ, находимъ въ двухъ уѣздахъ: Повѣнецкомъ (66⁰/₀) и Лодейно-польскомъ (55⁰/₀). Въ первомъ это можетъ объясняться тѣмъ, что тамъ крестьянскіе лѣса окружены лѣсами казенными и пользованіе послѣдними при широкомъ распространеніи въ Повѣнецкомъ уѣздѣ охотничьяго промысла, вполне понятно; во второмъ же крестьяне имѣютъ возможность бесплатно охотиться въ лѣсахъ частновладельческихъ.

Условия охоты въ чужихъ лѣсахъ таковы:

Охота производится:				Охота производится:			
У ѣ з д ы.	За плату.	Безплат- но.	Средняя плата за сезонъ.	У ѣ з д ы.	За плату.	Безплат- но.	Средняя плата за сезонъ.
	Число показ. въ 0/00.				Число показ. въ 0/00.		
Повѣнецкій	82	12	1.25	Пудожскій	90	10	1.40
Петрозаводскій	53	47	1.75	Вытегорскій	78	22	1.98
Олонецкій	63	37	1.50	Каргопольскій	69	31	1.17
Лодейнопольскій	29	71	1.25	По губерніи	70	30	1.40

Такимъ образомъ, около $\frac{1}{3}$ показаній по губерніи приходится на отвѣтъ, что охота въ чужихъ лѣсахъ происходитъ бесплатно; въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ $\frac{0}{100}$ такихъ показаній повышается до 71; выше средняго по губерніи $\frac{0}{100}$ этотъ находимъ также въ уѣздахъ Олонецкомъ и Петрозаводскомъ—37—47. Все же по всѣмъ уѣздамъ, кромѣ Лодейнопольскаго, большинство показаній приходится на отвѣтъ, что за право охоты въ чужихъ лѣсахъ плата взимается.

Обычная плата за право охоты указывается 1 р. безъ собаки и 1 р. 50 коп. съ собакой за сезонъ—это плата, обычно взимаемая за право охоты въ казенныхъ лѣсахъ; но наряду съ ней корреспондентами указывается плата отъ 50 коп. и до 3 рублей. Въ среднемъ же по губерніи изъ всѣхъ показаній она опредѣляется въ 1 руб. 46 коп.; при этомъ въ уѣздахъ Петрозаводскомъ, Олонецкомъ и Вытегорскомъ она выше средней по губерніи (1.50—1.88), а по остальнымъ уѣздамъ колеблется отъ 1.17 до 1.40. Если охота производится въ чужихъ лѣсахъ, то интересно, какая именно часть ея продуктовъ приходится на нихъ. Отвѣтомъ на это служатъ слѣдующія цифры.

У ѣ з д ы.	Какая часть продуктовъ охоты приходится на чужіе лѣса.			Средній $\frac{0}{100}$ ихъ, приходящ. на чужіе лѣса.
	Меньше $\frac{1}{2}$, меньш. часть.	$\frac{1}{2}$ и болѣе, болѣш. часть.	В с ѣ.	
	Число показ.	вѣ.	$\frac{0}{100}\frac{0}{100}$.	
Повѣнецкій	21	69	10	59.3
Петрозаводскій	33	56	11	58.9
Олонецкій	30	30	10	71.3
Лодейнопольскій	37	47	16	72.0
Пудожскій	23	54	23	69.3
Вытегорскій	23	77	—	55.0
Каргопольскій	8	63	29	70.2
По губерніи	22	66	12	65.1

Такимъ образомъ, въ случаѣ, если охота производится въ чужихъ лѣсахъ, то во всѣхъ уѣздахъ большая часть продуктовъ ея приходится на нихъ, но все же относительно большее значеніе не надѣльные лѣса имѣютъ для охоты въ уѣздахъ Олонецкомъ, Лодейнопольскомъ, Пудожскомъ и Каргопольскомъ: въ этихъ уѣздахъ на чужіе для крестьянъ лѣса, въ случаѣ охоты въ нихъ, приходится болѣе $\frac{2}{3}$ (69—72 $\frac{0}{100}$) всѣхъ продуктовъ охоты. Въ среднемъ по губерніи на чужіе лѣса приходится 65 $\frac{0}{100}$ всѣхъ продуктовъ охоты; но такъ какъ

охота въ чужихъ лѣсахъ практикуется не вездѣ и не всегда, а лишь въ 45% случаевъ, то слѣдовательно вообще по губерніи % дичи, убиваемой крестьянами въ чужихъ лѣсахъ, не превышаетъ 30, иначе говоря болѣе $\frac{2}{3}$ (70%) продуктовъ охоты, для продажи ихъ, крестьянамъ даютъ ихъ собственные надѣльные лѣса.

Для болѣе подробной характеристики побочнаго пользованія лѣсомъ въ Олонецкой губерніи, нами собраны отъ корреспондентовъ текущей статистики свѣдѣнія еще объ одномъ видѣ побочнаго пользованія — сборъ ягодъ и грибовъ. Къ разсмотрѣнію этихъ даннымъ мы и перейдемъ.

Насколько распространеннымъ является этотъ видъ побочнаго пользованія лѣсомъ, указываютъ слѣдующія цифры.

У ѣ з д ы.	Населеніе сборомъ ягодъ и грибовъ	
	Занима- лось.	Не зани- малось.
	Число показан. въ %/о/о.	
Повѣнецкій	90	10
Петрозаводскій	89	11
Олонецкій	83	17
Лодейвопольскій	86	14
Пудожскій	92	8
Вытегорскій	92	8
Каргопольскій	94	6
По губерніи	88	12

Такимъ образомъ, сборъ ягодъ и грибовъ отмѣчаютъ 88% показаній по губерніи, причемъ выше этого средняго по губерніи % въ Повѣнецкомъ и въ трехъ уѣздахъ восотчныхъ (90—94). Слѣдовательно сборъ ягодъ и грибовъ, какъ побочное пользованіе лѣсомъ, распространенъ еще болѣе, чѣмъ охота, на которую, какъ выше было говорено, указано только въ 81% сообщеній.

Въ то время, какъ охота производится прежде всего для сбыта продуктовъ на сторону, сборъ ягодъ и грибовъ производится прежде всего для личнаго потребленія и только 22% показаній по губерніи отмѣчаютъ его промышленное значеніе.

Соотвѣтствующія цифры по уѣздамъ таковы.

У ѣ з д ы.	Сборъ ягодъ и грибовъ производится	
	Исключит. для своего потребленія.	Для продажи на сторону.
Число показаній въ ‰‰‰.		
Повѣнецкій	97	3
Петрозаводскій	80	20
Олонецкій	79	21
Лодейнопольскій	60	40
Пудожскій	85	15
Вытегорскій	85	15
Каргопольскій	68	32
По губерніи	78	22

Только въ двухъ уѣздахъ находимъ значительный ‰ показаній, отмѣчающихъ сбытъ ягодъ и грибовъ на сторону: въ Лодейнопольскомъ (40‰ показ.) и въ Каргопольскомъ (32‰); изъ остальныхъ уѣздовъ выше другихъ ‰ въ уѣздахъ Петрозаводскомъ и Олонецкомъ (20—21‰); въ Вытегорскомъ и Пудожскомъ уѣздахъ продажа ягодъ и грибовъ отмѣчена 15‰ показаній, а въ Повѣнецкомъ только 3‰.

Что именно—ягоды или грибы—составляетъ предметъ сбыта на сторону, указываютъ слѣдующія цифры:

У ѣ з д ы.	Ч то п р о д а е т с я.		
	Ягоды.	Грибы.	То и дру- гое.
Число показаній въ ‰‰‰.			
Повѣнецкій	—	50	50
Петрозаводскій	53	40	7
Олонецкій	17	25	58
Лодейнопольскій	26	39	35
Пудожскій	50	40	10
Вытегорскій	40	30	30
Каргопольскій	19	63	18
По губерніи	29	46	25

Въ общемъ по губерніи все же болѣй ‰ показаній отмѣчаетъ продажу грибовъ: на нее указываютъ 71‰ показаній, причемъ 46 изъ нихъ отмѣчаютъ продажу исключительно грибовъ. Сравнивая приведенныя цифры по уѣздамъ, можно видѣть, что продажа грибовъ пре-

обладаетъ надъ продажей ягодъ въ трехъ уѣздахъ: Олонецкомъ, Лодейно-польскомъ и Каргопольскомъ: въ этихъ уѣздахъ продажа исключительно ягодъ отмѣчена 17—26% показаній, въ прочихъ уѣздахъ главнымъ предметомъ сбыта являются ягоды.

Какіе именно ягоды и грибы являются предметомъ сбыта, видно изъ слѣдующихъ цифръ (итоговъ по губерніи).

Какіе и въ какомъ видѣ продавались:

Ягоды.		Грибы.	
Наименованіе.	% показаній къ общему числу корреспондент.	Наименованіе.	% показаній къ общему числу корреспондент.
Брусника (сырая)	29.0	Бѣлые (сырые)	8.5
Малина (сырая)	27.4	„ (сушеные)	8.5
Клюква (сырая)	46.8	Грузди (сырые)	13.4
Земляника (сырая)	14.5	„ (соленые)	11.0
Морошка (сырая)	12.9	Рыжики (сырые)	3.7
Черника (сырая)	14.5	„ (соленые)	30.5
„ (моченая)	14.5	Волнушки (сырые)	32.0
Смородина (сырая)	12.9	„ (соленые)	25.6
		Маслянки (сушеные)	12.2

Изъ этого перечня сортовъ ягодъ и грибовъ, въ которомъ указаны только наиболѣе часто упоминаемые корреспондентами сорта ихъ и виды заготовки, слѣдуетъ, что наиболѣе распространеннымъ въ Олонецкой губерніи можно считать сбытъ клюквы, брусники и малины изъ ягодъ и соленыхъ рыжиковъ и волнушекъ — соленыхъ и сырыхъ — изъ грибовъ. Мы не будемъ приводить тѣхъ же данныхъ по уѣздамъ (они помѣщены въ табличныхъ приложеніяхъ), укажемъ лишь что клюква, судя по числу показаній, сбывается на сторону, главнымъ образомъ, въ уѣздахъ Олонецкомъ, Лодейнопольскомъ и Каргопольскомъ, брусника же въ Петрозаводскомъ и Олонецкомъ.

Что касается указанныхъ сортовъ грибовъ, то волнушки и грузди продаются, главнымъ образомъ, въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ, а рыжики въ Каргопольскомъ.

Организации сбыта выясняется изъ слѣдующихъ цифръ.

Гдѣ сбываются:				Кому сбываются:							
Ягоды.		Грибы.		Ягоды.				Грибы.			
На мѣстѣ.	На сторонѣ.	На мѣстѣ.	На сторонѣ.	На мѣстѣ.		На сторонѣ.		На мѣстѣ.		На сторонѣ.	
				Потребит.	Скупщик.	Потребит.	Скупщик.	Потребит.	Скупщик.	Потребит.	Скупщик.
Число показаній въ 1000.											
65	35	73	27	38	62	56	44	19	81	43	57

Слѣдовательно, какъ ягоды, такъ и грибы сбываются, главнымъ образомъ на мѣстѣ, при чемъ продажа на сторонѣ ягодъ отмѣчена сравнительно большимъ числомъ показаній (35%), чѣмъ грибовъ (27%).

Что касается вопроса о томъ, кому продаются ягоды и грибы, то показанія корреспондентовъ отвѣчаютъ на этотъ вопросъ слѣдующимъ образомъ: ягоды на мѣстѣ продаются преимущественно скупщикамъ, а на сторонѣ — потребителямъ; грибы, какъ на мѣстѣ, такъ и на сторонѣ, скупщикамъ.

Главнымъ рынкомъ, куда скупщики отправляютъ ягоды и грибы, является тотъ же Петроградъ: на него указываютъ 89% корреспонденцій; изъ другихъ рынковъ упоминаются: Петрозаводскъ (3.7%) Москва (2.5%) и Архангельскъ (3.7% сообщеній).

Для какой части населенія продажа ягодъ и грибовъ является промысломъ, указываютъ слѣдующія цифры, представляющія собой % промысловыхъ дворовъ къ общему числу дворовъ всѣхъ селеній, изъ которыхъ имѣются сообщенія о сборѣ ягодъ и грибовъ.

Уѣзды.	% дворовъ, продававшихъ:		
	Ягоды.	Грибы.	То и другое безразлично.
Повѣнецкій	0.4	0.6	0.6
Петрозаводскій	7.7	7.5	9.9
Олонецкій	3.4	4.9	5.9
Лодейнопольскій	3.8	4.4	7.0
Пудожскій	1.1	2.0	2.9
Вытегорскій	6.1	5.4	7.5
Каргопольскій	4.4	10.9	13.6
По губерніи	3.9	5.7	7.6

Приведенныя цифры указываютъ, что наиболѣе виднымъ промысломъ продажа ягодъ и грибовъ является въ Каргопольскомъ уѣздѣ: здѣсь ей заняты 13.6% дворовъ, причеиъ сбытомъ ягодъ занято только 4.4%, а грибовъ—10.9%. Изъ остальныхъ уѣздовъ выше средняго по губернии % промысловыхъ дворовъ только въ одномъ Петрозаводскомъ уѣздѣ—9.9%; изъ прочихъ уѣздовъ выше онъ въ Лодейнопольскомъ и Вытегорскомъ уѣздахъ—7.0—7.5, ниже—въ Повѣнецкомъ и Пудожскомъ—0.6—2.9%. Слѣдуетъ отмѣтить также то, что по всѣмъ уѣздамъ, кромѣ Вытегорскаго, % дворовъ, сбывающихъ грибы, выше % дворовъ, сбывающихъ ягоды.

Если сопоставить % промысловыхъ дворовъ къ общему числу ихъ по уѣзду съ % ихъ же къ числу дворовъ только своихъ селеній, то получимъ слѣдующее.

	% дворовъ продававшихъ:		
	Ягоды.	Грибы.	То и другое безразлично.
Къ общ. числу дворовъ	3.3	5.7	7.6
Къ числу дворовъ своихъ селеній	26.3	33.3	31.5

Судя по такому значительному отклоненію того и другаго %, сбытъ ягодъ и грибовъ развитъ въ Олонецкой губернии далеко не повсемѣстно; тамъ же, гдѣ онъ практикуется, имъ занято до $\frac{1}{3}$ дворовъ, т. е. болѣе, чѣмъ охотой (26%).

Размѣры заработка населенія отъ продажи ягодъ и грибовъ колеблются отъ 5 до 50 рублей, въ большинствѣ же случаевъ (около 63%) заработокъ не превышаетъ 10 рублей на 1 дворъ; въ 31% случаевъ заработокъ опредѣляется отъ 11 до 50 рублей и въ 6%—свыше 50 рублей причеиъ послѣдняя цифра указывается въ сообщеніяхъ только Каргопольскаго уѣзда.

Средній заработокъ опредѣлился по уѣздамъ въ слѣдующихъ цифрахъ:

У ѣ з д ы.	Средній доходъ на 1 дворъ отъ продажи ягодъ и грибовъ.	У ѣ з д ы.	Средній доходъ на 1 дворъ отъ продажи ягодъ и грибовъ.
Повѣнецкій	4.3	Пудожскій	4.7
Петрозаводекій	9.1	Вытегорскій	14.3
Олонецкій	12.3	Каргопольскій	26.0
Лодейнопольскій	11.5	По губернии	11.3

Въ среднемъ по губерніи заработокъ отъ сбора ягодъ и грибовъ опредѣлился въ 12 рублей на дворъ. Отклоняются отъ этой средней погубернской цифры Повѣнецкаго и Пудожскаго уѣздовъ, гдѣ доходъ отъ продажи ягодъ и грибовъ не достигаетъ и 5 рублей, и въ Каргопольскомъ уѣздѣ, гдѣ мы находимъ максимальную по губерніи цифру заработка — 26 рублей.

Цѣны на ягоды и грибы, въ виду скудости матеріала по этому вопросу, въ табличныхъ приложеніяхъ мы не помѣщаемъ. Приведемъ здѣсь нѣкоторые изъ нихъ.

Сорта ягодъ.	Цѣны на ягоды при продажѣ (руб. за пудъ):	
	На мѣстѣ.	На сторонѣ.
Брусника сырая	1.84	1.90
Клюква	0.98	1.07

Сорта грибовъ.	Цѣны на грибы при продажѣ:	
	На мѣстѣ.	На сторонѣ.
Грузди сырые	1.35	—
„ соленые	1.81	—
Рыжики соленые	5.10	7.00
Волнушки сырые	0.68	0.66
„ соленые	1.04	—

На этомъ мы закончимъ обзоръ данныхъ о сборѣ ягодъ и грибовъ, какъ промысла крестьянскаго населенія.

Къ даннымъ же о сборѣ ягодъ и грибовъ, какъ видѣ побочнаго пользованія вообще, нужно добавить, что 75 % показаній отмѣчаютъ, что сборъ ягодъ и грибовъ производится исключительно въ своихъ надѣльных лѣсахъ, и въ остальныхъ 25 % показаній указывается пользованіе чужими лѣсами, причемъ пользованіе безплатное. На чужіе лѣса въ такихъ случаяхъ приходится немного болѣе $\frac{1}{2}$ (51.2%) общаго сбора ягодъ и грибовъ, а вообще, принимая во вниманіе % случаевъ пользованія чужими лѣсами (25%), слѣдуетъ, предположить что они даютъ крестьянскому населенію 13% общаго сбора.

V. Лѣсные пожары.

По подсчету волостныхъ Правленій и даннымъ отчетовъ лѣсничихъ въ 1913 году повреждено пожарами во владѣніяхъ крестьянъ и казны 10133.9 дес. лѣса.

Сравнивъ эту цифру съ площадью поврежденнаго пожарами лѣса въ 1912 году—42696.1 дес., мы видимъ, что въ 1913 году площадь въ четыре раза меньше таковой же 1912 года.

Продолжая сравненіе данныхъ двухъ лѣтъ далѣе, мы видимъ, что въ 1912 году было 495 пожаровъ, а въ 1913 году 213, т. е. въ 2,3 раза меньше; средняя площадь одного пожара въ 1912 году опредѣлилась въ 86 десятинъ въ 1913 году—только въ 48 десятинъ. Словомъ, 1913 годъ въ отношеніи лѣсныхъ пожаровъ можно считать сравнительно благополучнымъ. ¹⁾

Площадь поврежденнаго пожарами лѣса—10133.9 дес.—распредѣляется по уѣздамъ такимъ образомъ.

У ѣ з д ы.	Площадь поврежден- наго пожарами лѣса.	Тоже въ ‰‰‰ къ итогу по губерніи.
Повѣнецкій	4351.38	42.9
Петрозаводскій	559.74	5.5
Олонецкій	149.37	1.5
Лодейнопольскій	42.07	0.4
Пудожскій	1066.21 ²⁾	10.5
Вытегорскій	59.95	0.6
Каргопольскій	3905.20	38.6
По губерніи	10133.90	100

Такимъ образомъ, на три сѣверныхъ уѣзда—Повѣнецкій, Пудожскій и Каргопольскій—приходится 92⁰/₀ всей поврежденной въ губерніи пожарами площади, причемъ на одинъ только Повѣнецкій уѣздъ—42.9⁰/₀; на Каргопольскій уѣздъ—38.6⁰/₀ и Пудожскій—10.5⁰/₀.

¹⁾ Подробнѣе о лѣсныхъ пожарахъ въ крестьянскихъ лѣсахъ см. „Вѣстникъ Губ. Земства“ 1913 г., №№ 3—4.

²⁾ Площадь поврежд. пожарами лѣса по одному лѣсничеству не извѣстна.

Такое размѣщеніе пожаровъ по территоріи губерніи значительно разнится отъ 1912 года: тамъ большую часть поврежденной пожарами лѣсной площади включала въ себѣ территорія тѣхъ же двухъ уѣздовъ — Пудожскаго и Каргопольскаго (57.4%), но Повѣнецкій уѣздъ оказался въ числѣ наиболѣе благополучныхъ уѣздовъ, а значительный % поврежденной площади приходился на Вытегорскій уѣздъ (17.7%), тогда какъ въ 1913 году площадь поврежденнаго лѣса въ Вытегорскомъ уѣздѣ составляетъ лишь 0.6% площади по всей губерніи.

Чтобы закончить сравненіе данныхъ 1913 года съ 1912-мъ, отмѣтимъ еще одну разницу, обнаруженную ими, именно стоимость поврежденнаго пожарами лѣса въ казенныхъ лѣсахъ: въ 1912 году стоимость эта по таксѣ опредѣлилась въ 3 коп. на 1000 десятинъ, въ 1913 году — въ 4 копейки; точно такъ же общее количество поврежденнаго лѣса въ 1912 году было 7.9 куб. такс. саж. на 1000 десятинъ, въ 1913 году — 10,9 куб. такс. саж. Слѣдовательно, пожары 1913 года при меньшемъ по сравненію съ 1912 годомъ числѣ ихъ оказались болѣе губительными (по крайней мѣрѣ для казенныхъ лѣсовъ) въ смыслѣ количества и цѣнности поврежденной древесины. Возможно, что объясненіемъ этого является то, что въ 1913 году 58% пожаровъ во владѣніяхъ казны было въ сосновыхъ лѣсахъ, % тѣхъ же пожаровъ въ 1912 году значительно меньше — только 32%.

Обратимся къ даннымъ 1913 года. Число пожаровъ распредѣляется по категоріямъ лѣсовладѣнія такимъ образомъ.

У ѣ з д ы.	Число пожаровъ въ ‰‰‰.		У ѣ з д ы.	Число пожаровъ въ ‰‰‰.	
	Въ казен- ныхъ лѣсахъ.	Въ крестьян- скихъ лѣсахъ		Въ казен- ныхъ лѣсахъ.	Въ крестьян- скихъ лѣсахъ
Повѣнецкій	89.5	10.5	Пудожскій	86.2	13.8
Петрозаводскій	69.5	30.5	Вытегорскій	61.5	38.5
Олонецкій	93.3	6.7	Каргопольскій	86.3	13.7
Лодейнопольскій	94.7	5.3	По губерніи	85.5	14.5

Около $\frac{9}{10}$ числа пожаровъ приходится на казенные лѣса какъ по губерніи, такъ и по большинству уѣздовъ; лишь въ двухъ изъ нихъ —

Петрозаводскомъ и Вытегорскомъ—въ казенныхъ лѣсахъ было $\frac{6}{10}$ — $\frac{7}{10}$ всего числа пожаровъ. Далѣе, общая площадь пожаровъ распредѣляется по казеннымъ и крестьянскимъ лѣсамъ слѣдующимъ образомъ:

Распредѣл. (въ ‰‰‰)			Распредѣл. (въ ‰‰‰)		
поврежд. пожарами площади.			поврежд. пожарами площади.		
У ѣ з д ы.	Въ казен- ныхъ лѣсахъ.	Въ крестьян- скихъ лѣсахъ.	У ѣ з д ы.	Въ казен- ныхъ лѣсахъ.	Въ крестьян- скихъ лѣсахъ.
Повѣнецкій . . .	80.3	19.7	Пудожскій . . .	14.9	85.1
Петрозаводскій . . .	36.6	63.4	Вытегорскій . .	21.2	78.8
Олонецкій	97.8	2.2	Каргопольскій . .	92.8	7.2
Лодейнопольскій . .	97.6	2.4	По губерніи . .	75.8	24.2

Слѣдовательно, пожары 1913 года на $\frac{3}{4}$ поврежденной ими по губерніи площади лѣса приходятся на владѣнія казны, въ трехъ уѣздахъ—Петрозаводскомъ, Пудожскомъ и Вытегорскомъ,—наоборотъ, отъ $\frac{6}{10}$ до $\frac{8}{10}$ поврежденной площади приходится на крестьянскіе лѣса, зато въ остальныхъ уѣздахъ на нихъ приходится очень незначи-
тельный ‰‰ площади—отъ 2.2 до 7.2 и только въ одномъ Повѣ-
нецкомъ—около 20‰.

Средняя площадь одного пожара также не одинакова по уѣздамъ и владѣніямъ казны и крестьянъ.

Средняя площадь одного пожара.			Средняя площадь. одного пожара.		
У ѣ з д ы.	Въ казен- ныхъ лѣсахъ.	Въ крестьян- скихъ лѣсахъ.	У ѣ з д ы.	Въ казен- ныхъ лѣсахъ.	Въ крестьян- скихъ лѣсахъ.
Повѣнецкій	51.4	107.6	Пудожскій . . .	7.1	324.5
Петрозаводскій . . .	12.8	50.7	Вытегорскій . . .	1.6	9.5
Олонецкій	10.4	3.3	Каргопольскій . .	109.8	56.3
Лодейнопольскій . .	2.3	1.6	По губерніи . . .	42.9	79.1

Въ среднемъ по губерніи средняя площадь одного пожара больше въ крестьянскихъ лѣсахъ (79.1 дес.), чѣмъ въ казенныхъ (42.9 дес.), но въ уѣздахъ Олонецкомъ, Лодейнопольскомъ и Каргопольскомъ, наоборотъ, большую среднюю площадь пожара находимъ въ лѣсахъ

казенныхъ. Наибольшая средняя площадь лѣсного пожара опредѣлилась для крестьянскихъ лѣсовъ Пудожскаго уѣзда (324.5 дес.), а также Повѣнецкаго (107.0 дес.) и казенныхъ Каргопольскаго (109.8 дес.); наименьшая въ лѣсахъ казенныхъ Лодейнопольскаго уѣзда (2.3 дес.) и крестьянскихъ Лодейнопольскаго и Олонецкаго уѣздовъ (1.0—3.3 дес.)

Всѣ приведенныя выше цифры не являются еще достаточными данными, чтобы судить, какіе именно лѣса и въ какихъ уѣздахъ наиболѣе пострадали отъ пожаровъ. Для этого приведемъ слѣдующія цифры.

На 1000 дес. лѣса приходится поврежденной пожарами площади.			На 1000 дес. лѣса приходится поврежденной пожарами площади.		
У ѣ з д ы.	Въ казенныхъ лѣсахъ.	Въ крестьянскихъ лѣсахъ.	У ѣ з д ы.	Въ казенныхъ лѣсахъ.	Въ крестьянскихъ лѣсахъ.
Повѣнецкій . . .	1.85	2.7	Пудожскій . . .	0.2	2.6
Петрозаводскій . . .	0.9	0.3	Вытегорскій . . .	0.1	0.1
Олонецкій	0.5	0.01	Каргопольскій . . .	0.3	0.5
Лодейнопольскій . . .	0.2	0.05	По губерніи	1.3	1.0

Незначительная вообще площадь пожаровъ принимаетъ еще болѣе незначительные размѣры по отношенію къ общей площади лѣсовъ и выражается въ общемъ по губерніи для казенныхъ лѣсовъ въ 1.8 дес. на 1000 дес. лѣса, а для крестьянскихъ въ 1.0 дес. Такимъ образомъ, болѣе пострадавшими отъ пожаровъ все же оказываются казенные лѣса. Въ наибольшихъ размѣрахъ поврежденіе отъ пожаровъ выразилось для казенныхъ лѣсовъ Каргопольскаго уѣзда—6.8 дес. на 1000; далѣе слѣдуютъ крестьянскіе лѣса Пудожскаго и Повѣнецкаго уѣздовъ—2.6—2.7 дес. и казенные Повѣнецкаго же—1.85 дес. По остальнымъ уѣздамъ площадь поврежденнаго лѣса не достигаетъ ни въ казенныхъ ни въ крестьянскихъ лѣсахъ 1.0 дес. на 1000, а въ крестьянскихъ лѣсахъ Лодейнопольскаго и Олонецкаго уѣздовъ она выражается въ ничтожныхъ размѣрахъ—сотыхъ и даже тысячныхъ доляхъ десятины на 1000 дес. лѣсной площади.

Слѣдовательно, указанное въ началѣ главы распредѣленіе уѣздовъ по степени поврежденія лѣсовъ пожарами оказывается правильнымъ

именно: въ наибольшей степени пожары нанесли ущербъ лѣсамъ трехъ сѣверныхъ уѣздовъ.

Чтобы закончить сравнительную характеристику пожаровъ въ казенныхъ и крестьянскихъ лѣсахъ приведемъ слѣдующія данныя.

Распределение (въ ‰) числа пожаровъ по мѣсяцамъ:

	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.
Въ казенныхъ лѣсахъ . . .	3.3	12.1	26.3	50.5	7.3
Въ крестьянск. лѣсахъ . . .	3.1	15.7	18.3	62.4	—
И т о г о	3.3	12.6	25.2	52.2	6.7

Наибольшее число пожаровъ во всѣхъ лѣсахъ (52.2‰ ихъ) приходится, такимъ образомъ, на іюль мѣсяць: въ казенныхъ лѣсахъ въ этомъ мѣсяцѣ было 50.5‰ пожаровъ, въ крестьянскихъ—62.4‰; далѣе по числу пожаровъ слѣдуетъ іюнь мѣсяць—25.2‰ всѣхъ пожаровъ, затѣмъ май—12.6‰ пожаровъ и наконецъ августъ и апрѣль—3.3—6.7‰.

Распределение пожаровъ по причинамъ возникновенія ихъ слѣдующее:

Распределение (въ ‰) числа пожаровъ по причинамъ возникновенія.

	Неосторож- ное обраще- ніе съ огнемъ.	Переходъ огня съ со- сѣднихъ вла- дѣній.	Раздѣлка подсѣкъ и покосовъ.	Поджогъ.	Проч. причи- ны (молнія и т. под.).	Неизвѣстныя причины.
Въ казенныхъ лѣсахъ . . .	21.4	17.0	—	1.6	19.3	40.8
Въ крестьянскихъ лѣсахъ . .	61.3	—	16.1	—	—	22.6
Итого	27.2	14.8	2.3	1.4	16.5	38.0

Такимъ образомъ, наибольшее число пожаровъ приходится на „неизвѣстныя“ причины (38,0‰) и неосторожное обращеніе съ огнемъ (27.2‰). Переходъ огня съ сосѣднихъ владѣній, молнія, паровозныя искры и проч. отмѣчено въ качествѣ причинъ лѣсныхъ пожаровъ только для казенныхъ лѣсовъ въ 17.0—19.2‰ случаевъ. Съ другой стороны, раздѣлка подсѣкъ и выжиганіе кустовъ на покосахъ является причиной пожаровъ исключительно въ крестьянскихъ лѣсахъ—въ 16‰

случаевъ. Для крестьянскихъ же лѣсовъ слѣдуетъ отмѣтить громадный % случаевъ возникновенія пожара (61.2%) вообще отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, каковая причина пожаровъ въ казенныхъ лѣсахъ имѣла мѣсто только въ 21% случаевъ.

Для того, чтобы полнѣе исчерпать данныя о лѣсныхъ пожарахъ въ 1913 году приведемъ еще нѣкоторые изъ имѣющихся въ нашемъ распоряженіи цифры, характеризующія пожары въ крестьянскихъ лѣсахъ.

Распределеніе (въ %) по характеру пожаровъ.
Ч и с л о п о ж а р о в ъ П о в р е ж д е н о п л о щ а д и .

Повальныхъ.	Бѣглыхъ.	Смѣшанныхъ.	Повальныхъ.	Бѣглыхъ.	Смѣшанныхъ.
38.7	51.6	9.7	14.4	72.3	13.3

Такимъ образомъ большая часть пожаровъ 1913 года, какъ по числу, такъ и по площади приходится на пожары бѣглаго характера, чѣмъ 1913-й годъ существенно отличается отъ предыдущаго 1912 года, когда около 1/2 пожаровъ приходилось на повальные. Кромѣ того, въ связи съ причинами возникновенія пожаровъ въ крестьянскихъ лѣсахъ нужно указать на слѣдующія цифры: изъ 2451.8 десятинъ поврежденной пожарами площади приходится—на площадь подсѣчно-земельнаго надѣла 47%, лѣсного надѣла—9%, а одновременно на тотъ и другой надѣлъ приходится 44% слѣдовательно въ крестьянскихъ лѣсахъ при сравнительно высокомъ % числа случаевъ возникновенія пожара отъ неосторожности съ огнемъ при раздѣлѣ подсѣкъ, площадь поврежденнаго огнемъ лѣса въ подсѣчно-земельномъ надѣлѣ оказывается въ 5 разъ большей по сравненію съ лѣснымъ надѣломъ.

- б) Такая же табличка для перечета бревенъ, израсходованныхъ на ремонтъ старыхъ построекъ.
- в) Если употреблялись для постройки бревна березовыя, осиновыя и ольховыя, то сколько штукъ, какихъ размѣровъ (длины и толщины) и для чего (для новой постройки или для ремонта старыхъ).
- г) Если употреблялись для постройки, кромѣ бревенъ, другіе лѣсные матеріалы (доски, горбыли, жерди, колья, и пр. и пр.), то что именно, въ какомъ количествѣ, какихъ размѣровъ и для чего.
- 6) Покупка лѣсныхъ матеріаловъ на сторонѣ: количество купленныхъ матеріаловъ, мѣсто покупки.

II. Потребленіе топлива.

- 1) Число печей въ жиломъ домѣ; имѣется ли въ хозяйствѣ котельня, или промышленное заведеніе.
- 2) Количество топлива въ (сажняхъ), израсходованное въ теченіе года.

Для жилыхъ помѣщеній.					Д л я б а н ѣ .		и такъ далѣе.	
Сосновыхъ.	Еловыхъ.	Березовыхъ.	Осиновыхъ.	Ольховыхъ.	Т о		ж е.	

- 3) Размѣры сажени, которой считались дрова: погонъ, высота, длина полѣна и ширина сажени, если послѣдняя не однополѣнная.
- 4) Какихъ размѣровъ (вершковъ на высотѣ груди) рубили на дрова лѣсъ: сосновый, еловый, березовый и т. д.; для каждой породы—мертвый и сырораствующій въ отдѣльности.
- 5) Какая часть дровъ приходится на сухостойный и мертво-валежный лѣсъ, если его брали для дровъ.
- 6) Не употребляли ли для отопленія, кромѣ дровъ, хворостъ, торфъ, солому и проч. матеріалы; если употребляли, то какое количество израсходовано въ теченіе года.
- 7) Свѣдѣнія о покупкѣ топлива на сторонѣ.

III. Потребленіе лѣсныхъ матеріаловъ для огораживанія.

- 1) Возводились ли въ хозяйствѣ новыя изгороди и ремонтировались ли старыя; если да, то гдѣ: въ усадьбѣ, на пашнѣ, въ сѣнокосахъ.

- 2) Какое количество и какихъ матеріаловъ израсходовано на это въ 1913 году.

Для какой изгороди.	Жердей (штукъ).			Кольевъ.			Какой породы и размѣровъ употребл.					
	Въ усадѣбѣ.	На пашнѣ.	Въ сѣнокосахъ.	Т	о	ж	Ж е р д и.			К о л ь я.		
							Порода.	Длина въ аршинахъ.	Толщина (вершковъ въ вершинѣ).	Т	о	ж
Для новой.												
Для ремонта старой.												

- 3) Какое количество израсходовано прочихъ матеріаловъ (вицъ, прута и проч.)
- 4) Свѣдѣнія о покупкѣ матеріаловъ для изгороди на сторонѣ.

IV Потребленіе хвои.

- 1) Употребляли ли въ хозяйствѣ хвою для подстилки скоту.
- 2) Если да, то сколько возовъ (вѣсомъ) израсходовали въ 1913 году.
- 3) Сколько деревьевъ и какой толщины (вершковъ на высотѣ груди) карзали на 1 возъ хвои.
- 4) Использовали ли обкарзанные деревья или бросали въ лѣсу.
- 5) Если использовали, то всѣ деревья или только часть ихъ (какую) и на что использовали: на постройку, топливо, жерди, кольца.
- 6) Кромѣ хвои, что идетъ въ хозяйствѣ на подстилку скоту и въ какой пропорціи съ хвоей.
- 7) Свѣдѣнія о покупкѣ хвои на сторонѣ.

V. Потребленіе лѣсныхъ матеріаловъ для издѣлій.

- 1) Изготавливались ли въ хозяйствѣ издѣлія и если да, то какія именно; для своего хозяйства или для продажи; если на продажу, то гдѣ и кому продавали.

- 2) Сколько израсходовано на издѣлія лѣсныхъ матеріаловъ. (Табличка для бревенъ такая же, какъ при учетѣ матеріаловъ для постройки съ обозначеніемъ, на что именно израсходованъ лѣсъ).
- 4) Количество прочихъ матеріаловъ: жердей, кольевъ, вицъ, прута и пр. и пр.
- 5) Свѣдѣнія о покупкѣ матеріаловъ на старонѣ.

VI. Свѣдѣнія о лѣсныхъ работахъ и цѣнахъ на рабочія руки.

VII. Свѣдѣнія о побочныхъ доходахъ отъ лѣсовладѣнія (охота и сборъ ягодъ и грибовъ).

Приложенія.

I. Отпуск и заготовка лѣса въ 1913 году

А. Отпуск и заготовка лѣса казной

(по даннымъ Управл. Землед. и Государств. Имуществъ).

Сводныя о количествѣ и стоимости лѣса, проданнаго казной въ 1913 году съ торговъ.

Табл. 1.

Лѣсниче- ства.		П р о д а н о л ѣ с а с ѣ																т о р г о в ѣ в ѣ 1913 г о д у.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
		Сплошн. рубки.		В ы б о р о ч н о й р у б к и.														Н а с у м м у в ѣ р у б л я х ѣ.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
				С ѣ у ч е т о м ѣ.														П о о ц ѣ н к ѣ.				Дѣйствительно выручено.				На сколько больше выручено при продажѣ противъ оцѣнки.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
		П о к о л и ч е с т в у.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
		Десятинъ.	Куб. такс. саж.	Бревенъ.		Д р о в ѣ.										Общая площадь въ десятинахъ.	Общее количество.	Въ томъ числѣ:		Всего куб. такс. саж.	В с е г о.	Въ томъ числѣ отъ:		В с е г о.	Въ томъ числѣ отъ:		В с е г о.	Въ томъ числѣ отъ:																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
Въ томъ числѣ:	В ѣ т о м ѣ ч и с л ѣ:					Лиственныхъ.		Сосновыхъ.	Еловыхъ.	Всего рубки.	Выборочной рубки.		Сплошной рубки.	Выборочной рубки.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
	Соснов.			Елов.	Безъ рас- пред. по пород.						Соснов.	Елов.		Итого.	Берез.	Осинов.	Ольхов.	Ито- го	По коли- честву.	По помямъ.	По коли- честву.	По помямъ.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
Ребольское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—</

Табл. 1.

¹⁾ Преимуществ. ель. ²⁾ Преимуществ. сосна. ³⁾ Въ томъ числѣ лѣсн. дѣл. 59 дер.

Прод. табл. 1.

Лѣсничес- тва.	П р о д а н о л ѣ с а с ѣ																
	Сплошн. рубки.		В ы б о р о ч н о й р у б к и.														
	Съ учет. по площади.		С ѣ у ч е т о м ѣ.														
			П о к о л и ч е с т в у.							П о п н ѣ.							
			Бревень.		Д р о в ѣ.					Общая площадь въ десятинахъ.	Общее количество.	Въ то- мъ: Сосновыхъ.					
	Десятинъ.	Куб. такс. саж.	Всего штукъ.	Въ томъ числѣ: Соснов. Елов.	Всего куб. саж.	Въ томъ числѣ: Хвойныхъ Соснов. Елов. Итого.	Лиственныхъ Берез. Осин. Олехов. Итого.										
Святозерск.	255.85	5002.69	—	—	1400	—	370 1030 1400	—	—	386.92	10791	323	—	—	—	—	—
Острѣчинск.	—	—	—	—	1385	—	480 905 1385	—	—	308.00	11642	550	—	—	—	—	—
Вознесенск.	527.95	12638.57	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Андомаское	—	—	—	—	965	—	360 405 765	200	—	447.29	18000	820	—	—	—	—	—
Ряговское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	993.20	34515	1098	—	—	—	—	—
Нименское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1428.73	43781	931	—	—	—	—	—
Олонекское	276.32	8896.92	—	—	1760	—	210 450 660	1100	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лоянское	132.58	4066.59	—	—	568	—	143 275 418	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Важинское	213.78	7507.89	—	—	495	—	205 290 495	—	—	114.37	7810	278	—	—	—	—	—
Юксовское	201.28	6635.67	—	—	1470	—	—	1470	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Подпоржск.	136.17	3376.86	—	—	700	150	—	150 550	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лодейнопол.	142.28	3574.94	—	—	1165	—	—	875 235 55 1165	40.00	2060	181	—	—	—	—	—	—
Виницкое	460.91	10443.27	—	—	2265	—	650 665 1315	950	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оптинское	849.51	10827.07	—	—	1530	250	390 890 1530	—	—	88.87	2906	162	—	—	—	—	—
Мегорское	391.71	6154.04	—	—	1380	—	625 755 1380	—	—	399.89	9602	619	—	—	—	—	—
Вытегорск.	32.00	451.59	—	—	1050	—	760 290 1050	—	—	155.20	9104	622	—	—	—	—	—
Шимозерск.	352.76	5793.26	—	—	953	—	288 665 953	—	—	469.39	8594	254	—	—	—	—	—
По губерніи	4627.50	94290.76	53682	8085	45597	35149.24	3642.24	16066 9486 29194.24	5665 235 55 5955	32922.20	885155	595719	—	—	—	—	—
Безъ Фин- ляндск. лѣс- ничествъ	4028.15	87547.43	53682	8085	45597	35149.24	3642.24	16066 9486 29194.24	5665 235 55 5955	31008.20	847627	563449	—	—	—	—	—

1) 53682 бревна по вычисл. Управл. Земл. и Госуд. Имущ. въ массѣ составляютъ 3242.24 куб. такс. саж.

Прод. табл. 1.

т о р г о в ѣ в ѣ 1913 г о д у.																
Н а с у м м у в ѣ р у б л я х ѣ.																
П о о ц ѣ н к ѣ.																
Дѣйствительно выручено.																
На сколько больше выручено при продажѣ противъ оцѣнки.																
Всего.	Сплошной рубки.	Въ томъ числѣ отъ:		Всего.	Сплошной рубки.	Въ томъ числѣ отъ:		Всего.	Сплошной рубки.	Въ томъ числѣ отъ:		Всего.	Сплошной рубки.	Въ томъ числѣ отъ:		Всего.
		По коли- честву.	По помятѣ.			По коли- честву.	По помятѣ.			По коли- честву.	По помятѣ.			По коли- честву.	По помятѣ.	
Всего.	Сплошной рубки.	По коли- честву.	По помятѣ.	Всего.	Сплошной рубки.	По коли- честву.	По помятѣ.	Всего.	Сплошной рубки.	По коли- честву.	По помятѣ.	Всего.	Сплошной рубки.	По коли- честву.	По помятѣ.	Всего.
7554	1881.03	59332.00	29451	4520.00	25361	77640.00	38637	4727.00	34276	18308.00	9186	207.00	8915	—	—	—
6136	2046.17	35649.40	—	4067.40	31582	47923.40	—	5550.40	42373	12274.00	—	1483.00	10791	—	—	—
—	—	99488.00	99488	—	—	111070.00	111070	—	—	11582.00	11582	—	—	—	—	—
9792	3204.80	49054.00	—	1805.00	47249	68647.40	—	2735.40	65912	19593.40	—	930.40	18663	—	—	—
3531	6186.00	52698.00	—	—	52698	52736.00	—	—	52736	38.00	—	—	38	—	—	—
4469	8223.70	63113.00	—	—	63113	65658.00	—	—	65658	2545.00	—	—	2545	—	—	—
—	—	69025.00	61485	7540.00	—	96882.50	87632	9250.50	—	27857.50	26147	1710.50	—	—	—	—
—	—	34056.25	31552	2504.25	—	42831.10	38938	3893.10	—	8774.91	7386	1388.91	—	—	—	—
5024	1657.01	93250.00	67887	1575.00	23788	114540.00	82933	1575.00	30032	21290.00	15046	—	6244	—	—	—
—	—	57388.00	50668	6720.40	—	73192.00	64381	8511.00	—	15804.00	14013	1791.00	—	—	—	—
—	—	25719.00	22859	2860.00	—	29005.50	26042	2963.50	—	3286.50	3183	103.50	—	—	—	—
250	311.95	36459.00	27173	4215.00	5071	44820.50	33185	6152.50	5483	8361.50	6012	1937.50	412	—	—	—
—	—	72181.75	64943	7238.75	—	85481.25	76293	9188.25	—	13299.50	11350	1949.50	—	—	—	—
1283	539.87	90987.50	80964	2797.50	7226	109245.50	96231	5214.50	7800	18258.00	15267	2417.00	574	—	—	—
3403	1686.24	73242.00	45515	3288.00	24439	108516.00	77618	3978.00	26920	35274.00	32103	690.00	2481	—	—	—
2683	1821.42	38332.00	3039	2715.00	32578	53593.50	5799	5425.50	42369	15261.50	2760	2710.50	9791	—	—	—
6048	1257.09	60087.50	43421	1861.50	14805	63091.00	45597	2014.00	15480	3003.50	2176	152.50	675	—	—	—
3375	148041.97	2663719.15	706023	104799.15	1852897	3158878.26	865391	145153.26	2148334	495195.11	159368	40354.11	295437	—	—	—
117	144900.82	2550441.15	641560	104799.15	1804082	3013463.26	800690	145153.26	2067620	463022.11	159130	40354.11	263538	—	—	—

Въ т. числѣ лѣсн. дѣла 2 дер. 3) Въ т. числѣ лѣсн. дѣла 61 дер.

Свидѣнія о количествѣ и стоимости лѣса, проданнаго въ 1913 г.
казной безъ торговъ (хозяйственнымъ способомъ).

Табл. 2.

Наименованіе лѣсничества, въ которыхъ продажа производилась.	П р о д а н о:								
	Сплошной рубки.			Выборочной рубки.					Итого на сумму.
				По количеств.		По нямъ.			
	Площадь.	Куб. такс. саж.	На сумму.	Дровъ соснов., елов., берез. и осиновыхъ.		Заклейменныхъ деревьевъ.			
Куб. саж.				На сумму.	Количество	Куб. такс. саж.	На сумму.		
Семчезерское	—	—	—	200.0	470	—	—	—	470
Сямозерское	—	—	—	535.0	905	—	—	—	905
Лепшинское	—	—	—	150.0	198	—	—	—	198
Мошинское	—	—	—	—	—	821	101.71	1190	1190
Вознесенское	144.61	3015.66	18912	—	—	—	—	—	18912
Андомское	—	—	—	320.0	575	—	—	—	575
Лоянское	67.75	1205.14	7714	—	—	—	—	—	7714
Важинское	22.22	726.31	6865	—	—	—	—	—	6865
Подпорожское	59.78	1282.91	8021	—	—	—	—	—	8021
Лодейнопольское	2.47	30.21	196	—	—	154	20.28	97	293
Виницкое	59.85	1633.38	10079	—	—	—	—	—	10079
Оштинское	63.82	543.42	4074	—	—	—	—	—	4074
Мегорское	—	—	—	—	—	15826	2258.64	35885	35885
Шимозерское	53.98	701.60	5105	—	—	—	—	—	5105
По губерніи	474.41	9138.83	60966	1205.0	2148	16801	2380.63	37172	100286

Табл. 4.

Свидѣнія о количествѣ и стоимости лѣса, отпущеннаго

Лѣсничества.	Отпущено бесплатно.		Отпущено по льготн. цѣнѣ.		Лѣсничества.	Отпущено бесплатно.		Отпущено по льготн. цѣнѣ.	
	Куб. такс. саж.	На сумму по оцѣнкѣ.	Куб. такс. саж.	На сумму по оцѣнкѣ.		Куб. такс. саж.	На сумму по оцѣнкѣ.	Куб. такс. саж.	На сумму по оцѣнкѣ.
Ребольское	161.57	1639.60	—	—	Сямозерское	77.81	1100.00	—	—
Ругозерское	99.93	789.15	—	—	Кижское	7.10	109.13	—	—
Паданское	56.90	326.10	—	—	Водлозерское	7.20	63.73	—	—
Повѣнецкое	—	—	3.00	5.26	Почезерское	11.10	104.83	—	—
Выгозерское	43.28	462.22	—	—	Бережно-Дубров.	4.50	6.00	—	—
Селецкое	2.64	24.82	0.50	0.68	Лепшинское	30.00	332.72	—	—
Сунское	25.91	218.09	1.00	1.76	Пудожское	33.20	439.00	—	—
Семчезерское	119.56	1392.46	—	—	Лелемское	5.00	6.50	—	—
Тихвиноборское	46.70	390.36	—	—	Мошинское	33.50	83.75	55.80	459.67

Свидѣнія о количествѣ и стоимости лѣса, заготовленнаго казной
хозяйственнымъ способомъ въ операціонномъ 1912/IX—1913/IX году.

Табл. 3.

Наименованіе лѣсничества, въ которыхъ производились хозяй- ственные заготовки лѣса.	З а г о т о в л е н о:							
	Д р о в ѣ.			Силоточн. матеріаловъ (соснов. и еловыхъ).			И т о г о.	
	На сумму.			На сумму.			На сумму.	
	Куб. саж.	По заго- товител. цѣнѣ.	По про- дажной цѣнѣ.	Куб. такс. саж.	По заго- товител. цѣнѣ.	По про- дажной цѣнѣ.	По заго- товител. цѣнѣ.	По про- дажной цѣнѣ.
Кижское	842.16	11990.90	14389.15	1.24	18.43	22.18	12009.44	14411.33
Пудожское	338.50	5721.80	6866.16	17.03	334.16	400.99	6055.96	7267.15
Колодозерское	5419.00	133624.70	160349.64	32.98	470.83	565.00	134095.53	160914.64
Вознесенское	3257.19	70262.25	84314.70	45.87	844.99	1013.99	71107.24	85328.69
Лоянское	1140.48	38719.25	46463.10	—	—	—	38719.25	46463.10
Важинское	1553.34	34420.33	41304.39	—	—	—	34420.33	41304.39
Юксовское	2708.85	58299.54	69959.45	7.00	122.10	146.52	58421.64	70105.97
Подпорожское	1969.87	42796.92	51356.30	0.55	14.75	17.70	42811.67	51374.00
Лодейнопольское	460.92	14143.59	16972.31	0.50	9.91	11.89	14153.50	16984.20
Оштинское	203.75	2277.00	2732.40	—	—	—	2277.00	2732.40
По губерніи	17894.08	412256.34	494707.60	105.77	1815.22	2178.27	414071.56	496885.87

казной въ 1913 году бесплатно и по льготной цѣнѣ.

Табл. 4.

Лѣсничества.	Отпущено бесплатно.		Отпущено по льготн. цѣнѣ.		Лѣсничества.	Отпущено бесплатно.		Отпущено по льготн. цѣнѣ.	
	Куб. такс. саж.	На сумму по оцѣнкѣ.	Куб. такс. саж.	На сумму по оцѣнкѣ.		Куб. такс. саж.	На сумму по оцѣнкѣ.	Куб. такс. саж.	На сумму по оцѣнкѣ.
Видлицкое	75.95	357.72	—	—	Подпорожское	49.30	491.06	18.00	207.00
Туломозерское	—	—	10.00	67.00	Лодейнопольское	8.05	42.00	26.17	177.81
Острѣчинское	0.66	10.74	—	—	Виницкое	25.00	69.95	3.50	8.93
Вознесенское	9.80	91.00	—	—	Оштинское	31.15	188.42	—	—
Андомское	7.60	81.50	—	—	Вытегорское	7.00	18.00	23.00	57.71
Ряговское	92.10	84.70	—	—	Шимозерское	—	—	13.40	65.57
Олонецкое	—	—	811.75	2103.29					
Важинское	—	—	40.00	52.50					
Юксовское	9.0	31.40	—	—	По губерніи	1081.46	9717.79	1006.72	3207.35

Табл. 2.

Сдѣльныя платы при заготовкѣ бревенъ.

У ѣ з д ы.	а) Стоимость заготовки							
	3—4 вершк. въ верхн. отрубѣ.				5—6 вершк. въ верхн. отрубѣ.			
	Число по-казаній.	Среднее разстояніе вывозки.	Стоимость въ коп.		Число по-казаній.	Среднее разстояніе вывозки.	Стоимость въ коп.	
			Средняя.	Колебаниа.			Средняя.	Колебаниа.
Н а р а з с т о я н і е								
Повѣнецкій	10	2.6	15.2	10—25	11	2.6	27.2	18—25
Петрозаводскій	6	2.7	23.5	20—25	11	3.1	33.3	28—45
Олонецкій	14	2.7	20.5	12—25	16	2.9	27.4	13—45
Лодейнопольскій	10	3.3	17.7	10—25	9	3.5	28.1	30—35
Пудожскій	9	3.0	24.7	15—40	16	3.2	37.3	18—50
Вытегорскій	4	2.3	19.2	15—25	4	2.5	32.5	30—25
Каргопольскій	14	2.9	22.6	15—40	20	2.8	34.2	20—60
По губерніи	58	2.8	20.5	10—40	87	2.9	31.4	13—60
О т ъ 4.1 ц о								
Повѣнецкій	15	6.0	30.4	15—40	17	5.9	45.0	25—60
Петрозаводскій	6	5.8	27.5	25—30	8	5.8	42.3	30—55
Олонецкій	3	7.3	26.7	25—28	6	7.3	32.6	23—47
Лодейнопольскій	11	5.7	22.5	18—25	11	5.5	37.7	30—50
Пудожскій	11	5.5	28.4	17—55	15	5.5	47.0	35—65
Вытегорскій	6	5.7	25.8	25—30	8	5.5	38.6	24—45
Каргопольскій	11	6.8	29.1	20—45	13	6.7	43.2	30—60
По губерніи	63	6.1	27.2	15—55	78	6.1	40.9	23—65
О т ъ 8.1 д о								
Повѣнецкій	2	14.0	45.0	40—50	2	14.0	57.5	45—70
Петрозаводскій	2	12.0	37.5	30—45	1	14.0	45.0	45
Олонецкій	3	9.7	38.8	30—50	2	9.8	47.5	35—60
Лодейнопольскій	3	10.0	26.8	18—32	4	10.8	41.3	30—60
Пудожскій	1	10.0	30.0	30	4	11.0	60.0	50—70
Вытегорскій	4	10.8	33.1	27—40	4	11.8	43.8	40—45
Каргопольскій	7	13.0	33.0	20—50	5	11.5	51.0	40—65
По губерніи	22	11.4	34.9	18—50	22	11.8	49.4	30—70

Табл. 2.

б) Стоимость заготовки 1 бревна 7—9 аршинъ длиною съ вывозкой.											
7—8 вершк. въ верхн. отрубѣ.				9—10 вершк. въ верхн. отрубѣ.				11—12 вершк. въ верхн. отрубѣ.			
Число по-казаній.	Среднее разстояніе вывозки.	Стоимость въ коп.		Число по-казаній.	Среднее разстояніе вывозки.	Стоимость въ коп.		Число по-казаній.	Среднее разстояніе вывозки.	Стоимость въ коп.	
		Средняя.	Колебаниа.			Средняя.	Колебаниа.			Средняя.	Колебаниа.
Д о 4.0 верстѣ.											
9	2.8	38.3	25—55	8	2.7	48.6	28—67	9	2.5	63.1	32—85
10	3.0	45.3	35—60	8	3.0	59.1	40—80	7	3.2	64.3	45—120
15	2.9	33.8	15—55	15	2.9	43.4	18—80	9	2.9	61.6	26—95
6	3.4	42.5	30—60	6	3.4	66.6	40—100	4	3.4	75.0	60—100
19	3.0	45.5	25—65	14	3.1	53.3	40—80	14	3.3	66.7	40—100
1	2.0	35.0	35	1	2.0	50.0	50	1	2.0	60.0	60
18	2.8	44.8	25—70	16	2.7	56.5	30—80	13	2.6	68.3	35—100
78	2.8	40.7	15—70	68	2.8	53.8	18—100	57	2.8	65.6	26—120
8.0 верстѣ.											
17	6.0	55.3	35—78	16	6.1	69.1	55—95	16	6.2	85.9	65—135
7	5.9	58.4	35—85	4	6.0	70.4	49—85	4	6.3	84.8	57—105
7	7.3	50.0	25—75	6	7.4	62.5	35—80	2	7.5	95.0	95
11	5.7	57.7	40—80	12	5.4	81.7	60—115	7	5.9	96.4	80—125
15	5.5	60.3	40—80	15	5.6	79.0	50—105	11	5.5	95.7	62—125
9	5.6	55.3	32—80	8	5.7	81.0	47—120	5	5.3	87.0	70—110
13	6.8	56.1	37—75	9	6.9	68.9	50—95	8	7.0	84.4	65—110
79	6.1	56.2	25—80	70	6.2	73.3	35—115	53	6.2	89.8	62—135
16.0 верстѣ.											
2	14.0	65.0	50—80	2	14.0	82.5	65—100	1	13.0	120.0	120
2	11.3	60.0	60	2	11.3	80.0	80	2	11.3	95.0	90—100
2	9.8	55.0	40—70	1	9.5	90.0	90	1	9.5	110.0	110
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	10.0	65.0	65	1	10.0	80.0	80	1	10.0	100.0	100
3	11.0	70.0	50—105	2	12.0	101.5	75—128	2	12.0	126.5	86—168
6	11.0	62.5	45—80	4	12.1	88.8	65—120	2	10.5	90.0	70—110
16	11.2	62.9	40—105	12	11.5	87.1	60—128	9	11.0	106.9	70—168

Прод. табл. 2.

У ѣ з д ы.	б) Стоимость заготовки 1 бр е							
	3—4 вершк. въ верхн. отрубѣ.				5—6 вершк. въ верхн. отрубѣ.			
	Стоимость въ коп.		Стоимость въ коп.		Стоимость въ коп.		Стоимость въ коп.	
	Число по-казаній.	Среднее разстояніе вывозки.	Средняя.	Колебаниа.	Число по-казаній.	Среднее разстояніе вывозки.	Средняя.	Колебаниа.
Н а р а з с т о я н і е								
Повѣнецкій	8	2.5	22.0	15—28	14	2.5	35.2	24—45
Петрозаводскій	4	3.2	27.5	20—35	9	2.8	38.0	25—50
Олонецкій	9	2.6	26.2	18—30	12	3.1	35.3	20—45
Лодейнопольскій	2	3.5	21.5	18—24	1	3.5	35.0	35
Пудожскій	12	3.1	32.2	20—45	14	3.2	42.4	30—60
Вытегорскій	6	2.4	25.4	15—35	6	2.7	37.5	27—50
Каргопольскій	11	2.7	25.9	20—37	19	2.7	38.9	25—50
По губерніи	52	2.9	25.9	15—45	75	2.9	37.5	20—60
О т ъ 4.1 д о								
Повѣнецкій	14	5.9	35.7	25—50	16	5.9	51.5	35—78
Петрозаводскій	3	5.7	35.0	30—40	4	5.5	51.2	40—60
Олонецкій	5	7.3	26.7	25—30	5	7.3	41.0	50—80
Лодейнопольскій	3	5.0	28.3	25—35	4	5.0	45.0	35—65
Пудожскій	8	5.6	37.2	25—60	10	5.6	54.5	40—85
Вытегорскій	4	5.9	36.2	30—50	5	5.7	50.5	37—70
Каргопольскій	12	6.4	34.8	20—50	15	6.4	49.1	31—65
По губерніи	49	6.0	33.4	20—60	59	5.9	48.8	31—85
О т ъ 8.1 д о								
Повѣнецкій	3	13.3	48.3	35—60	3	13.3	61.7	45—80
Петрозаводскій	2	11.0	37.5	35—40	1	9.0	55.0	55
Олонецкій	3	9.5	53.3	45—70	3	9.5	61.7	50—80
Лодейнопольскій	1	9.0	40.0	40	2	9.0	62.5	45—80
Пудожскій	1	10.0	40.0	40	4	9.8	68.8	55—80
Вытегорскій	4	11.0	43.8	35—50	4	11.8	73.8	50—110
Каргопольскій	5	10.0	38.0	28—55	5	9.0	58.0	50—70
По губерніи	19	10.7	43.1	28—70	22	10.2	63.1	45—110

Прод. табл. 2.

в на 10 и болѣе аршинъ длиной съ вывозкой.											
7—8 вершк. въ верхн. отрубѣ.				9—10 вершк. въ верхн. отрубѣ.				11—12 вершк. въ верхн. отрубѣ.			
Число по-казаній.	Среднее разстояніе вывозки.	Стоимость въ коп.		Число по-казаній.	Среднее разстояніе вывозки.	Стоимость въ коп.		Число по-казаній.	Среднее разстояніе вывозки.	Стоимость въ коп.	
		Средняя.	Колебавія.			Средняя.	Колебавія.			Средняя.	Колебавія.
до 4.0 верстѣ.											
13	2.5	47.5	28—65	12	2.4	59.3	32—95	9	2.3	67.3	46—115
9	2.7	50.0	30—75	10	2.8	59.8	35—95	5	3.0	66.0	45—110
11	3.1	46.0	20—60	9	2.9	56.4	25—90	9	3.1	66.7	30—120
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	3.2	55.6	35—75	16	3.2	65.6	40—95	11	3.3	78.3	60—115
5	2.9	47.6	37—80	4	3.1	65.0	50—100	2	2.7	80.0	60—100
16	2.6	51.8	30—80	14	2.9	72.9	45—105	10	2.9	87.0	50—130
70	2.8	49.8	20—80	65	2.9	63.3	25—105	46	2.9	74.2	30—130
8.0 верстѣ.											
15	6.0	67.7	45—85	15	6.0	84.7	65—105	15	6.0	100.3	75—145
3	5.7	66.7	50—80	4	6.0	85.6	60—100	4	6.3	90.4	70—110
6	6.9	55.0	50—75	6	6.9	62.9	50—90	4	6.9	96.3	55—120
4	5.0	66.3	45—85	4	5.0	87.3	54—110	4	5.0	105.0	60—120
12	5.7	66.0	48—95	11	5.5	86.6	62—110	7	5.5	106.1	67—130
6	5.0	70.8	50—100	4	5.4	100.6	80—150	3	4.8	106.7	80—135
11	6.4	70.0	55—80	12	6.5	88.8	60—130	9	6.6	111.7	90—140
57	5.9	66.1	45—100	56	5.9	85.2	50—150	46	5.9	102.4	55—145
16.0 верстѣ.											
3	13.3	71.7	55—90	3	13.3	93.3	80—120	3	11.3	130.0	100—150
2	12.0	71.0	67—75	2	12.5	94.0	88—100	1	13.0	115.0	115
2	9.8	85.0	75—95	1	9.5	110.0	110	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	9.5	70.0	65—75	1	10.0	90.0	90	2	9.5	110.0	100—120
4	11.6	113.8	65—180	4	12.1	143.8	85—220	2	8.8	168.0	121—215
6	10.3	75.4	60—90	3	10.5	99.2	97—100	—	—	—	—
19	11.1	81.2	55—180	14	11.3	105.0	80—220	8	10.6	130.7	100—215

Прод. табл. 2.

У ѣ з д ы.	в) Стоимость заготовки														
	При длине отъ 7 до 9 аршинъ.														
	3—4 вершк. въ верхн. отрубѣ.			5—6 вершк. въ верхн. отрубѣ.			7—8 вершк. въ верхн. отрубѣ.			9—10 вершк. въ верхн. отрубѣ.			11—12 вершк. въ верхн. отрубѣ.		
	Число по-казаній.	Средняя.	Колебания.	Число по-казаній.	Средняя.	Колебания.	Число по-казаній.	Средняя.	Колебания.	Число по-казаній.	Средняя.	Колебания.	Число по-казаній.	Средняя.	Колебания.
Повѣнецкій	17	7.5	5—12	18	9.0	6—15	17	12.4	7—21	18	15.0	8—27	13	16.0	9—27
Петрозаводскій	15	9.8	6—15	14	11.2	7—17	11	12.9	10—20	11	16.2	12—22	11	19.4	13—26
Олонецкій	18	9.0	6—12	15	11.1	8—14	16	12.0	9—15	13	13.5	10—18	12	16.0	12—20
Лодейнопольскій	22	8.3	5—12	23	9.4	6—15	21	12.6	7—20	18	14.9	9—25	14	18.9	11—30
Пудожскій	16	8.8	6—13	17	11.6	8—15	14	13.2	9—20	15	16.3	12—25	9	18.8	14—27
Вытегорскій	17	6.7	4—11	18	8.3	5—14	15	10.3	7—15	12	14.5	9—20	10	17.2	10—25
Каргопольскій	21	9.4	6—12	24	11.6	7—15	24	13.6	8—20	18	15.9	9—25	17	18.9	10—30
По губерніи	126	8.5	4—15	129	10.4	5—17	118	12.4	7—20	105	15.3	8—25	86	18.0	9—30

Прод. табл. 2.

У ѣ з д ы.	б) Стоимость заготовки														
	При длине 10 аршинъ и болѣе.														
	3—4 вершк. въ верхн. отрубѣ.			5—6 вершк. въ верхн. отрубѣ.			7—8 вершк. въ верхн. отрубѣ.			9—10 вершк. въ верхн. отрубѣ.			11—12 вершк. въ верхн. отрубѣ.		
	Число по-казаній.	Средняя.	Колебания.	Число по-казаній.	Средняя.	Колебания.	Число по-казаній.	Средняя.	Колебания.	Число по-казаній.	Средняя.	Колебания.	Число по-казаній.	Средняя.	Колебания.
Повѣнецкій	15	9.9	7—15	16	11.3	8—17	15	15.1	9—20	13	17.4	10—30	12	19.0	11—30
Петрозаводскій	16	11.5	7—15	15	13.0	10—17	13	16.5	14—22	11	19.1	16—25	11	21.4	17—27
Олонецкій	14	9.3	7—10	10	11.6	10—13	14	12.7	12—15	14	15.3	12—20	14	17.6	14—25
Лодейнопольскій	15	10.0	6—12	18	11.7	7—15	14	14.0	9—20	13	16.3	11—25	13	20.5	12—30
Пудожскій	12	11.5	8—15	13	12.5	9—17	9	15.8	12—20	9	18.7	15—25	8	22.4	20—33
Вытегорскій	18	7.8	4—12	8	10.4	6—15	17	13.1	7—20	11	17.0	10—25	9	20.9	12—30
Каргопольскій	21	10.9	7—15	26	13.2	8—20	25	16.0	9—25	21	18.4	10—30	19	21.4	12—35
По губерніи	111	10.1	4—15	105	12.0	6—20	107	14.7	7—25	92	17.5	10—30	86	20.5	12—35

Табл. 3.

Сдѣльныя платы при заготовкѣ дровъ.

Табл. 3.

У ѣ з д ы.	Стоимость заготовки дровъ (по а) С ѣ в ы в о з к о й									
	До 4-хъ верстѣ.					Отъ 4.1 до 8.0				
	Среднее разстояніе вывозки.		Стоимость въ коп.		Кубич. саж. на 1 возъ.	Среднее разстояніе вывозки.		Стоимость въ коп.		Кубич. саж. на 1 возъ.
	Число по-казаній.	Средняя.	Колебания.	Средняя.	Колебания.	Число по-казаній.	Средняя.	Колебания.	Средняя.	Колебания.
Повѣнецкій	21	2.2	373	214—545	0.11	10	5.3	498	303—694	0.10
Петрозаводскій	25	2.9	491	230—782	0.15	11	5.9	688	517—880	0.12
Олонецкій	16	2.8	443	303—666	0.13	13	6.5	669	400—1133	0.16
Лодейнопольскій	17	2.9	522	245—708	0.15	12	5.3	604	451—1200	0.16
Пудожскій	10	3.1	358	289—517	0.13	9	5.7	468	344—681	0.19
Вытегорскій	10	2.9	567	400—680	0.13	16	5.5	679	370—1067	0.15
Каргопольскій	28	3.0	400	217—722	0.12	24	6.1	506	333—803	0.14
По губерніи	127	2.8	451	214—782	0.13	95	5.9	587	303—1200	0.15

У ѣ з д ы.	природѣ складочныхъ сажень къ 1 кубическо й).									
	на разстояніи: б) Безъ вывозки.									
	Отъ 8.1 до 16.0					Болѣе 16.0 верстѣ.				
	Число по-казаній.	Среднее разстояніе вывозки.	Стоимость въ коп.		Кубич. саж. на 1 возъ.	Число по-казаній.	Среднее разстояніе вывозки.	Стоимость въ коп.		Кубич. саж. на 1 возъ.
	Число по-казаній.	Средняя.	Колебания.	Средняя.	Колебания.	Число по-казаній.	Средняя.	Колебания.	Средняя.	Колебания.
Повѣнецкій	4	11.0	682	606—782	0.13	2	21.5	780	757—804	0.11
Петрозаводскій	1	14.0	839	839	—	—	—	—	—	—
Олонецкій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лодейнопольскій	5	10.7	843	638—1175	0.17	—	—	—	—	—
Пудожскій	4	10.0	603	500—700	0.11	—	—	—	—	—
Вытегорскій	2	11.0	783	526—1040	0.13	3	21.3	812	618—909	0.17
Каргопольскій	13	11.9	677	378—1090	0.15	1	20.0	750	750	0.15
По губерніи	29	11.4	738	378—1175	0.14	6	20.0	781	750—909	0.15

Табл. 4.

Сдѣльныя платы при вы

У ѣ з д ы.	С т о и м о с т ь				
	Б р е в е н ь.				
	Число показан.	Среднее расстоя- ние вы- возки.	Число оборот. въ день.	Стоимость въ коп.	
Средняя.				Колебания.	
Н а р а з с т о я н і е					
Повѣнецкій	12	3.0	3.9	36.3	25—57
Петрозаводскій	11	3.1	3.6	43.0	20—70
Олонецкій	9	3.7	3.3	47.5	30—80
Лодейнопольскій	6	2.9	4.3	53.5	25—85
Пудожскій	7	3.4	3.2	39.7	23—60
Вытегорскій	9	3.2	3.4	58.9	30—90
Каргопольскій	8	2.7	4.1	30.6	20—50
По губерніи	52	3.1	3.7	44.3	20—90
О т ъ 4.1 д о					
Повѣнецкій	9	6.2	2.4	51.4	30—60
Петрозаводскій	12	6.0	2.3	70.6	50—100
Олонецкій	11	6.4	2.5	74.8	40—100
Лодейнопольскій	16	6.7	2.6	67.5	45—100
Пудожскій	8	5.7	3.1	46.2	30—60
Вытегорскій	11	6.0	2.4	63.3	40—95
Каргопольскій	24	6.3	2.1	55.2	25—80
По губерніи	91	6.2	2.5	61.3	25—100
О т ъ 8.1 д о					
Повѣнецкій	3	13.0	1.5	100.0	70—150
Петрозаводскій	5	11.3	1.6	83.0	70—100
Олонецкій	5	11.0	1.8	110.0	70—180
Лодейнопольскій	10	11.1	1.7	122.5	75—150
Пудожскій	7	11.1	1.4	82.9	50—100
Вытегорскій	4	12.5	1.0	102.5	80—130
Каргопольскій	15	11.7	1.2	74.7	50—120
По губерніи	49	11.7	1.4	96.5	50—180

возки лѣсныхъ матеріаловъ.

Табл. 4.

в ы п о з а к и 1 в о з а.									
Д р о в ь.					Прочихъ лѣсныхъ матеріаловъ.				
Число показан.	Среднее расстоя- ніе вы- возки.	Число оборот. въ день.	Стоимость въ коп.		Число показан.	Среднее расстоя- ніе вы- возки.	Число оборот. въ день.	Стоимость въ коп.	
			Средняя.	Колебанія.				Средняя.	Колебанія.
д о 4.0 в е р с т ь.									
12	2.9	4.5	31.0	25—45	4	2.1	5.9	23.8	25—30
12	2.8	4.4	38.7	20—60	7	2.5	4.7	36.4	20—50
13	2.8	3.8	53.1	20—80	6	2.7	3.8	45.0	25—70
1	3.3	3.4	53.6	25—75	2	3.0	3.7	62.5	50—70
9	3.3	3.9	33.3	20—50	7	2.6	4.4	35.0	20—40
9	2.7	4.2	35.5	20—50	6	2.7	3.8	35.8	20—60
21	3.4	3.4	30.7	20—50	10	2.8	3.2	27.0	20—50
87	3.0	3.9	39.4	20—80	42	2.6	4.2	37.9	20—75
8.0 в е р с т ь.									
9	5.9	3.0	49.4	30—70	5	6.5	2.7	50.3	42—90
9	5.2	2.7	49.7	32—70	7	6.3	2.3	55.7	40—90
14	6.1	2.7	63.7	40—90	6	5.3	3.0	53.3	30—80
12	5.9	2.7	67.1	40—100	6	4.9	3.0	70.8	50—100
9	5.8	2.3	51.1	35—70	1	5.0	3.0	50.0	50
12	5.3	2.3	58.7	40—100	4	5.2	2.2	57.5	50—80
14	5.8	2.1	39.8	30—60	12	5.2	2.3	39.4	30—70
79	5.7	2.5	54.2	30—100	41	5.5	2.7	53.9	30—100
16.0 в е р с т ь.									
4	13.0	1.5	99.0	70—150	1	15.0	1.0	100.0	100
1	10.0	2.0	130.0	130	1	10.0	2.0	80.0	80
1	10.0	2.0	150.0	150	—	—	—	—	—
6	10.8	1.3	128.3	90—200	5	11.2	1.6	153.0	125—170
2	10.5	1.0	65.0	60—70	1	9.0	1.0	100.0	100
6	10.7	1.4	80.0	60—130	3	11.3	1.9	83.3	70—100
11	12.8	1.2	70.5	50—120	4	12.6	1.2	64.4	50—75
31	11.1	1.5	103.3	50—200	15	11.5	1.1	96.8	50—170

Поденныя цѣны при выгонкѣ и сплави дѣса.

Табл. 5.

У ѣ з д ы	В е с н о й ¹⁾									Л ѣ т ѣ		
	Работнику.			Работницѣ.			Подростку.			Работнику.		
	Цѣна въ коп.			Цѣна въ коп.			Цѣна въ коп.			Цѣна въ коп.		
	Число по-казаній.	Средняя.	Колебания.	Число по-казаній.	Средняя.	Колебания.	Число по-казаній.	Средняя.	Колебания.	Число по-казаній.	Средняя.	Колебания.
Повѣнецкій	21	141	80—250	7	89	60—125	19	89	50—125	17	126	100—180
Петрозаводскій	11	155	80—200	6	103	70—180	8	93	40—150	10	147	110—200
Олонецкій	23	184	90—250	19	108	50—150	23	99	50—180	14	147	100—220
Лодейнопольскій	34	145	100—230	32	82	40—155	33	67	25—130	15	138	100—200
Пудожскій	7	139	75—180	5	102	50—150	7	81	50—110	20	119	80—200
Вытегорскій	19	158	80—250	14	96	40—175	16	78	45—125	8	133	100—170
Каргопольскій	56	141	80—250	34	88	50—150	49	79	40—120	17	117	80—170
По губерніи	171	152	75—250	117	95	40—180	155	84	25—180	101	132	80—220

Прилож.

Обзоръ способовъ кладки и учета

У ѣ з д ы.	Группы по вѣшнему объему полѣнницы и размѣры кладки.	0.15—0.20 кубич. саж.			0.21—0.30 кубич. саж.				
		Число случаевъ.	Размѣры кладки.		Число случаевъ.	Размѣры кладки.			
			Погонь.	Высота.		Длина полѣна.	Погонь.	Высота.	Длина полѣна.
Повѣнецкій	1	8, 9, 10, 12, 24.	6, 8, 10, 12.	20	7, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 18, 20	8, 9, 10, 10 ¹ / ₂ , 11, 12, 24.	8, 9, 10, 10 ¹ / ₂ , 11, 12.	8, 10, 12, 13, 14, 14 ¹ / ₂ , 15, 16, 18, 20.	
Петрозаводскій	2			14					
Олонецкій	—			5					
Лодейнопольскій	—			3					
Пудожскій	3			13					
Вытегорскій	2	16							
Каргопольскій	14	21							
По губерніи	22	—	—	92	—	—	—	—	
Въ ‰‰‰	6.3	—	—	26.3	—	—	—	—	

¹⁾ Перепечат. изъ вып. XIII матеріаловъ по текущей сельско-хоз. статистикѣ, табл. VIII-6 на

Табл. 5.

У ѣ з д ы	Въ среднемъ за весь періодъ сплава.									Л ѣ т ѣ		
	Работнику.			Работницѣ.			Подростку.			Работнику.		
	Цѣна въ коп.			Цѣна въ коп.			Цѣна въ коп.			Цѣна въ коп.		
	Число по-казаній.	Средняя.	Колебания.	Число по-казаній.	Средняя.	Колебания.	Число по-казаній.	Средняя.	Колебания.	Число по-казаній.	Средняя.	Колебания.
Повѣнецкій	3	70	60—80	14	70	40—110	38	133	80—250	10	79	60—125
Петрозаводскій	4	89	75—100	10	84	70—100	21	151	80—200	10	96	70—180
Олонецкій	7	81	50—100	12	81	40—160	37	165	90—220	26	94	50—150
Лодейнопольскій	10	78	50—100	10	60	40—70	49	142	100—230	42	80	40—155
Пудожскій	8	76	30—125	13	62	40—100	27	129	75—200	13	89	30—150
Вытегорскій	5	90	70—100	5	77	50—100	27	145	80—250	19	93	40—175
Каргопольскій	9	59	40—80	13	62	40—100	73	129	80—250	43	73	40—150
По губерніи	46	78	30—125	77	71	40—160	272	142	75—250	163	86	30—180

дровъ при заготовкѣ ихъ на продажу.

Прилож.

0.31—0.50 кубич. саж.				0.51—1.00 кубич. саж.				Болѣе 1.00 кубич. саж.				
Число случаевъ.	Размѣры кладки.			Число случаевъ.	Размѣры кладки.			Число случаевъ.	Размѣры кладки.			
	Погонѣ.	Высота.	Длина полѣна.		Погонѣ.	Высота.	Длина полѣна.		Погонѣ.	Высота.	Длина полѣна.	
												Четвертей.
30	12, 13, 14, 18, 24.	9, 10, 11, 12, 13.	9, 13, 16, 18, 20, 24.	1	9, 10, 12, 14, 16, 18, 20, 21, 24.	6, 8, 9, 10, 11, 12, 14.	4, 5, 6, 7, 8, 8½, 9, 10, 12.	1	12, 18, 20, 34, 32.	6, 7, 8, 9, 9½, 10, 10½, 11, 12.	6, 7, 9, 10, 12, 18, 25.	
33				5				5				
20				11				11				12
13				9				9				22
21				—				—				1
11				11				11				6
24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
152	—	—	—	37	—	—	—	47	—	—	—	
43.4	—	—	—	10.6	—	—	—	13.4	—	—	—	

Табл. 2.

Подсчетъ сосновыхъ и еловыхъ бревенъ, израсхо

Породы:		С о с н а.														
Діам. въ верхн. отр.: Длина въ арт.:		До 4 вершк.			5—6			7 и бол.			Всѣхъ раз- мѣровъ.			До 4.		
У ѣ з д ы.	Общ. числ. брев.	До 6	7—10	Бол. 10	До 6	7—10	Бол. 10	До 6	7—10	Бол. 10	До 6	7—10	Бол. 10	До 6	7—10	Бол. 10
		Р а с п р е д ѣ л е н і е														
Повѣнецкій . .	3072	15.2	45.5	39.3	0.3	70.9	28.3	1.3	89.8	8.3	6.4	63.0	30.6	—	—	100
Петрозаводскій .	5766	0.6	54.3	45.1	—	58.6	41.4	—	57.0	43.0	0.2	56.8	43.0	2.3	80.5	17.2
Олонекскій . . .	4226	2.8	34.9	62.3	—	52.0	48.0	6.4	77.4	16.2	1.9	44.3	53.8	—	39.1	60.9
Ладейнопольскій .	2530	3.1	78.9	18.0	2.8	66.7	30.5	—	100	—	2.8	75.2	22.0	2.1	60.2	31.7
Пудожскій . . .	5664	27.7	27.7	44.6	1.9	41.3	56.8	—	82.3	17.7	5.5	45.5	49.0	9.7	55.9	34.4
Вытегорскій . .	4734	7.0	67.4	25.5	—	38.0	62.0	—	33.5	66.5	3.1	50.4	46.5	5.7	52.3	41.5
Каргопольскій .	8382	9.8	52.9	37.3	1.0	63.6	35.5	5.2	61.0	33.8	5.3	58.4	36.3	5.0	64.6	30.0
По губерніи . .	34374	8.2	52.8	39.0	0.9	54.3	44.8	1.0	67.5	31.5	3.8	55.0	41.2	3.5	54.4	42.1

Наименование и число построек, возведенных и отремонтированных
материалов, израсходованное

У ѣ з д ы .	Число хозяйствъ.	Въ нихъ возведено новыхъ построекъ.												
		Входящихъ въ составъ двора.												
		О т о п л я е м ы х ъ .								Неотопляемыхъ.				
		Домовъ и закл. избл.	Сѣней.	Котельнѣ.	Овиновѣ.	Пекарнѣ.	Бань.	Гуменъ—рыгъ.	Хлѣбовъ—конюшенъ.	Дворовѣ.	Сараевъ.	Амбар., кладов., ден.	Прочихъ построекъ.	Построекъ въ дворѣ ¹⁾ .
Новѣнецкій	24	4	3	—	—	1	6	3	6	4	3	2	—	1
Петрозаводскій	30	11	1	—	1	—	6	4	13	2	5	4	1	—
Олонецкій	18	7	—	—	—	—	4	—	2	4	7	1	—	2
Лодейнопольскій	22	5	3	—	—	—	6	1	5	5	2	2	—	—
Пудожскій	35	11	2	2	—	—	5	5	13	8	6	3	—	—
Вытегорскій	29	12	2	—	—	1	4	1	6	—	4	2	4	2
Каргопольскій	59	22	8	6	2	—	7	3	20	8	4	7	2	—
По губерніи	217	72	19	8	3	2	38	17	65	31	31	21	7	5
Въ ‰ ‰ ‰ къ числу хоз. . .	100	33.2	8.8	3.7	1.4	0.9	17.5	7.8	30.0	14.3	14.3	9.7	3.2	2.3

¹⁾ Сюда входят постройки на сѣнокосахъ и поляхъ, въ т. ч. двѣ избы.

дованных на постройку, по ихъ длинѣ.

Табл. 2.

Е									И									Т									О									Г									О.																																																																																																					
5—6			7 и бол.			Всѣхъ раз- мѣровъ.			До 4.			5—6			7 и бол.			Всѣхъ раз- мѣровъ.																																																																																																																																
До 6	7—10	Бол. 10	До 6	7—10	Бол. 10	До 6	7—10	Бол. 10	До 6	7—10	Бол. 10	До 6	7—10	Бол. 10	До 6	7—10	Бол. 10	До 6	7—10	Бол. 10	До 6	7—10	Бол. 10	До 6	7—10	Бол. 10	До 6	7—10	Бол. 10																																																																																																																					
ч и с л а б р е в е н ѣ в ѣ																											‰ ‰.																																																																																																																							
—	40.6	59.4	—	100	—	—	40.3	59.7	13.9	41.6	44.5	0.7	67.9	31.4	1.5	91.8	6.7	5.7	60.6	33.7	—	93.5	6.5	—	64.3	35.7	0.7	88.8	10.5	1.0	58.9	40.1	—	67.5	32.5	—	57.5	42.5	0.3	63.1	36.6	—	46.2	53.8	—	100	—	—	45.1	54.9	1.8	37.0	61.7	—	48.6	51.4	3.6	87.5	8.9	0.9	44.7	54.4	11.9	79.2	8.9	25.7	74.7	—	4.4	63.4	32.2	2.5	68.7	28.8	5.0	69.7	25.3	9.9	90.1	—	3.0	69.8	26.6	9.7	65.8	24.5	—	74.3	25.7	9.0	63.2	27.8	20.3	39.2	40.5	3.6	46.7	49.7	—	81.3	18.7	6.4	49.8	43.8	6.8	73.4	20.0	8.6	92.4	—	6.1	62.6	31.3	6.5	61.8	31.7	1.9	48.1	50.0	1.5	44.6	53.9	4.1	54.4	41.5	1.1	59.0	39.9	—	63.4	36.6	2.1	60.8	37.1	8.7	55.6	35.7	1.0	61.6	37.3	2.7	62.1	35.2	4.3	59.2	36.5
3.0	64.2	32.8	2.6	79.9	17.5	3.2	60.8	36.0	6.6	53.4	40.0	1.5	57.4	41.1	1.8	70.0	28.7	3.6	56.8	39.6																																																																																																																														

въ 1913 году въ 572 хозяйствахъ, и среднее количество лѣсныхъ на различныя постройки. Табл.

Табл. 3.

Въ нихъ ремонтировано.												Количество лѣсн. матеріал., израсходов. на:					
Входящихъ въ составъ двора.												Наименованіе построекъ.		Новыя постройки.		Ремонтъ старыхъ.	
Отопляемыхъ.														Число показаній.	Среднее по губерніи (куб. такс. с.)	Число показаній.	Среднее по губерніи (куб. такс. с.)
Число хозяйствъ.	Домовъ и задн. избъ.	Сѣней.	Котельнъ.	Овиновъ.	Бань.	Гуменъ— ригъ.	Хлѣбовъ— конюшенъ.	Дворовъ.	Сараевъ.	Амбаровъ.	Построекъ въ двора.						
15	3	3	—	—	3	1	3	1	5	—	1	Домъ жилой . . .	40	13.3	22	2.1	
14	4	—	—	—	1	1	3	—	5	1	—	Задняя изба .	3	4.9	2	0.5	
15	4	4	—	1	1	2	1	1	9	—	—	Сарай	8	5.5	16	1.4	
18	5	2	—	—	1	2	7	1	1	2	—	Дворъ	7	5.1	1	1.0	
15	5	3	—	1	3	1	—	—	3	1	—	Хлѣвъ—конюшня	30	4.7	15	1.3	
15	5	3	—	1	3	1	—	—	3	1	—	Амбаръ—кладовая	10	3.6	2	0.7	
21	7	1	—	2	3	3	4	1	2	1	—	Гумно—рига . . .	10	7.5	8	1.4	
30	7	1	3	1	3	7	10	2	7	2	1	Овинъ	1	2.3	3	0.7	
128	35	14	3	5	15	17	28	6	32	7	2	Баня	16	2.5	6	0.6	
100	27.4	10.9	2.3	3.9	11.7	13.3	21.0	4.7	25.0	5.5	1.6	Котельня	5	1.8	—	—	

Размѣры лѣса, употреблявшагося на постройки,

Табл. 4.

Наименованіе постр. Разм. брев. въ вершк.	Д о м ъ ж и л о й.												С а р а й — д в о р ъ											
	До 4-хъ.				5—6.				7 и болѣе.				До 4-хъ.				5—6.				7 и болѣе.			
	Длина въ аршин.				Длина въ аршин.				Длина въ аршин.				Длина въ аршин.				Длина въ аршин.				Длина въ аршин.			
	Число показ.	Средняя.	Колѣбанія.	Число показ.	Средняя.	Колѣбанія.	Число показ.	Средняя.	Колѣбанія.	Число показ.	Средняя.	Колѣбанія.	Число показ.	Средняя.	Колѣбанія.	Число показ.	Средняя.	Колѣбанія.	Число показ.	Средняя.	Колѣбанія.	Число показ.	Средняя.	Колѣбанія.
Повѣнецкій . .	6	13.0	9-15	11	9.2	7-10	7	9.7	7-10	24	10.3	7-15	4	11.3	9-15	8	11.1	9-15	3	11.3	10-12			
Петрозаводскій .	3	10.7	10-12	21	10.6	9-13	11	9.7	8-12	35	10.3	8-13	5	9.8	8-12	6	10.7	9-13	2	9.5	9-10			
Олонецкій . . .	9	9.7	6-13	11	9.3	7-12	4	8.8	8-9	24	9.4	6-13	16	10.4	7-14	12	10.3	8-12	1	9.0	9			
Лодейнопольскій	7	11.4	9-18	7	10.3	9-12	4	7.5	6-9	18	10.3	6-18	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Пудожскій . .	2	12.0	12	21	10.4	6-12	6	10.3	7-14	29	10.4	6-15	5	13.2	10-15	7	12.3	10-15	7	9.4	9-10			
Вытегорскій . .	16	10.3	9-16	19	12.3	9-19	10	12.1	9-17	45	11.3	9-19	6	11.3	10-14	7	10.1	7-12	1	10.0	10			
Каргопольскій .	14	10.1	7-16	28	11.3	8-14	5	11.0	8-14	47	11.0	7-16	—	—	—	1	12.0	12	—	—	—			
По губерніи . .	57	11.1	6-18	118	10.5	6-19	47	9.9	6-17	222	10.5	6-19	36	11.3	7-15	41	11.1	7-15	14	9.8	9-12			

Прод. табл. 4.

Наименованіе постр. Разм. брев. въ вершк.	Г у м н о - р и г а.												О в я н ъ.											
	До 4-хъ.				5—6.				7 и болѣе.				До 4-хъ.				5—6.				7 и болѣе.			
	Длина въ аршин.				Длина въ аршин.				Длина въ аршин.				Длина въ аршин.				Длина въ аршин.				Длина въ аршин.			
	Число показ.	Средняя.	Колѣбанія.	Число показ.	Средняя.	Колѣбанія.	Число показ.	Средняя.	Колѣбанія.	Число показ.	Средняя.	Колѣбанія.	Число показ.	Средняя.	Колѣбанія.	Число показ.	Средняя.	Колѣбанія.	Число показ.	Средняя.	Колѣбанія.	Число показ.	Средняя.	Колѣбанія.
Повѣнецкій . .	1	10.0	10	3	10.2	10-10.5	2	9.3	9-9.5	6	10.1	9-10.5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Петрозаводскій .	5	9.3	6-12	4	10.6	9-12	3	9.3	7-12	12	9.9	6-12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Олонецкій . . .	—	—	—	1	9.0	9	—	—	—	1	9.0	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лодейнопольскій	6	8.7	6-12	3	9.0	9	—	—	—	9	8.3	6-12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пудожскій . . .	4	8.3	8-9	8	9.3	9-12	7	10.4	8-12	19	9.7	8-12	2	9.0	9	2	9.0	9	—	—	—	—	—	—
Вытегорскій . .	11	8.3	6-11	2	11.0	10-12	—	—	—	13	9.3	6-12	1	8.6	8	1	8.0	8	—	—	—	—	—	—
Каргопольскій .	3	11.0	9-12	6	10.5	9-12	2	9.0	9	11	10.4	9-12	1	6.0	6	1	9.0	9	—	—	—	—	—	—
По губерніи . .	30	9.5	6-12	27	10.0	9-12	14	9.5	7-12	71	9.6	6-12	4	7.7	6-8	4	8.7	8-9	—	—	—	—	—	—

входящія въ составъ крестьянскаго двора.

Табл. 4.

Наименованіе постр. Разм. брев. въ вершк.	Х л ѣ в ѣ - к о н ю ш н я.												А м б а р ѣ - к л а д о в а я.											
	До 4-хъ.				5—6.				7 и болѣе.				До 4-хъ.				5—6.				7 и болѣе.			
	Длина въ аршин.				Длина въ аршин.				Длина въ аршин.				Длина въ аршин.				Длина въ аршин.				Длина въ аршин.			
	Число показ.	Средняя.	Колѣбанія.	Число показ.	Средняя.	Колѣбанія.	Число показ.	Средняя.	Колѣбанія.	Число показ.	Средняя.	Колѣбанія.	Число показ.	Средняя.	Колѣбанія.	Число показ.	Средняя.	Колѣбанія.	Число показ.	Средняя.	Колѣбанія.	Число показ.	Средняя.	Колѣбанія.
Повѣнецкій . .	15	11.2	9-15	4	10.0	6-15	3	8.0	7-9	—	—	—	7	9.1	6-15	1	9.5	9.5	2	9.5	9.5	1	9.5	9.5
Петрозаводскій .	13	10.2	8-13	6	7.9	7-10	10	10.2	7-15	2	11.5	11-12	18	9.6	7-15	4	9.5	9-10	2	10.0	10	—	—	—
Олонецкій . . .	29	10.3	7-15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	9.8	9-10.5	—	—	—	—	—	—
Лодейнопольскій	—	—	—	11	9.5	8-12	7	9.0	6-12	2	9.0	9	20	9.3	6-12	3	7.3	7-7.5	2	7.0	7	—	—	—
Пудожскій . .	19	11.4	9-15	6	9.3	7-12	14	9.4	7-13	8	9.6	7-12	28	9.5	7-13	3	6.0	6	1	6.0	6	—	—	—
Вытегорскій . .	14	10.8	7-14	8	9.3	9-12	10	10.0	9-12	3	9.0	9	21	9.8	9-12	2	9.5	9-10	3	9.0	7-10	2	7.0	7
Каргопольскій .	1	12.0	12	7	8.6	6-12	14	10.9	7-15	2	11.0	10-12	23	10.2	6-15	1	6.0	6	—	—	—	—	—	—
По губерніи . .	91	11.0	7-15	42	10.3	6-15	58	9.6	6-15	17	10.0	7-12	117	9.6	6-15	14	8.0	6-10	12	8.6	6-10.5	3	8.3	7-9.5

Прод. табл. 4.

Наименованіе постр. Разм. брев. въ вершк.	Б а н я.												К о т е л ѣ н я.											
	До 4-хъ.				5—6.				7 и болѣе.				До 4-хъ.				5—6.				7 и болѣе.			
	Длина въ аршин.				Длина въ аршин.				Длина въ аршин.				Длина въ аршин.				Длина въ аршин.				Длина въ аршин.			
	Число показ.	Средняя.	Колѣбанія.	Число показ.	Средняя.	Колѣбанія.	Число показ.	Средняя.	Колѣбанія.	Число показ.	Средняя.	Колѣбанія.	Число показ.	Средняя.	Колѣбанія.	Число показ.	Средняя.	Колѣбанія.	Число показ.	Средняя.	Колѣбанія.	Число показ.	Средняя.	Колѣбанія.
Повѣнецкій . .	—	—	—	4	9.0	9	8	11.1	9-15	3	11.2	10-12	15	11.2	9-15	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Петрозаводскій .	—	—	—	2	8.3	7.5-9	3	9.0	9	—	—	—	5	8.7	7.5-9	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Олонецкій . . .	—	—	—	6	8.3	7-10	4	8.0	8	1	8.0	8.0	11	8.1	7-10	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лодейнопольскій	—	—	—	11	7.8	6-9	5	8.4	7-9	—	—	—	16	8.0	6-9	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пудожскій . . .	4	9.0	9	1	6.0	6	1	9.0	9	1	8.0	8.0	3	7.7	6-9	1	6.0	6	1	6.0	6	—	—	—
Вытегорскій . .	2	8.0	8	3	6.3	5.5-7.5	2	7.0	7	—	—	—	5	6.6	5.5-7.5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Каргопольскій .	2	7.5	6-9	4	9.2	8-10	4	9.5	9-10	—	—	—	8	9.4	8-10	6	9.5	6-12	6	8.8	7.5-11	—	—	—
По губерніи . .	8	8.2	6-9	31	7.8	5.5-10	27	8.9	7-15	5	9.1	8-12	63	8.5	5.5-15	7	7.6	6-12	7	7.4	6-11	—	—	—

Б. Потребле

Количество дровъ, израсхо

Табл. 1.

У ѣ з д ы.	Число хозяйствъ съ извѣстн. размѣромъ расходованія топлива.	Изъ нихъ расхо-дов. дрова.				И з р а с х о д о в а н о									
		Только сыро-стущаго лѣса.	Только мерт-ваго лѣса.	Сырора-стущаго и мертваго.	Число печей въ жил. помѣщен.	Жилыхъ помѣщеній.						Б а			
						На нихъ израсходовано куб. саж.						Израсходова			
						Сосновыхъ.	Еловыхъ.	Березовыхъ.	Осиновыхъ.	Ольховыхъ.	Итого всѣхъ породъ.	Сосновыхъ.	Еловыхъ.	Березовыхъ.	
Повѣнецкій . . .	71	18	2	51	229	304.84	62.58	73.78	12.85	10.40	464.45	50.37	6.88	5.70	
Петрозаведскій . .	76	28	—	48	264	182.20	85.34	175.08	30.35	17.32	490.29	36.13	9.63	23.74	
Олонецкій	66	18	1	47	212	81.21	108.29	93.59	24.46	5.75	313.30	22.27	18.42	6.80	
Лодейнопольскій . .	52	10	1	41	133	43.97	51.95	65.63	30.89	3.15	195.59	10.92	10.22	7.64	
Пудожскій	61	15	—	46	176	120.77	95.48	69.65	12.10	1.91	299.91	26.54	9.25	9.70	
Вытегорскій	56	9	5	42	172	81.06	70.10	58.80	17.40	4.20	231.56	13.56	9.43	9.90	
Каргопольскій . . .	123	13	4	106	346	247.36	231.25	84.81	23.11	10.06	596.59	31.96	33.06	12.40	
По губерніи	505	111	13	381	1532	1061.41	704.99	621.34	151.16	52.79	2591.69	191.75	96.89	75.88	
Въ %/о	100	22.0	2.6	75.4	—	41.0	27.2	24.6	5.8	2.0	100	50.5	25.5	20.0	

Прод. табл. 1.

У ѣ з д ы.	Израсходовано дровъ для отопленія.									Итого кубическихъ				
	Промышленныхъ заведеній.													
	Хозяйствъ, имѣющихъ промышлен. заведенія.		Число промышл. заведеній.	Израсходовано куб. саж.						Итого всѣхъ породъ.				
	Число	%/о.		Сосновыхъ.	Еловыхъ.	Березовыхъ.	Осиновыхъ.	Ольховыхъ.	Сосновыхъ.		Еловыхъ.	Березовыхъ.	Осиновыхъ.	Ольховыхъ.
Повѣнецкій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	391.16	87.97	88.59	19.13	17.06
Петрозаводскій . .	5	6.8	5	19.33	3.57	5.05	0.88	0.29	29.12	270.53	116.24	235.90	35.52	19.03
Олонецкій	2	3.0	2	1.17	1.25	0.50	—	—	2.93	120.24	152.73	116.97	31.70	7.95
Лодейнопольскій . .	2	3.8	2	0.12	0.13	0.23	0.30	—	0.83	63.70	71.25	88.92	36.10	3.45
Пудожскій	3	4.9	3	2.00	0.87	1.81	—	—	4.68	190.20	123.01	104.16	14.61	2.22
Вытегорскій	5	8.9	5	12.10	1.80	0.25	1.00	—	15.15	118.63	86.27	83.05	21.11	5.23
Каргопольскій . . .	14	11.4	14	4.85	11.59	3.04	—	—	19.48	354.38	317.19	162.30	27.98	14.48
По губерніи	31	6.1	31	39.57	19.21	10.93	2.18	0.29	72.18	1508.34	954.68	879.89	186.15	69.42
Въ %/о	6.1	—	—	54.9	26.6	15.1	3.0	0.4	100	41.9	26.5	24.5	5.2	1.9

н і е т о п л и в а .

ванное въ теченіе 1913 года.

Табл. 1.

в а н о д р о в ѣ д л я о т о п л е н і я .																			
н ѣ .										О в и н о в ѣ .									
Котельныхъ помѣщеній.					Хозяйствъ, имѣющихъ котельное помѣщеніе.					Хозяйствъ, имѣющихъ овины.					И з р а с х о д о в а н о				
но куб. саж.					И з р а с х о д о в а н о					И з р а с х о д о в а н о					куб. саж.				
Осиновыхъ.	Ольховыхъ.	Итого всѣхъ породъ.	Число	%/о.	Сосновыхъ.	Еловыхъ.	Березовыхъ.	Осиновыхъ.	Ольховыхъ.	Итого всѣхъ породъ.	Число	%/о.	Сосновыхъ.	Еловыхъ.	Березовыхъ.	Осиновыхъ.	Ольховыхъ.	Итого всѣхъ породъ.	
1.73	4.02	68.70	5	7.0	3.94	0.82	—	—	—	4.76	70	98.6	32.01	17.69	9.11	4.55	2.64	66.00	
1.35	0.62	71.47	5	6.6	4.72	2.38	3.38	0.63	—	11.11	69	90.8	28.15	15.32	28.65	2.31	1.40	75.83	
2.10	0.33	49.92	10	15.2	2.34	6.44	1.03	—	—	10.71	64	97.0	13.25	18.33	14.25	5.14	1.27	52.14	
0.69	0.05	29.52	2	3.8	0.75	0.25	0.50	0.50	0.25	2.25	50	96.2	7.94	8.70	14.15	3.72	—	35.23	
0.55	—	46.04	22	36.1	18.48	6.04	5.12	0.97	0.31	30.92	59	96.7	22.41	11.37	14.87	0.99	—	52.65	
1.74	0.33	34.96	13	23.2	5.11	2.59	2.31	0.47	0.22	10.70	33	58.9	6.80	2.35	17.88	0.50	0.48	21.92	
0.86	0.68	78.96	82	66.7	32.37	27.81	8.87	1.90	1.79	72.74	117	95.1	37.84	13.48	53.18	2.11	1.95	108.56	
9.02	6.03	379.57	139	27.5	67.71	46.33	22.11	4.47	2.57	143.19	462	91.5	148.40	87.24	149.63	19.32	7.74	412.33	
2.4	1.6	100	27.5	—	47.8	32.4	15.4	3.1	1.8	100	91.5	—	36.0	21.3	36.2	4.7	1.9	100	

Прод. табл. 1.

саженъ дровъ.										И з ѣ м ѣ н і я .									
Въ томъ числѣ:										Въ среднемъ на 1 хозяйство израсходовано кубич. саж. дровъ.									
Всѣхъ породъ.										В с е г о .									
Въ томъ числѣ:										Жил. помѣщеній									
Сыро-стущаго лѣса.										Куб. саж.									
Мертва-го лѣса.										Бань.									
Число хо-зяйствъ.										Котельныхъ помѣщеній.									
Въ казнѣ										Овиновъ.									
У про-ч. владѣл.										Промышлен. заведеній.									
Итого.										Итого куб. саж.									
Израсходовано куб. саж. дровъ за исклю-ченіемъ купленныхъ										За исключен. купленного.									
603.91	415.00	188.91	—	—	—	—	—	—	—	603.91	3.2	2.02	6.54	0.97	0.07	0.93	—	8.51	8.51
677.82	500.95	176.87	—	—	—	—	—	—	—	677.82	3.5	1.84	6.45	0.94	0.15	1.00	0.38	8.92	8.92
428.99	130.18	298.81	3	10.75	—	10.75	—	—	—	418.24	3.2	1.48	4.75	0.76	0.16	0.79	0.04	6.50	6.34
263.42	176.99	86.43	—	—	—	—	—	—	—	263.42	2.6	1.45	3.76	0.53	0.04	0.68	0.01	5.07	5.07
434.20	297.99	136.21	—	—	—	—	—	—	—	434.20	2.9	1.95	4.92	0.75	0.51	0.86	0.08	7.12	7.12
314.29	186.79	127.50	3	13.00	4.0	17.00	—	—	—	297.29	3.1	1.33	4.14	0.62	0.19	0.39	0.28	5.61	5.31
876.33	528.43	347.90	1	—	1.0	1.00	—	—	—	875.33	2.8	1.72	4.85	0.64	0.50	0.88	0.27	7.12	7.12
3598.90	2236.33	1362.63	7	23.75	5.0	28.75	—	—	—	3570.21	3.0	1.69	5.13	0.75	0.28	0.82	0.14	7.12	7.07
100	62.1	37.9	1.4	0.7	0.1	0.8	—	—	—	99.2	—	—	72.1	10.5	3.9	11.5	2.0	100	—

Размѣръ лѣса (діаметръ на высотѣ

Табл. 2.

У ѣ з д ы.	С о с н а.						Е л ь.					
	Сырораствующій.			Мертвый.			Сырораствующій.			Мертвый.		
	Толщина въ вершкахъ.		Число показан.	Толщина въ вершкахъ.		Число показан.	Толщина въ вершкахъ.		Число показан.	Толщина въ вершкахъ.		Число показан.
	Средняя.	Колебания.		Средняя.	Колебания.		Средняя.	Колебания.		Средняя.	Колебания.	
Повѣнецкій	68	4.2	1.5—7	42	5.7	3—10	50	4.2	2—7	30	5.0	3—8
Петрозаводскій	61	4.4	2—11	23	5.5	2—10	35	3.7	2—6	17	5.3	2—10
Олонецкій	45	3.5	1.5—6	35	4.4	2—8	48	3.7	1—8.2	40	4.7	1.5—9
Лодейнопольскій	36	3.4	1—8	29	3.8	1.75—6	37	3.6	1.5—8	28	3.8	1—6.5
Пудожскій	49	4.4	2—9	33	5.1	2.5—10	42	4.2	2—6.5	34	4.8	1.5—7.5
Вытегорскій	41	3.6	2—5.5	39	4.4	2.5—12	32	3.6	2.5—5.5	35	4.6	2—12
Каргопольскій	102	3.8	1—7	75	4.8	1.5—10	97	4.0	1—10	87	4.9	1—10
По губерніи	402	3.9	1—11	276	4.8	1.5—12	341	3.9	1—10	271	4.7	1—12

В. Потребленіе лѣсныхъ

Породы и размѣры лѣса (длина и толщина

Табл. 1.

У ѣ з д ы.	Ж е р д ы.									
	Породы лѣса.					Длина жердей.		Толщина въ вершинѣ.		
	Изъ нихъ употребл.					Длина въ аршин.		Толщ. въ вершк.		
	Число показан.	Сосну.	Ель.	Березу.	Осину и ольху.	Число показан.	Средняя.	Колебания.	Число показан.	Средняя.
Повѣнецкій	77	46	51	1	4	77	7.4	2.5—16.5	77	1.7
Петрозаводскій	80	29	57	2	8	79	7.7	4.0—15.0	80	1.7
Олонецкій	66	14	52	2	10	66	6.0	2.5—13.5	66	1.7
Лодейнопольскій	57	10	52	—	11	57	7.0	3.0—12.5	57	1.5
Пудожскій	65	14	62	6	2	65	8.4	5.0—16.5	63	1.3
Вытегорскій	64	14	52	3	4	63	7.7	2.5—12.5	64	1.3
Каргопольскій	125	35	109	1	3	125	8.5	2.5—16.0	124	1.3
По губерніи	534	162	436	15	42	532	7.5	2.5—16.5	531	1.5
Въ % къ числ. хоз.	100	30.3	81.6	2.8	7.9	—	—	—	—	—

груды), употреблявшагося на дрова.

Табл. 2.

У ѣ з д ы.	Б е р е з а.						О с и н а.						О л ь х а.					
	Сырораствующій.			Мертвый.			Сырораствующій.			Мертвый.			Сырораствующій.			Мертвый.		
	Толщина въ вершкахъ.		Число показан.	Толщина въ вершкахъ.		Число показан.	Толщина въ вершкахъ.		Число показан.	Толщина въ вершкахъ.		Число показан.	Толщина въ вершкахъ.		Число показан.	Толщина въ вершкахъ.		Число показан.
	Средняя.	Колебания.		Средняя.	Колебания.		Средняя.	Колебания.		Средняя.	Колебания.		Средняя.	Колебания.		Средняя.	Колебания.	
Повѣнецкій	52	3.4	1.25—6	9	3.1	1.5—5	18	4.4	1.5—8	5	4.4	3.5—5	16	3.9	1.25—5	6	4.3	1.25—5
Петрозаводскій	66	3.1	1—8	5	3.7	2—6	22	4.4	2—8	4	4.9	2—7	15	2.8	1—6	2	4.0	2—6
Олонецкій	65	2.9	1—6	16	3.1	1.5—5	34	4.1	2—12	18	5.2	2—10	16	2.8	1—5	5	3.2	1.5—5
Лодейнопольскій	46	3.0	1—8	13	3.1	2—6	26	4.3	2—10	13	4.9	1.25—8	9	3.3	2—8.5	3	2.3	1.25—3
Пудожскій	47	3.1	1.25—6	10	3.3	1—5.5	19	4.6	3.5—7.5	4	4.9	4—6.5	10	3.4	2—6.5	2	5.3	4—6.5
Вытегорскій	51	3.4	1—8	12	4.2	2—8	20	4.2	3—8	12	4.7	3—6.5	9	2.6	1—4.75	4	3.9	3—4.75
Каргопольскій	96	2.8	1—5	28	3.0	1—7	29	6.0	2—15	19	6.1	2.25—13	16	2.6	0.5—7.0	8	2.1	0.5—4.0
По губерніи	423	3.1	1—8	93	3.4	1—8	168	4.6	1.5—15	75	5.0	1.25—13	91	3.1	0.5—8.5	30	3.6	0.5—6.5

матеріаловъ на огораживаніе.

въ вершинѣ), употреблявшагося на изгородь.

Табл. 1.

К о л ы б ы .											
Породы лѣса.						Длина колевъ.			Толщина въ вершинѣ.		
Число по-казаній.	Изъ нихъ употребляли:					Число по-казаній.	Длина въ аршинахъ.		Число по-казаній.	Толщина въ вершкахъ.	
	Сосну.	Ель.	Березу.	Осенну и ольху.	Проч. породы (кустар.).		Средняя.	Колебанія.		Средняя.	Колебанія.
75	25	61	1	—	4	75	3.3	2.0—10.0	74	0.9	0.5—2.0
77	12	71	1	6	5	77	3.3	2.0—9.0	77	0.7	0.5—2.0
66	4	63	4	4	1	65	3.3	2.0—5.0	66	0.8	0.5—2.0
55	1	53	—	2	4	55	3.4	2.5—9.0	54	0.9	0.5—1.5
66	4	62	8	3	—	66	3.3	2.3—12.0	66	0.8	0.5—2.0
62	6	61	1	2	—	62	3.3	2.4—5.0	62	0.8	0.5—1.5
122	10	118	—	2	1	122	3.3	2.5—12.0	120	0.8	0.5—2.0
523	62	489	15	1	15	522	3.3	2.0—12.0	519	0.8	0.5—2.0
100	11.9	93.5	2.9	3.6	2.9	—	—	—	—	—	—

Количество лѣсныхъ матеріаловъ, израсходо-

Табл. 2.

Уѣзды.	Назначеніе расходованія лѣсныхъ матеріаловъ.	Хозяйствъ, расходов. лѣсн. матер. на огоражив.		Хозяйствъ съ извѣстными размѣромъ расходованія лѣса.	Изъ нихъ расходовали для изгороди.			И з		
		Число.	% къ общему числу дворовъ.		Въ усадьбѣ.	Въ поляхъ.	Въ сѣнокосахъ.	Ж е р д е и		
								Въ усадьбѣ.	На пашнѣ.	Въ сѣнокосахъ.
Повѣнецкій.	Всѣ потребности	80	97.6	76	27	71	56	4285	16728	8315
	Въ т. числѣ: { Возвед. нов. изгор. .	59	72.0	58	19	51	35	2320	11870	4760
	Ремонтъ старыхъ .	68	82.9	65	20	56	46	1965	4858	3555
Петрозаводскій.	Всѣ потребности	83	100	81	28	73	69	2801	17173	13561
	Въ т. числѣ: { Возвед. нов. изгор. .	75	90.3	73	19	62	53	1530	11505	9132
	Ремонтъ старыхъ .	67	80.7	65	20	60	49	1271	5668	4429
Олонецкій.	Всѣ потребности	68	95.3	64	24	51	38	3180	16802	11086
	Въ т. числѣ: { Возвед. нов. изгор. .	50	70.5	49	22	42	37	2350	10315	8456
	Ремонтъ старыхъ .	53	74.7	49	17	45	33	830	6487	2630
Лодейно-польскій.	Всѣ потребности	60	93.3	59	23	58	45	2890	14736	8935
	Въ т. числѣ: { Возвед. нов. изгор. .	45	70.3	44	15	43	31	1380	9576	5235
	Ремонтъ старыхъ .	51	79.7	50	19	43	34	1510	5160	3700
Пудожскій.	Всѣ потребности	68	95.3	67	25	65	40	2179	10785	6390
	Въ т. числѣ: { Возвед. нов. изгор. .	52	73.2	51	17	45	22	1429	6620	2825
	Ремонтъ старыхъ .	61	85.9	61	18	53	36	750	4165	3565
Вытегорскій.	Всѣ потребности	66	94.3	65	20	60	45	1475	13605	8535
	Въ т. числѣ: { Возвед. нов. изгор. .	54	77.2	53	13	47	30	920	8635	4755
	Ремонтъ старыхъ .	58	82.9	58	14	52	39	555	4970	3780
Каргопольскій.	Всѣ потребности	127	97.0	123	45	118	61	2867	26355	9497
	Въ т. числѣ: { Возвед. нов. изгор. .	102	77.9	98	23	101	35	1545	17638	5805
	Ремонтъ старыхъ .	112	85.5	108	38	97	49	1322	8717	3692
По губерніи.	Всѣ потребности	552	96.5	535	192	496	354	19677	116184	66319
	Въ т. числѣ: { Возвед. нов. изгор. .	437	76.4	426	128	391	243	11474	76159	40968
	Ремонтъ старыхъ .	470	82.2	456	146	406	286	8203	40025	25351
Въ % % .	Всѣ потребности	96.5	—	100	35.9	92.7	66.2	9.7	57.5	32.3

ванное въ теченіе 1913 года на огораживаніе.

Табл. 2.

расходовано.																		Итого куб. такс. саж. жердей и кольевъ.	Въ томъ числѣ:			Кромѣ того, израсходовано вышъ и прута (куб. такс. саж.).	Всего куб. такс. саж. лѣсныхъ матеріаловъ.	Тоже по расчету на общ. число хозяйствъ.	Въ средн. куб. такс. саж. на 1 хозяйство.	Въ % о/о.
(штукъ).		К о л ѣ в ы (штукъ).				Итого кольевъ.		Въ томъ числѣ:																		
Итого жердей.		Въ усадьбѣ.	Въ поляхъ.	Въ сѣнокосахъ.	Итого кольевъ.		Въ усадьбѣ.	Въ поляхъ.	Въ сѣнокосахъ.																	
Шт.	Куб. такс. с.				Шт.	Куб. такс. с.																				
29328	190.63	2821	15938	7261	26020	18.21	208.84	29.82	119.89	59.13	10.11	218.95	224.29	2.74	100											
18950	123.17	1630	10803	3951	16384	11.47	134.64	16.23	84.72	33.70	6.52	141.16	143.37	1.75	63.9											
10378	67.46	1191	5135	3310	9636	6.74	74.20	13.60	35.17	25.43	3.59	77.79	80.92	0.99	36.1											
33535	264.93	2810	17090	13001	32901	23.03	287.96	24.10	147.63	116.23	10.06	298.02	306.43	3.69	100											
22167	175.12	1802	11954	9128	22884	16.02	191.14	13.35	99.26	78.53	6.68	197.82	203.25	2.45	66.4											
11368	89.81	1008	5136	3873	10017	7.01	96.82	10.75	48.37	37.70	3.38	100.20	103.18	1.24	33.6											
31068	167.76	3390	15987	11369	30746	21.52	189.28	19.54	101.32	67.82	7.17	196.45	204.37	2.88	100											
21121	114.05	2650	10035	8414	21099	14.76	128.81	14.54	62.72	51.55	4.68	133.47	136.00	1.92	66.7											
9947	53.71	740	5952	2955	9647	6.76	60.47	5.00	39.20	16.27	2.51	62.98	68.37	0.96	33.3											
26561	127.49	3015	14881	9541	27437	19.21	146.70	15.98	81.15	49.57	7.27	153.97	157.39	2.40	100											
16191	77.71	1575	10125	6435	18135	12.69	90.40	7.72	53.05	29.63	4.51	94.91	97.20	1.52	61.8											
10370	49.78	1440	4756	3106	9302	6.52	56.30	8.26	28.10	19.94	2.76	59.06	60.19	0.94	38.2											
19354	79.35	2151	14526	6825	23502	16.45	95.80	10.43	54.39	30.08	7.14	102.94	103.98	1.46	100											
10874	44.58	1251	9020	3400	13671	9.57	54.15	6.73	33.46	13.96	4.09	58.24	59.28	0.83	50.6											
8480	34.77	900	5506	3425	9831	6.88	41.65	3.70	20.93	17.02	3.05	44.70	44.70	0.63	49.4											
23615	96.82	1521	12745	6726	20992	14.69	111.51	7.12	64.70	39.69	8.54	120.05	121.17	1.73	100											
14310	58.66	1096	8355	4150	13601	9.52	68.18	4.54	41.25	22.39	5.22	73.40	74.52	1.06	61.3											
9305	38.16	425	4390	2576	7391	5.17	43.33	2.58	23.45	17.30	3.32	46.65	46.65	0.67	38.7											
38719	158.75	4921	18341	8866	32128	22.48	181.23	15.19	120.90	45.14	14.35	195.58	205.00	1.56	100											
24988	102.45	3361	17364	5106	25831	18.08	120.53	8.68	84.48	27.37	9.54	130.07	136.68	1.04	66.7											
13731	56.30	1560	977	3760	6297	4.40	60.70	6.51	36.42	17.77	4.81	65.51	68.32	0.52	33.3											
202180	1085.73	20629	109508	63589	193726	135.59	1221.32	122.16	690.58	408.56	64.64	1285.06	1322.63	2.31	100											
128601	695.74	13365	77656	40584	131605	92.11	787.85	71.78	458.94	257.13	41.22	829.07	850.30	1.49	64.5											
73579	389.99	7264	31852	23005	62121	43.48	433.47	50.40	231.64	151.43	23.42	456.89	472.33	0.82	35.5											
100	—	10.6	56.6	32.8	100	—	95.0	8.0	56.5	33.5	5.0	100	—	—	—											

Табл. 1.

Г. П о т р е б л е

У ѣ з д ы.	а) Количество хвои, израсходованное на под									
	Число хозяйств, не- употреблявших хвою.		У нихъ головъ скота въ переводъ на крупный.		Хозяйствъ, употреблявшихъ хвою.		У нихъ головъ скота въ переводъ на крупный.		Или израсходовано возовъ хвои.	
	Число.		% къ общему числу.		Число.		% къ общему числу.		Число.	
	Въ томъ		Хозяйствами, въ ко- торыхъ хвоя не яв- ляется главн. подсти- лочнымъ матеріаломъ.		Хозяйствами, въ ко- торыхъ хвоя яв- ляется главн. подсти- лочнымъ матеріаломъ.		Хозяйствами, въ ко- торыхъ хвоя не яв- ляется главн. подсти- лочнымъ матеріаломъ.		Хозяйствами, въ ко- торыхъ хвоя яв- ляется главн. подсти- лочнымъ матеріаломъ.	
Повѣнецкій	13	78.8	69	84.1	367.6	1780	44	233.6	1380	
Петрозаводскій	14	77.0	69	84.3	460.3	1459	23	150.7	755	
Олонецкій	20	115.0	51	70.4	315.9	603	3	15.6	85	
Лодейнопольскій	24	130.8	40	62.5	221.8	413	9	63.0	166	
Пудожскій	14	65.4	57	80.3	328.7	896	27	137.7	603	
Вытегорскій	14	59.2	56	80.0	298.6	1268	24	117.9	640	
Каргопольскій	18	89.7	113	86.3	588.7	2499	50	275.0	1456	
По губерніи	117	615.9	455	79.5	2581.4	8918	180	993.5	5085	
Въ ‰‰‰	20.5	19.4	79.5	—	80.6	100	39.6	38.5	57.0	

Прод. табл. 1.

У ѣ з д ы.	г) В ы х о д ѣ х в о и с ѣ 1 д е											
	До 2 вершк. на высотѣ груди.		Отъ 2.1 до 4.0 верш- ковъ на выс. груди.		Отъ 4.1 до 6.0 верш- ковъ на выс. груди.		Болѣе 6.0 вершк. на выс. груди.		Выходъ въ пудахъ.		Выходъ въ пудахъ.	
	Число по- казаній.		Число по- казаній.		Число по- казаній.		Число по- казаній.		Средній.		Средній.	
	Средній.		Средній.		Средній.		Средній.		Коле- банія.		Коле- банія.	
Повѣнецкій	3	0.8	0.5—1.5	40	2.0	0.5—5.0	17	4.6	1.5—13.3	—	—	—
Петрозаводскій	8	1.4	0.7—2.1	41	3.1	0.8—7.5	11	4.1	1.6—6.0	2	2.9	2.7—3.0
Олонецкій	6	2.5	1.2—3.3	37	3.2	1.0—7.5	2	6.3	2.5—4.0	—	—	—
Лодейнопольскій	10	1.4	0.8—2.5	22	2.7	1.7—6.7	2	8.0	6.0—10.0	—	—	—
Пудожскій	2	2.7	2.5—2.8	35	3.0	1.0—6.0	18	3.9	1.7—6.3	—	—	—
Вытегорскій	5	2.4	0.8—5.0	33	3.6	0.9—10.0	11	4.9	1.0—10.0	—	—	—
Каргопольскій	13	1.7	0.8—3.0	65	2.7	0.6—6.3	24	4.2	1.3—7.5	2	4.8	2.0—7.5
По губерніи	47	1.8	0.5—5.0	273	3.0	0.5—10.0	85	5.1	1.0—13.3	4	3.0	2.0—7.5
Въ ‰‰‰	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

н і е х в о и .

Табл. 1.

стилку скоту.					б) Всѣхъ 1 воза хвои.			в) Размѣръ деревь, употребляемыхъ для хвои (толщина въ верхкахъ на высотѣ груди).									
ч и с л ѣ :			Израеходо- вано ввозовъ хвой въ среднемъ.		Число показаній.	Всѣхъ въ пудахъ.		Всего хозяйствъ.	Изъ нихъ употребляли деревья.							Средній размѣръ.	
Хозяйствами, въ ко- торыхъ хвоя не яв- ляется главн. подсти- лочнымъ матеріал.	Число хо- зяйствъ.	У нихъ го- ловъ скота.	Израеходо- вано ввозовъ хвой.	На 1 хозяйство.		На 1 гол. скота.	Средній.		Колебанія.	До 2.0 вершк.	2.1—3.0 »	3.1—4.0 »	4.1—5.0 »	5.1—6.0 »	Бол. 6.0 »		
25	134.0	400	21.7	4.0	68	16.7	6—30	64	4	19	23	15	3	—	3.6		
46	309.6	704	16.4	2.5	66	16.0	8—30	66	9	28	15	10	2	2	3.6		
48	300.3	518	8.6	1.4	51	16.9	8—35	48	7	21	18	2	—	—	3.1		
31	158.6	247	6.5	1.3	38	16.3	7—35	38	13	14	9	1	1	—	2.8		
30	191.0	293	12.6	2.3	57	16.0	5—30	55	2	12	23	14	4	—	4.0		
32	180.7	628	16.7	3.4	56	17.1	7.5—30	52	7	15	19	8	3	—	3.5		
63	313.7	1043	19.1	3.7	111	18.8	10—30	107	15	32	34	15	9	2	3.6		
275	1587.0	3833	15.6	2.3	447	17.0	5—35	430	57	141	141	65	22	4	3.5		
60.3	61.5	43.0	—	—	—	—	—	100	13.2	32.8	32.8	15.1	5.1	1.0	—		

Прод. табл. 1.

р е в а.			д) Использование обкарзанныхъ деревьевъ.										
Безъ различія размѣровъ дерева.			Всего хозяйствъ.	Изъ нихъ:			Какую часть дерева ис- пользовали.		Итого хозяйствъ использовавшихъ.	Изъ нихъ использовали:			
Число по- казаній.	Выходъ въ пудахъ.			Не использо- вали.	Используй- вали.		Число показан.	Среднее.		На постройку.	На огорожи- ваніе.		На топливо.
	Средній.	Коле- банія.			Цѣл- комъ.	Частью.					Жер- ди.	Коля.	
60	3.0	0.5—13.3	66	7	38	21	13	0.5	59	4	46	34	43
62	3.0	0.7— 7.5	68	13	33	22	11	0.4	55	2	35	16	24
45	3.1	1.0— 7.5	50	6	37	7	6	0.6	44	2	23	8	30
34	2.7	0.8—10.0	40	2	31	7	3	0.6	38	4	20	9	22
55	3.3	1.0— 6.3	57	14	28	15	7	0.4	43	2	22	6	34
49	4.2	0.8—10.0	56	5	26	25	10	0.5	51	4	25	9	41
104	3.0	0.8— 7.5	108	18	45	45	29	0.5	90	4	43	22	76
409	3.2	0.5—13.3	445	65	238	142	79	0.5	380	22	214	104	270
—	—	—	100	14.0	53.5	31.9	—	—	85.4	6.0	56.3	27.6	71.0

Д. Потребление лѣсныхъ

Количество лѣсныхъ матеріаловъ, израсхо-

Табл. 1.

У ѣ з д ы.	Назначеніе расходованія матеріаловъ.	Хозяйствъ, расходовавш. лѣсн. матер. для издѣлій.		Измъ нѣхъ хозяйствъ съ извѣстнымъ размѣромъ расходования лѣса.	И з р а							
		Число.	% къ общему числу хозяйствъ		С о с н о в ы х ъ.							
					До 3 вершк. въ верхн. срубѣ.	4—5	6—7	8 и болѣе.	Итого.		До 3 вершк. 4—5	»
									Штукъ.	Куб. фут.		
Повѣнецкій.	Всѣ издѣлія	63	76.7	44	22	51	33	15	121	1585.16	143	40
	Въ т. числѣ: { Издѣлія для своего хозяйства Издѣлія для своего хозяйства и для продажи	59 4	62.0 4.9	40 4	17 5	24 27	22 11	3 12	66 55	657.81 927.35	127 16	36 4
	Въ т. числѣ: { Издѣлія для своего хозяйства Издѣлія для своего хозяйства и для продажи	53 11	63.8 13.4	31 8	11 —	55 22	97 12	12 5	175 39	2894.81 562.23	130 30	17 55
Ологорскій.	Всѣ издѣлія.	36	50.7	28	19	46	57	—	122	1645.43	240	55
	Въ т. числѣ: { Издѣлія для своего хозяйства Издѣлія для своего хозяйства и для продажи	31 5	44.0 7.9	23 5	14 5	41 5	50 7	— —	105 17	1447.60 197.83	230 10	50 5
	Въ т. числѣ: { Издѣлія для своего хозяйства Издѣлія для своего хозяйства и для продажи	38 4	59.4 6.3	19 3	48 —	83 —	6 15	— —	137 15	968.83 159.00	239 104	36 21
Лодейно- полюскій.	Всѣ издѣлія	42	65.6	22	48	83	21	—	152	1127.82	343	57
	Въ т. числѣ: { Издѣлія для своего хозяйства Издѣлія для своего хозяйства и для продажи	38 4	59.4 6.3	19 3	48 —	83 —	6 15	— —	137 15	968.83 159.00	239 104	36 21
	Въ т. числѣ: { Издѣлія для своего хозяйства Издѣлія для своего хозяйства и для продажи	49 4	70.0 5.6	40 4	10 10	110 28	126 17	11 3	257 58	5480.62 466.21	199 12	46 10
Пудожскій.	Всѣ издѣлія	53	75.5	44	20	138	143	14	315	5947.03	211	56
	Въ т. числѣ: { Издѣлія для своего хозяйства Издѣлія для своего хозяйства и для продажи	49 4	70.0 5.6	40 4	10 10	110 28	126 17	11 3	257 58	5480.62 466.21	199 12	46 10
	Въ т. числѣ: { Издѣлія для своего хозяйства Издѣлія для своего хозяйства и для продажи	28 4	40.0 5.7	23 4	10 —	29 9	18 —	3 —	60 9	238.89 91.70	121 —	45 —
Вытегорскій.	Всѣ издѣлія	32	45.7	27	10	38	18	3	69	330.59	121	45
	Въ т. числѣ: { Издѣлія для своего хозяйства Издѣлія для своего хозяйства и для продажи	28 4	40.0 5.7	23 4	10 —	29 9	18 —	3 —	60 9	238.89 91.70	121 —	45 —
	Въ т. числѣ: { Издѣлія для своего хозяйства Издѣлія для своего хозяйства и для продажи	66 14	50.4 10.7	53 13	287 10	525 310	96 22	— —	908 342	11623.81 2502.00	554 10	199 40
Каргополь- скій.	Всѣ издѣлія	80	61.1	66	297	835	118	—	1250	14125.81	564	239
	Въ т. числѣ: { Издѣлія для своего хозяйства Издѣлія для своего хозяйства и для продажи	66 14	50.4 10.7	53 13	287 10	525 310	96 22	— —	908 342	11623.81 2502.00	554 10	199 40
	Въ т. числѣ: { Издѣлія для своего хозяйства Издѣлія для своего хозяйства и для продажи	324 46	56.6 8.0	229 41	397 30	867 401	415 84	29 20	1708 535	23312.56 4906.31	1600 182	429 135
По губерніи.	Всѣ издѣлія	370	64.7	270	427	1268	499	49	2243	28218.87	1782	564
Въ	Въ т. числѣ: { Издѣлія для своего хозяйства Издѣлія для своего хозяйства и для продажи	324 46	56.6 8.0	229 41	397 30	867 401	415 84	29 20	1708 535	23312.56 4906.31	1600 182	429 135
0/00	Всѣ издѣлія	64.7	—	—	19.1	56.5	22.3	2.2	100	—	71.6	22.7

матеріаловъ для издѣлій.

дованное въ теченіе 1913 г. на издѣлія.

Табл. 1.

с х о д о в а н о б р е в е н ѣ.																	
в ы х ѣ.				Б е р е з о в ы х ѣ.				О с и н о в ы х ѣ.				П р о ч . п о р о д ѣ.					
6-7	8 и болѣе.	Итого.		До 3 вершк.	4-5	6-7	8 и болѣе.	До 3 вершк.	4-5	6-7	8 и болѣе.	До 3 вершк.	4-5	Шукъ.	Куб. фут.	До 3 вершк.	4-5
		Шукъ.	Куб. фут.														
2	—	185	610.99	124	145	9	—	278	1145.89	16	8	5	2	31	151.51	—	1
2	—	165	515.27	118	138	8	—	264	1070.16	16	7	5	1	29	125.06	—	1
—	—	20	95.72	6	7	1	—	14	75.73	—	1	—	1	2	25.85	—	—
44	5	281	2117.39	181	136	28	—	345	1336.04	—	6	9	—	15	195.08	2	15
3	—	150	411.87	133	97	26	—	256	1022.17	—	—	3	—	3	19.78	2	—
41	5	131	1705.52	48	39	2	—	89	313.87	—	6	6	—	12	175.90	—	15
15	—	310	1620.78	154	215	5	10	384	1435.02	—	2	1	—	3	17.02	—	—
13	—	293	1427.90	144	30	—	10	184	592.25	—	2	1	—	3	17.02	—	—
2	—	17	192.83	10	185	5	—	200	842.71	—	—	—	—	—	—	—	—
2	—	402	1393.62	34	110	11	—	155	550.86	—	5	11	1	17	98.45	1	—
2	—	277	765.68	33	50	8	—	91	332.49	—	5	4	1	10	69.75	1	—
—	—	125	627.94	1	60	3	—	64	218.37	—	—	7	—	7	28.70	—	—
4	1	272	1064.77	93	237	21	—	351	1408.11	20	19	22	1	62	367.20	—	—
—	1	246	983.15	48	192	15	—	255	1216.20	6	1	22	1	30	322.68	—	—
4	—	26	81.82	45	45	6	—	96	191.85	14	18	—	—	32	44.52	—	—
—	—	166	287.63	51	43	22	3	119	496.77	—	4	7	—	11	25.83	1	—
—	—	166	287.63	35	37	6	—	78	300.25	—	4	7	—	11	25.63	1	—
—	—	—	—	16	6	16	3	41	196.52	—	—	—	—	—	—	—	—
67	1	871	4158.37	443	342	64	—	849	3030.62	1	10	19	26	56	1031.23	—	1
62	—	815	3778.72	237	108	14	—	359	1568.84	1	10	9	26	46	835.83	—	1
5	1	56	379.85	206	234	50	—	490	1461.78	—	—	10	—	10	195.40	—	—
134	7	2487	11253.55	1080	1228	160	13	2481	9403.31	37	54	74	30	195	1886.72	4	17
82	1	2112	8170.22	748	652	77	10	1487	6102.42	23	29	51	29	132	1416.35	4	2
52	6	375	3083.83	332	576	83	3	994	3300.89	14	25	23	1	63	470.37	—	15
5.4	0.3	100	—	43.5	49.5	6.5	0.5	100	—	19.0	27.7	37.9	15.4	100	—	19.1	80.9

Прод. табл. 1.

Уѣзды.	Назначеніе расходованія матеріаловъ.	И з р а с х о д о в а н о					
		Распред. израсход. бревенъ по размѣрамъ въ					
		До 3 вершковъ.		4—5 вершковъ.		6—7 вершковъ.	
		Штукъ.	Куб. фут.	Штукъ.	Куб. фут.	Штукъ.	Куб. фут.
Повѣнецкій.	Всѣ издѣлія	305	747.34	245	1414.16	49	778.45
	Въ т. числѣ: { Издѣлія для своего хозяйства	278	657.39	206	1077.86	37	541.75
	{ Издѣлія для своего хозяйства и для продажи	27	89.95	39	336.30	12	236.70
Петрозаводскій.	Всѣ издѣлія	354	787.07	306	2548.95	190	3182.98
	Въ т. числѣ: { Издѣлія для своего хозяйства	276	610.37	169	1383.48	129	2006.49
	{ Издѣлія для своего хозяйства и для продажи	78	176.30	137	1165.49	61	1176.52
Олонецкій.	Всѣ издѣлія	413	1496.00	318	1378.81	78	1617.44
	Въ т. числѣ: { Издѣлія для своего хозяйства	388	1422.15	123	533.25	64	1303.37
	{ Издѣлія для своего хозяйства и для продажи	25	73.85	195	845.56	14	314.07
Лодѣйно-полюскій.	Всѣ издѣлія	426	1024.72	255	1718.99	45	422.53
	Въ т. числѣ: { Издѣлія для своего хозяйства	321	770.61	174	1169.69	20	191.93
	{ Издѣлія для своего хозяйства и для продажи	105	254.11	81	549.30	25	230.60
Пудожскій.	Всѣ издѣлія	344	742.11	450	3933.53	190	3652.93
	Въ т. числѣ: { Издѣлія для своего хозяйства	263	648.48	349	3710.00	163	3267.03
	{ Издѣлія для своего хозяйства и для продажи	81	93.63	101	223.52	27	385.30
Вытегорскій.	Всѣ издѣлія	183	278.07	130	579.23	47	238.34
	Въ т. числѣ: { Издѣлія для своего хозяйства	167	239.37	115	450.44	31	136.99
	{ Издѣлія для своего хозяйства и для продажи	16	38.20	15	128.78	16	101.35
Каргопольскій.	Всѣ издѣлія	1305	3979.19	1427	12755.90	268	5106.48
	Въ т. числѣ: { Издѣлія для своего хозяйства	1079	3485.51	843	10014.15	181	3821.38
	{ Издѣлія для своего хозяйства и для продажи	226	493.68	584	2741.75	87	1285.10
по губерніи	Всѣ издѣлія	3330	9054.50	3131	24329.55	867	14998.55
	Въ т. числѣ: { Издѣлія для своего хозяйства	2772	7834.88	1979	18338.85	625	11268.91
	{ Издѣлія для своего хозяйства и для продажи	558	1219.62	1152	5990.70	242	3729.64
Въ %	Всѣ издѣлія	44.8	17.8	42.2	47.8	11.7	29.5

Прод. табл. 1.

б р е в е н ѣ .					Кромѣ того, израсходовано куб. такс. саж. прочихъ матеріаловъ.										Въ среднемъ на 1 хозяй-ство.	
верхи. отрубѣ.		Итого всѣхъ породъ и размѣровъ.			Ж е р д е й .					Всего.	Израсходовано на издѣлія куб. такс. саж. всѣхъ матеріаловъ.	Тоже по расчѣту на общее число хозяйствъ.	Куб. такс. сажень.	Въ %		
8 и бол. вершк.	Итого всѣхъ породъ и размѣровъ.	Соснов. и еловыхъ.	Березов. и осиновыхъ.	Итого.	Кольевъ.	Вагъ и прута.	Итого.	Кольевъ.	Вагъ и прута.	Итого.	Кольевъ.	Вагъ и прута.	Итого.	Кольевъ.	Вагъ и прута.	Итого.
Штукъ.	Куб. фут.	Штукъ.	Куб. фут.	Куб. такс. сажень.	Штукъ.	Куб. фут.	Куб. такс. сажень.	Штукъ.	Куб. фут.	Куб. такс. сажень.	Штукъ.	Куб. фут.	Куб. такс. сажень.	Штукъ.	Куб. фут.	Куб. такс. сажень.
17	556.20	616	3496.15	15.89	0.18	0.06	0.24	0.01	0.14	0.39	16.28	21.47	0.26	100		
4	94.50	525	2371.50	10.78	0.12	0.06	0.18	—	0.06	0.24	11.02	16.21	0.20	76.9		
13	461.70	91	1124.65	5.11	0.06	—	0.06	0.01	0.08	0.15	5.26	5.26	0.06	23.1		
22	669.60	872	7188.00	32.67	0.41	0.43	0.84	0.12	0.40	1.36	34.03	53.93	0.65	100		
12	356.80	586	4357.59	19.31	0.34	0.27	0.61	0.01	0.22	0.84	20.05	35.60	0.43	66.1		
10	312.80	286	2331.01	12.86	0.07	0.16	0.23	0.11	0.18	0.52	13.38	18.33	0.22	33.9		
10	226.00	819	4718.25	21.45	0.62	0.30	0.92	0.02	0.38	1.32	22.77	28.42	0.40	100		
10	226.00	585	3484.77	15.84	0.15	0.03	0.18	0.02	0.04	0.24	16.08	21.73	0.31	77.5		
—	—	234	1233.48	5.61	0.47	0.27	0.74	—	0.34	1.05	6.69	6.69	0.09	22.5		
1	5.30	727	3171.54	14.41	1.32	0.23	1.55	0.15	0.14	1.84	16.25	29.24	0.46	100		
1	5.30	516	2137.53	9.71	1.14	0.22	1.36	0.15	0.14	1.65	11.36	22.72	0.30	78.3		
—	—	211	1034.01	4.70	0.18	0.01	0.19	—	—	0.19	4.89	6.52	0.10	21.7		
16	459.15	1000	8787.11	39.94	0.58	0.34	0.92	0.10	0.18	1.20	41.14	49.33	0.69	100		
13	377.40	788	8002.91	36.37	0.49	0.23	0.72	0.10	0.12	0.94	37.31	45.50	0.64	92.8		
3	81.75	212	784.20	3.57	0.09	0.11	0.20	—	0.06	0.20	3.83	3.83	0.05	7.2		
6	45.78	366	1141.41	5.19	0.26	0.18	0.44	0.03	0.12	0.59	5.78	6.72	0.10	100		
3	25.80	316	853.19	3.83	0.12	0.18	0.30	0.03	0.06	0.39	4.27	5.21	0.07	70.0		
3	19.89	50	288.22	1.31	0.14	—	0.14	—	0.06	0.20	1.51	1.51	0.03	30.0		
27	512.01	3027	22353.58	101.61	6.89	4.40	11.26	1.96	1.34	14.56	116.17	140.24	1.07	100		
26	493.71	2129	17814.75	80.98	5.66	0.50	6.16	0.07	0.52	6.75	87.73	109.66	0.84	78.5		
1	18.30	898	4538.83	20.63	1.20	3.90	5.10	1.89	0.82	7.81	28.44	30.58	0.23	21.5		
99	2474.04	7427	50856.64	231.16	10.23	5.94	16.17	2.30	2.70	21.26	252.42	329.35	0.57	100		
69	1579.60	5445	39022.24	177.37	8.02	1.49	9.51	0.38	1.16	11.05	188.42	256.63	0.45	79.0		
30	894.44	1982	11834.40	53.79	2.21	4.45	6.66	2.01	1.54	10.21	64.00	72.72	0.12	21.0		
1.3	4.9	100	100	91.6	4.0	2.4	6.4	0.3	1.1	8.4	100	—	—	—		

Виды изделий, изготовлявшихся

Табл. 2.

Уѣзды.	Исключительно для своего употребленія.													
	Число хозяйствъ.	Изъ нихъ изготовляли:												
		Дровни.	Сани.	Колесные экипажи.	Бороны.	Сохи.	Лопаты.	Грабли.	Мебель.	Посуду.	Уплатки, ведра, бочки.	Корыта.	Корзины.	Лодки.
Повѣнецкій . . .	40	33	12	—	31	5	16	2	2	3	—	2	5	1
Петрозаводскій .	31	28	6	—	24	8	5	—	—	1	1	1	—	—
Олонецкій . . .	23	15	3	—	22	2	6	—	—	—	—	—	1	—
Лодейнопольскій	19	18	4	—	18	7	8	—	1	2	2	2	—	—
Пудожскій . .	40	36	10	1	35	3	9	—	1	—	1	—	—	2
Вытегорскій . .	23	12	—	1	17	1	4	—	1	—	—	—	—	—
Каргопольскій .	53	39	9	5	38	2	17	—	1	2	1	2	1	1
По губерніи . .	229	181	43	7	185	28	65	2	6	8	5	7	7	4
Въ ‰‰‰ къ числу хозяйствъ	100	79.2	18.8	3.1	80.8	12.3	28.4	0.9	2.6	3.5	2.3	3.1	3.1	1.7

IV. Данные о побочномъ поль

Доходы казны отъ

(По даннымъ отчете

Табл. 1.

У ѣ з д ы .	На и м е н о в а н и е с т а т ь е й д о х о д а .								На 100 дес. удобной лѣсной площади.
	Пастба скота.	Сѣнокосеніе и пользование лѣсными поля- нами, невошедшими въ составъ оброчныхъ статей.	Добываніе мха и торфа.	Добываніе песка, глины, камня, гра- вия, извести, угля и проч.	Охота и звѣринные промыслы.	Рыбная ловля.	Прочія побочныя пользованія.	И т о г о .	
В ы р у ч е н н а я с у м м а в ъ р у б л я х ъ .									
Повѣнецкій	12.53	466.76	4.50	0.50	408.00	92.00	11.70	995.99	0.05
Петрозаводскій	42.31	94.48	—	64.50	49.50	27.50	—	278.39	0.12
Олонецкій	168.36	365.39	0.70	23.50	134.50	63.30	37.05	792.70	0.26
Лодейнопольскій	139.48	206.37	1.80	45.00	94.50	27.50	—	514.65	0.12
Пудожскій	—	185.30	—	32.25	235.13	23.00	15.00	490.68	0.06

въ крестьянскихъ хозяйствахъ.

Табл. 2.

Число хозяйствъ.	Для своего употребленія и для продажи.														
	Изъ нихъ изготовляли:														
	Дровни.	Сани.	Колесные экипажи.	Колеса.	Бороны.	Лопаты.	Столы и стулья.	Шкафы.	Рамы и двери.	Сундуки.	Посуду.	Уплатки, кадки, ведра.	Корыта.	Корзины.	Весла.
4	2	2	—	—	2	—	2	2	1	1	2	—	—	—	1
8	7	3	1	—	5	2	—	—	1	—	4	—	1	2	1
5	4	1	—	1	3	1	—	—	—	—	2	—	—	2	—
3	1	1	—	—	1	—	—	1	1	1	1	—	1	—	—
4	2	3	1	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	1	—
4	2	1	—	—	—	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—
13	6	3	—	1	6	—	2	4	2	—	2	1	—	—	—
41	24	14	2	2	18	4	6	8	5	3	11	1	2	5	2
100	58.5	34.1	5.0	5.0	43.9	9.8	14.6	19.5	12.3	7.3	26.8	2.5	5.0	12.3	5.0

зованіи лѣсомъ за 1913 годъ.

побочнаго пользованія.

говъ лѣсныхъ).

Табл. 1.

У ѣ з д ы .	На и м е н о в а н и е с т а т ь е й д о х о д а .									На 100 дес. удобной. лѣсной площади.
	Пастба скота.	Сѣнокосеніе и поль- зованіе лѣсными поля- нами, невошедшими въ составъ оброчныхъ статей.	Добываніе мха и торфа.	Добываніе песка, глины, камня, гра- вия, извести, угля и проч.	Охота и звѣринные промыслы.	Рыбная ловля.	Прочія побочныя пользованія.	И т о г о .		
В ы р у ч е н н а я с у м м а в ъ р у б л я х ѣ .										
Вытегорскій	19.16	6.70	—	32.00	8.50	—	—	66.36	0.05	
Каргопольскій	32.25	579.76	—	136.50	418.00	109.05	4.70	1280.26	0.24	
По губерніи	413.99	1904.76	7.00	334.25	1348.13	342.35	68.45	4418.93	0.11	
Въ ‰‰‰	9.4	43.1	0.2	7.6	30.5	7.7	1.5	100	—	

Табл. 2.

(По сообщеніямъ корреспондентовъ)

У ѣ з д ы .	Общее число сообщений объ охотѣ.	а) Изъ нихъ отмѣчающихъ, что населеніе охотой:				б) Предметъ про- мысловой охоты.			в) Виды пернатой дичи.					
		Не занимается.	Занимается.	Въ т. числѣ:		Исключительно пернатая дичь.	Исключительно пушной звѣрь.	То и другое.	Число сообщений.	Въ нихъ указываются:				
				Для личнаго потребленія.	Для сбыта на сторону.					Рябчикъ.	Тетеревъ ¹⁾ .	Глухарь ²⁾ .	Куropатка.	Утка
Повѣнецкій . . .	70	7	63	—	63	10	1	52	59	59	46	33	20	—
Петрозаводскій . .	78	18	60	3	57	16	1	40	55	43	53	17	4	5
Олонецкій . . .	66	23	43	1	42	8	1	32	38	27	31	19	2	2
Лодейнополюскій .	56	16	40	—	40	5	2	33	37	30	30	21	4	8
Пудожскій	67	7	60	—	60	9	1	50	59	50	44	18	11	—
Вытегорскій . . .	70	20	50	1	49	2	1	46	48	44	30	15	3	4
Каргопольскій . .	134	13	121	3	118	17	6	95	112	91	72	33	21	8
по губерніи . . .	541	104	437	8	429	67	13	348	408	344	306	156	65	27
Въ ‰ ‰ ‰	100	19	81	2	98	16	3	81	100	84	75	33	16	7

Прод. табл. 2.

У ѣ з д ы .	Какая часть населенія занималась промысловой охотой																
	На пернатую дичь.											На пушного					
	Число дворовъ въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ охота существуетъ.	Дворовъ, занимавшихся охотой.	% промысловыхъ дворовъ.	Распредѣл. числа показаній по % промысловыхъ дворовъ.										Дворовъ въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ охота существуетъ.	Дворовъ, занимавшихся охотой.	% промысловыхъ дворовъ.	
				Всего показаній.	Въ томъ числѣ:					Дворовъ въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ охота существуетъ.	Дворовъ, занимавшихся охотой.	Къ общему числу дворовъ.	Къ числу дворовъ селеній.				
					До 5 %.	6—15	16—25	26—50	51—75								75—100
Повѣнецкій	2363	883	35.7	37.3	58	1	8	13	22	9	5	2135	775	31.3	36.3		
Петрозаводскій	2038	349	13.5	17.1	48	4	22	15	6	1	—	1717	356	13.7	20.7		
Олонецкій	1135	192	9.6	16.9	37	8	13	4	10	1	1	1096	140	7.0	13.1		
Лодейнопольскій	1683	307	12.8	18.3	30	3	7	9	9	2	—	1530	267	11.1	17.5		
Пудожскій	1621	599	32.1	37.0	50	1	7	10	18	8	6	1445	516	27.6	35.7		
Вытегорскій	1205	232	12.4	19.3	39	3	9	8	13	2	4	1144	200	10.7	17.5		
Каргопольскій	3617	988	22.3	27.3	99	4	29	28	27	6	5	2987	813	18.4	27.2		
По губерніи	13662	3550	20.1	26.0	361	24	95	87	105	29	21	12054	3067	17.4	25.4		
Въ %%%	—	—	—	—	100	7	26	24	29	8	6	—	—	—	—		

¹⁾ Въ графѣ „тетеревъ“—косачъ, тетёрка, тетёра (зап. у. у.); тетерька, польникъ, полевка, поле

2) Въ графѣ „глухарь“—мошникъ, копцала (зап. у. у.); моховая дичь (вост. у. у.).

текущей статистики за 1913 годъ).

Табл. 2.

г) Виды пушного звѣря.																	д) Какая часть населенія занималась промысловой охотой.																
Число сообщений.		Въ нихъ указываются:															Число сообщений.		В о о б щ е.														
		Бѣлка.	Заяцъ.	Лиса.	Горностай.	Норка.	Выдра.	Рысь.	Медвѣдь.	Волкъ.	Куница.	Хорекъ.	Росомаха и баревукъ.	Лось.	Олень.	Число дворовъ въ тѣхъ селеніяхъ, къ которымъ сообщенія относятся.			Дворовъ въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ промысловая охота существуетъ.	Двор., занимающ. промыслов. охотой.	% промыслов. дворовъ.	Распределение числа показаній по % промысловыхъ дворовъ.											
																			Въ томъ числѣ:														
																			Всего по казаній.														
																			До 5 %														
																			6—15 "														
																			16—25 "														
																			26—50 "														
																			51—75 "														
																			76—100 "														
53	46	5	14	8	3	9	—	7	2	6	—	—	1	3	1	64	2473	2376	884	35.8	37.2	59	1	9	13	22	9	5					
41	35	15	12	2	3	4	1	7	2	6	—	—	—	7	—	69	2595	2058	430	16.6	20.9	49	5	22	15	5	2	—					
33	22	17	7	1	—	—	1	4	4	1	—	—	—	3	—	60	1997	1235	195	9.8	15.8	38	9	13	4	10	1	1					
35	28	13	7	2	2	1	3	1	1	—	1	1	—	1	—	46	2407	1799	311	12.9	17.3	32	4	8	9	9	2	—					
51	35	20	12	2	2	1	5	11	1	7	—	—	—	—	—	57	1867	1621	600	32.1	37.0	50	1	7	10	18	8	6					
47	43	4	11	6	4	3	—	6	—	2	1	—	—	—	—	59	1874	1205	232	12.4	19.3	39	3	9	8	13	2	4					
102	59	63	20	16	3	4	5	13	6	10	—	—	—	3	1	121	4422	3868	1027	23.2	26.0	105	4	31	32	27	6	5					
362	268	137	13	37	17	22	15	49	16	32	2	2	2	17	2	476	17635	14162	3679	20.9	26.0	372	27	99	91	104	30	21					
100	74	38	23	10	5	6	4	14	5	9	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	100	7	27	24	28	8	—					

Прод. табл. 2.

[illegible]

вая дичь, косатая дичь, косатка (вост. у. у.).

Прод. табл. 2.

Уѣзды.	з) Въ чьихъ лѣсахъ производится охота										и) Куда скупаются									
	Исключительно въ своихъ надѣльныхъ.					Исключит. въ чужихъ.					Въ нихъ					Въ предѣлахъ Олоу губерніи.				
	Въ тѣхъ и другихъ одновременно.					Какая часть продуктовъ охоты приходитъ на чужіе лѣса.					Условія охоты въ чужихъ лѣсахъ.					Плата за право охоты въ годъ.				
	Число показаній.					Число показаній.					Число показаній.					Число показаній.				
	Средняя.	Колебания.	Средняя.	Колебания.	Средняя.	Средняя.	Колебания.	Средняя.	Колебания.	Средняя.	Средняя.	Колебания.	Средняя.	Колебания.	Средняя.	Средняя.	Колебания.	Средняя.	Колебания.	Средняя.
Повѣнецкій	21	38	3	6	20	3	26	59.3	25—100	35	5	25	1.25	0.50—2.00	61	5	4	—	2	—
Петрозавод.	40	14	1	3	5	1	8	58.9	20—100	8	7	6	1.75	1.00—3.00	51	16	3	—	1	—
Олонецкій	23	19	1	3	6	1	8	71.3	33—100	12	7	7	1.50	0.75—3.00	38	—	4	—	2	—
Лодейнопол.	18	19	3	7	9	3	14	72.0	33—100	6	15	3	1.25	1.00—1.50	38	—	—	—	—	—
Пудожскій	40	17	3	3	7	3	13	69.3	33—100	18	2	12	1.40	0.50—2.00	58	—	6	—	1	—
Вытегорскій	28	19	—	3	10	—	11	55.0	33—97	14	4	4	1.88	1.50—2.50	46	—	4	—	—	—
Каргопол.	63	48	5	4	30	5	38	70.2	20—100	35	16	27	1.17	0.50—2.00	113	—	7	—	1	—
По губерніи	233	174	16	29	87	16	118	65.1	20—100	128	56	84	1.46	0.50—3.00	405	21	11	17	2	3
Въ %	55	41	4	22	66	12	—	—	—	70	30	—	—	—	100	5.0	3.0	4.0	0.5	0.7

Прод. табл. 2.

У ѣ з д ы	л) Ц ѣ н ы н а														
	Б ѣ л к а.			З а я ц ѣ б ѣ л.			Л и с а.			Г о р н о с т а й.			К у н и ц а.		
	Ч и с л о п о к а з а н і й.	Ц ѣ н а в ѣ к о п.		Ч и с л о п о к а з а н і й.	Ц ѣ н а в ѣ к о п.		Ч и с л о п о к а з а н і й.	Ц ѣ н а в ѣ р у б л.		Ч и с л о п о к а з а н і й.	Ц ѣ н а в ѣ р у б л.		Ч и с л о п о к а з а н і й.	Ц ѣ н а в ѣ р у б л.	
		С р е д н я я.	К о л е б а н і я.		С р е д н я я.	К о л е б а н і я.		С р е д н я я.	К о л е б а н і я.		С р е д н я я.	К о л е б а н і я.			
П о в ѣ н е ц к і й . . .	35	23	20—30	3	17	15—20	6	17.49	14—18	7	1.88	1.5—2.8	2	11.75	8.5—15
П е т р о з а в о д с к і й .	31	23	18—30	9	17	15—20	7	14.70	12—18	5	1.50	1.0—2.0	2	15.0	15
О л о н е ц к і й . . .	21	21	15—27	10	19	12.5—22.5	6	13.08	8.50—16	1	1.25	1.25	2	12.5	10—15
Л о д е й н о п о л ь с к і й	23	21	20—25	7	15	10—20	7	14.71	10—18	2	2.30	2.2—2.4	—	—	—
П у д о ж с к і й . . .	34	23	17.5—30	17	19	15—22.5	6	16.25	12—20	2	1.35	1.7—2.0	4	15.0	15
В ы т е г о р с к і й . . .	38	23	15—30	2	15	12—18.5	5	14.80	12—17	3	2.00	1.75—2.15	—	—	—
К а р г о п о л ь с к і й . .	51	23	15—30	35	19	15—25	11	14.55	9—17.5	12	2.16	1.75—3.0	4	11.5	8—16
По губерніи . . .	233	22	15—30	83	17	10—25	48	15.03	8.5—20	32	1.85	1.0—3.0	14	13.15	8—16

Прод. табл. 2.

ки отправляютъ продукты охоты.										и) Цѣны на битую дичь.									
указываются пункты сбыта:										Рябчикъ.				Голубчикъ-кочкарь.		Глухарь.		Куропатка.	
За предѣлами Олонецкой губерніи.										Цѣна въ коп. за пару.		Цѣна въ коп. за пару.		Цѣна въ коп. за пару.		Цѣна въ коп. за пару.		Цѣна въ коп. за пару.	
Вознесенск.	Вытегра.	Петроградъ.	Москва.	Рига.	Вологда.	Тихвинъ.	Нижегородская ярмарка.	Финляндскіе города и станц.	Ярославль.	Архангельскъ.	Число показаній.	Средняя.	Колебания.	Число показаній.	Средняя.	Колебания.	Число показаній.	Средняя.	Колебания.
—	—	40	—	—	—	—	18	—	—	—	48	34	20—50	13	48.5	40—55	20	65	50—90
—	—	43	—	—	—	—	2	—	—	—	37	40	30—50	31	59	40—70	10	82.5	60—120
—	—	34	—	—	—	2	2	—	—	—	24	44	30—55	26	67	40—80	15	90	60—120
1	—	38	1	—	1	—	—	—	—	—	22	37.5	25—50	16	62	45—80	13	80	60—100
—	—	57	—	—	—	—	—	—	—	—	48	31	25—40	36	52	40—70	13	59	50—80
1	3	41	—	—	1	—	1	—	—	—	38	37	30—50	18	64	50—80	9	93	70—140
—	—	105	27	9	4	—	2	—	1	2	75	40	30—50	35	70	50—80	21	93	65—140
2	3	358	28	9	6	2	3	22	1	2	292	38	20—55	175	60	40—80	101	80	50—140
0.5	0.7	88.0	7.0	2.0	1.0	0.5	0.7	6.0	0.3	0.5	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Прод. табл. 2.

з в ѣ р п н ы я ш к у р ы.									
Норка.		Медвѣдь.		Волкъ.		Рысь.		Вывра.	
Цѣна въ рубл.		Цѣна въ рубл.		Цѣна въ рубл.		Цѣна въ рубл.		Цѣна въ рубл.	
Число показаній.	Средняя.	Число показаній.	Средняя.	Число показаній.	Средняя.	Число показаній.	Средняя.	Число показаній.	Средняя.
3	2.83	2—3.5	—	—	—	2	7.75	5.5—10	—
3	2.93	2.5—3.0	2	21.35	15—27.5	1	5.50	5.5	1
—	—	—	3	21.75	13.5—30	3	6.33	5—7	—
2	1.68	1.75—2	1	15.00	15	—	—	—	5
1	3.00	3	2	12.50	7—18	1	5.00	5	4
2	3.50	3—4	1	24.00	24	—	—	—	1
2	2.50	2—3	3	20.81	15—30	2	5.00	4—6	2
13	2.74	1.75—3.5	12	19.10	7—30	9	5.92	4—10	12

Табл. 3.

Сборъ ягодъ

и грибовъ.

Табл. 3.

У ѣ з д ы	Общее число сообщений о сборѣ ягодъ и грибовъ.	а) Изъ нихъ, что население соборомъ ягодъ и грибовъ:				б) Что продава-лось.			в) Какія и въ какомъ видѣ:						
		Не занималось.	Занималось.	Въ т. числѣ:		Только ягоды.	Только грибы.	То и другое.	Число-сообщеній.	В ѣ н и х ѣ					
				Исключит. для своего потреб-ленія.	Для себя и для продажи на сторону.					Брусника. Малина. Земляника					
										Сырая.	Моченая.	Сырая.	Сушеная.	Сырая.	Супленая.
Число показаній.	Сырая.	Моченая.	Сырая.	Сушеная.	Сырая.	Супленая.									
Повѣнецкій . . .	80	8	72	70	2	—	1	1	1	1	—	—	—	—	—
Петрозаводскій . .	84	9	75	60	15	8	6	1	9	5	—	4	—	—	—
Олонецкій	69	12	57	45	12	2	3	7	9	5	1	2	—	2	—
Лодейнопольскій .	66	9	57	34	23	6	9	8	14	4	—	4	1	—	—
Пудожскій	73	6	67	57	10	5	4	1	6	—	—	3	—	2	—
Вытегорскій . . .	74	6	68	58	10	4	3	3	7	—	—	3	1	—	1
Каргопольскій . .	142	9	133	90	43	8	27	8	16	3	—	1	—	5	2
По губерніи . . .	588	59	529	414	115	33	53	29	62	18	1	17	2	9	3
Въ % о о	100	11.7	88.3	78.2	21.8	28.7	46.1	25.2	100	29.0	1.6	27.4	3.2	14.5	4.8

Прод. табл. 3.

У ѣ з д ы .	д) Кака я ча ст ь на се ле н і я за ни ма л а с ь																
	Ч и с л о со об щ е н і я .	В о о б щ е :										е)					
		Ч и с л о дв о р . въ т ѣ х ѣ с е л е н і я х ѣ , къ ко то р . со об щ е н і я о т н о с я т с я .	Д в о р о в ѣ въ т ѣ х ѣ с е л е н і я х ѣ , г д ѣ пр о д а ж а с у щ е с т в у е т ѣ .	Д в о р о в ѣ , за ни ма в ш и х с я пр о д а ж е й .	Ѹ % пр о д а в а в ш и х ѣ дв о р о в ѣ .	Распре д ѣ л е н і е ч и с л а по ка за н і я по Ѹ % пр о д а в а в ш и х ѣ дв о р о в ѣ .						Д в о р о в ѣ въ т ѣ х ѣ с е л е н і я х ѣ , г д ѣ пр о д а ж а с у щ е с т в у е т ѣ .	Д в о р о в ѣ , за ни ма в ш и х с я пр о д а ж е й .				
						К ѣ об щ е м у ч и с л у дв о р о в ѣ .	К ѣ ч и с л у дв о р о в ѣ с р о д н ѣ х ѣ с е л е н і я .	В с е го по ка з а н і я .	В ѣ то м ѣ ч и с л ѣ :								
									Д о Ѹ %	6 — 15 „	16 — 25 „			26 — 50 „	51 — 75 „	76 — 100 „	
П о в ѣ н е ц к і й . . .	80	2918	150	18	0.6	12.0	2	—	1	1	—	—	—	120	12		
П е т р о з а в о д с к і й . .	84	3216	842	320	9.9	38.0	13	1	3	3	6	—	—	698	248		
О л о н е ц к і й	69	2549	776	152	5.0	19.6	12	2	3	3	3	—	1	614	87		
Л о д е й н о п о л ь с к і й .	66	3646	1456	256	7.0	17.0	18	2	5	2	6	1	2	614	137		
П у д о ж е к і й	73	2533	176	75	2.9	42.6	8	—	1	3	—	1	3	95	28		
В ы т е г о р с к і й . . .	74	2083	662	156	7.3	23.0	9	1	3	1	1	1	2	612	128		
К а р г о п о л ь с к і й . .	142	5126	1270	700	13.6	55.1	42	—	5	1	15	7	14	530	225		
П о г у б е р н и	588	22071	5332	1677	7.8	31.5	104	6	21	14	31	10	22	3283	865		
В ѣ Ѹ %	—	—	—	31.5	—	—	100	5.8	20.2	13.4	29.9	9.0	21.1	100	26.3		

и грибовъ.

Табл. 3.

продавались ягоды.							г) Какіе и въ какомъ видѣ продавались грибы.											
у к а з ы в а ю т с я:							Число сообщеній.	Въ нихъ у к а з ы в а ю т с я:										
Морошка.		Черника.		Клюква (сы- рая).	Куманика (сы- рая).	Смородина (сырая).		Бѣлые.		Грузди.		Рыжики.		Волнушки.		Маслянки.		
Сырая.	Моченая.	Сырая.	Моченая.					Сырые.	Сушеные.	Сырые.	Соленые.	Сырые.	Соленые.	Сырые.	Соленые.	Сырые.	Соленые.	Сырые.
—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	
1	—	2	—	3	2	3	7	—	—	—	—	—	—	4	2	1	—	
1	—	2	—	8	—	—	10	3	1	3	—	—	—	5	2	—	—	
—	—	5	4	7	—	1	17	3	1	7	4	—	—	10	6	—	—	
3	—	—	3	1	—	1	5	—	1	—	—	—	—	3	3	—	—	
2	1	—	1	1	—	1	6	—	1	1	2	—	3	2	3	—	—	
1	1	—	1	9	—	2	35	1	1	—	3	3	22	3	5	1	10	
8	2	9	9	29	2	8	82	7	7	11	9	3	25	27	21	2	10	
12.9	3.2	14.5	14.5	46.8	3.3	12.9	100	8.5	8.5	13.4	11.0	3.7	30.5	32.9	25.6	2.4	12.2	
							1.2											

Прод. табл. 3.

сборомъ ягодъ и грибовъ для продажи.																			
Я г о д ѣ .										Г р и б о в ѣ .									
°/о продававшихся дворовъ.		Распредѣленіе числа показавшій по °/о продававшихся дворовъ.						Дворовъ въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ продажа существуетъ.	Дворовъ, занимавшихся продажей.	°/о продававшихся дворовъ.		Распредѣленіе числа показавшій по °/о продававшихся дворовъ.							
Къ общему числу двор.	Къ числу дворовъ своихъ селеній.	Всего показавшій.	Въ томъ числѣ:							Къ общему числу двор.	Къ числу дворовъ своихъ селеній.	Всего показавшій.	Въ томъ числѣ:						
			До 5 °/о	6—15 "	16—25 "	26—50 "	51—75 "	76—100 "	До 5 °/о				6—15 "	16—25 "	26—50 "	51—75 "	76—100 "		
0.4	10.0	1	—	1	—	—	—	—	150	18	0.6	12.0	2	—	1	1	—	—	—
7.7	35.5	9	—	2	3	4	—	—	613	241	7.5	39.3	7	2	1	—	4	—	—
3.4	14.2	9	1	3	1	4	—	—	493	125	4.9	25.3	10	2	3	3	1	—	1
3.8	22.5	9	—	4	1	3	1	—	1147	162	4.4	14.1	13	2	3	3	3	—	2
1.1	29.5	4	—	—	3	—	—	1	101	52	2.0	51.4	5	—	1	1	1	—	2
6.1	20.9	7	1	3	—	1	—	2	308	114	5.4	37.0	6	—	1	2	—	2	1
4.4	42.4	16	—	2	2	8	2	2	997	558	10.9	55.9	35	—	6	1	10	7	11
3.9	26.3	55	2	15	10	20	3	5	3809	1270	5.7	33.3	78	6	16	11	19	9	17
—	—	100	3.8	27.3	18.2	36.4	5.4	9.1	100	33.3	—	—	100	7.7	20.5	14.1	24.4	11.5	21.

Прод. табл. „Лѣсные пожары“.

У ѣ з д ы.	в) Распредѣленіе лѣсныхъ пожаровъ по мѣсяцамъ.													
	Въ крестьянскихъ лѣсахъ.				Въ казенныхъ лѣсахъ.				Итого въ крестьянскихъ и казенныхъ лѣсахъ.					
	Ч и с л о п о ж а р о в ъ в ъ:													
	Апрѣль.	Маѣ.	Іюнѣ.	Іюль.	Апрѣль.	Маѣ.	Іюнѣ.	Іюль.	Августѣ.	Апрѣль.	Маѣ.	Іюнѣ.	Іюль.	Августѣ.
Повѣнецкій	—	1	1	6	—	5	22	38	3	—	6	23	44	3
Петрозаводскій	—	1	1	5	1	3	3	9	—	1	4	4	14	—
Олонецкій	—	—	—	1	—	1	2	6	5	—	1	2	7	5
Лодейнопольскій	1	—	—	—	3	6	3	2	4	4	6	3	2	4
Пудожскій	—	—	—	4	1	3	7	14	—	1	3	7	18	—
Вытегорскій	—	2	2	1	1	—	—	5	2	1	2	2	6	2
Каргопольскій	—	1	2	3	—	4	11	18	—	—	5	13	21	—
По губерніи	1	5	6	20	6	22	48	92	14	7	27	54	112	14
Въ ‰‰‰	3.1	15.7	18.8	62.4	3.3	12.1	26.3	50.5	7.8	3.3	12.6	25.2	52.9	6.7

Оконч. табл. „Лѣсные пожары“.

У ѣ з д ы.	д) Распредел. пожаровъ въ крестьян. лѣсахъ по характ.			е) Распределение пожаровъ въ крестьянскихъ лѣсахъ по продолжительности.				
	Повальныхъ.	Бѣглыхъ.	Смѣшанныхъ.	Менѣе 1 дня.	1—3 „	4—5 „	6—8 „	Больше 8 „
	Ч и с л о п о ж а р о в ъ.							
Повѣнецкій	1	7	—	—	4	2	1	—
Петрозаводскій	3	1	3	2	3	2	—	—
Олонецкій	—	1	—	—	1	—	—	—
Лодейнопольскій	—	1	—	1	—	—	—	—
Пудожскій	2	2	—	—	3	—	1	—
Вытегорскій	4	1	—	1	4	—	—	—
Каргопольскій	2	3	—	—	2	1	1	1
По губерніи	12	16	3	4	17	5	3	1
Въ ‰‰‰	38.7	51.6	9.7	13.3	56.7	16.7	10.0	3.3

Прод. табл. „Лѣсные пожары“.

г) Распределение пожаровъ по причинамъ возникновенія.															
Въ крестьянскихъ лѣсахъ.				Въ казенныхъ лѣсахъ.				Итого въ крестьянскихъ и казенныхъ лѣсахъ.							
Отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ.	При раздѣлкѣ подсѣкъ и выжиганіи кустовъ.	Отъ неизвѣстныхъ причинъ.	Отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ.	Отъ перехода огня съ соседнихъ владѣній.	Отъ поджога.	Отъ другихъ причинъ (молнии и т. под.).	Отъ неизвѣстныхъ причинъ.	Отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ.	Отъ перехода огня съ соседнихъ владѣній.	При раздѣлкѣ подсѣкъ и выжиганіи кустовъ.	Отъ поджога.	Отъ другихъ причинъ (молнии и т. под.).	Отъ неизвѣстныхъ причинъ.	Отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ.	Отъ перехода огня съ соседнихъ владѣній.
Ч и с л о п о ж а р о в ъ.															
3	1	4	7	4	—	33	24	10	4	1	—	33	28	—	—
6	1	—	7	—	—	2	7	13	—	1	—	2	7	—	—
—	—	1	10	2	—	—	2	10	2	—	—	—	3	—	—
—	—	1	8	3	2	—	5	8	3	—	2	—	6	—	—
3	1	—	6	7	—	—	12	9	7	1	—	—	12	—	—
3	2	—	—	—	—	—	8	3	—	2	—	—	8	—	—
4	—	1	1	15	1	—	16	5	15	—	1	—	17	—	—
19	5	7	39	31	3	35	74	58	31	5	3	35	81	—	—
61.3	16.1	22.8	21.4	17.0	1.6	19.2	40.8	27.2	14.6	2.3	1.4	16.5	38.0	—	—

Оконч. табл. „Лѣсные пожары“.

ж) Принимались ли мѣры къ тушенію пожар. въ крестьян. лѣс.				з) По чьей инициативѣ принимались мѣры къ тушенію пожаровъ.			
Не принимались.	Принимались.	Самихъ крестьянъ.	Волостныхъ и сельскихъ властей.	Полиціи.	Лѣсной стражи.	Совмѣстно полиціи и сельскихъ властей.	Совмѣстно лѣсной стражи и властей.
Ч и с л о п о к а з а н і й.							
2	6	—	2	3	—	1	—
—	7	—	3	1	—	2	1
—	1	1	—	—	—	—	—
—	1	—	—	—	1	—	—
—	4	1	—	2	—	1	—
1	4	—	4	—	—	—	—
—	5	—	4	—	—	1	—
3	28	2	13	6	1	5	1
9.7	90.3	7.1	46.4	21.4	3.6	17.9	3.6

18. Текущая сельскохозяйственная статистика Олонецкой губернии. Выпуск VI. Извѣстія о состояніи сельскаго хозяйства и вѣтземледѣльческихъ промысловъ населенія за весенне-лѣтній періодъ 1902 г., изд. 1903 г.
 19. Проекты общихъ основаній оцѣнки недвижимыхъ имуществъ Вытегорскаго уѣзда Олонецкой губерніи, изд. 1903 г.
 20. Текущая сельскохозяйственная статистика Олонецкой губерніи. Выпуск VII. Сельскохозяйственный обзоръ за 1902 годъ, изд. 1903 г. (Изданіе разошлось).
 21. Журналъ Олонецкой Губернской Оцѣночной Комиссіи, засѣданія 13 сентября 1903 г., и докладъ съ проектами оцѣночныхъ нормъ для нѣкоторой части недвижимыхъ имуществъ по гор. Вытегрѣ и оцѣночной скалы для пашни, подсѣкъ и сѣнокосовъ, изд. 1903 г. (Изданіе разошлось).
 22. Журналъ Олонецкой Губернской Оцѣночной Комиссіи, засѣданій 25 и 26 ноября и 3 декабря 1903 г., по оцѣнкѣ лѣсовъ съ докладомъ о ходѣ оцѣночныхъ работъ въ 1903 году и проектами смѣты расходовъ на оцѣночныя работы въ 1904 году съ объяснительными записками, изд. 1904 г. (Изд. разошлось).
 23. Текущая сельскохозяйственная статистика Олонецкой губерніи. Выпуск VIII. Сельскохозяйственный обзоръ за 1903 годъ, изд. 1904.
 24. Журналъ Олонецкой Губернской Оцѣночной Комиссіи, засѣданія 21 августа 1904 г., съ приложеніемъ матеріаловъ по оцѣнкѣ лѣсовъ Олонецкой губерніи.
 25. Журналы Олонецкой Губернской Оцѣночной Комиссіи, засѣданій 8, 18 и 25 Января 1905 г. I, Оцѣночныя работы, произведенныя въ 1904 году и предложенныя на 1905 годъ II, Смѣты расходовъ по Статистическому Бюро на 1905 годъ, изд. 1904 г.
 26. Кустарные промыслы и ремесленные заработки крестьянъ Олонецкой губерніи, изд. 1905 г. (Изд. разошлось).
 27. Временная оцѣнка крестьянскихъ надѣльныхъ лѣсовъ въ Олонецкомъ, Петрозаводскомъ, Повѣнецкомъ и Пудожскомъ уѣздахъ, изд. 1911 г. (Изд. разошлось).
 28. Матеріалы по текущей статистикѣ. Выпускъ IX за 1909/10 г., изд. 1912 г.
 29. Матеріалы по текущей статистикѣ. Выпускъ X за 1910/11 г., изд. 1912 г.
 30. Матеріалы по текущей статистикѣ. Выпускъ XI за 1911/12 г., изд. 1913 г.
 31. Матеріалы по текущей статистикѣ. Выпускъ XII за 1912/13 г., изд. 1913 г.
 32. Матеріалы по текущей статистикѣ. Выпускъ XIII за 1913 г., изд. 1914 г.
 33. Матеріалы по текущей статистикѣ. Выпускъ XIV за 1913 г. изд. 1914 г.
 34. Учетъ земель по дачамъ генеральнаго и спеціальнаго межеванія и по владѣніямъ, Пудожскій у. Выпускъ I, изд. 1912 г.
 35. Учетъ земель по дачамъ генеральнаго и спеціальнаго межеванія и по владѣніямъ, Повѣнецкій у. Выпускъ II, изд. 1913 г.
 36. Лѣсная текущая статистика. Выпускъ I. изд. 1913 г.
 37. Школьная статистика. Очеркъ о состояніи народнаго образованія въ Олонецкой губерніи. Выпускъ I, изд. 1913 г.
 38. Школьная статистика. Выпускъ II изд. 1914 г.
 39. Олонецкая губернія (статистическій справочникъ) изд. 1913 г.
 40. Матеріалы по оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ. Выпускъ I, изд. 1914 г.
-

[0-10]

Цѣна 1 рубль.